

Udsathed for vold og andre former for kriminalitet

Offerundersøgelserne 2005-2023

Resumé

Denne rapport omhandler resultaterne af landsdækkende offerundersøgelser af danskernes udsathed for kriminalitet. De første landsdækkende offerundersøgelser blev gennemført i begyndelsen af 1970-erne, og siden 2005 er der årligt gennemført tilsigtet repræsentative og sammenlignelige undersøgelser af 16-74-åriges udsathed for tyveri, hærværk, vold og trusler om vold. Sidenhen er de årlige offerundersøgelser suppleret med spørgsmål om udsathed for voldtægt (tidligere 'tvangssamleje'), øvrige seksuelle krænkelse, kriminalitet begået på internettet, psykisk vold og fysisk partnervold, og i 2023 er populationen udvidet til at omfatte 16-79-årige borgere.¹ Foruden danskernes udsathed for kriminalitet belyser de årlige offerundersøgelser danskernes anmeldelsestilbøjelighed samt bekymring for kriminalitet.

Føreløbige resultater vedrørende udvalgte hovedtendenser fra offerundersøgelserne i 2005-2023 er offentliggjort tidligere i år (Pedersen et al. 2024), mens mere omfattende analyser følger i denne rapport, der også indeholder et separat kapitel om hhv. vold og seksualforbrydelser begået af en nuværende eller tidligere partner og hadforbrydelser. Rapportens overordnede resultater kan sammenfattes på følgende måde:

Tyveri

I 2023 oplyste 6,3 pct. af de adspurgte at have været udsat for tyveri (ekskl. indbrudstyveri) inden for det seneste år. Dette er en statistisk signifikant større andel end i 2022, men andelen er mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19. Andelen af udsatte for tyveri svarer til, at 272.000-309.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for tyveri. Cykeltyveri er den hyppigst forekomne form for tyveri mod privatpersoner.

Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 41 pct. af ofrene for tyveri, at de anmeldte tyveriet til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis. Denne andel er statistisk signifikant mindre end i 2022 og de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Indbrud i private hjem

I 2023 oplyste 2,1 pct. af de adspurgte at have været udsat for indbrud i deres private hjem inden for det seneste år. Denne andel adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2022, men den er statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19. Andelen af udsatte for indbrud i private hjem svarer til, at 85.000-107.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år – eller i omegnen af 50.000 husstande – årligt udsættes for indbrud. De umiddelbare økonomiske skadevirkninger ved indbrudstyveri er godt tre gange større end ved øvrige tyverier.

¹ Røveri indgik tidligere som en del af offerundersøgelsen, men spørgsmålet udgik i 2015, da det viste sig, at besvarelserne kom til at omfatte mange andre former for kriminalitet end røveri.

Anmeldelsestilbøjeligheden ved indbrudstyveri er betydeligt højere end ved øvrige tyverier. Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 62 pct. af ofrene, at de anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Den samlede anmeldelsestilbøjelighed for indbrud og indbrudsforsøg i 2023 adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2022, men den er statistisk signifikant mindre end i perioden 2014-2022 samlet set.

I 2023 er der tilføjet et nyt separat spørgsmål om udsathed for indbrud i 'garage, kælder, loftsrum eller udhus'. I 2023 oplyste 3,8 pct. af de adspurgte at have været udsat for indbrud i deres garage, kælder, loftsrum eller udhus inden for det seneste år, hvilket svarer til 162.000-192.000 personer i alderen 16-79 år. I alt 48 pct. af ofrene oplyste, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis.

Der er også tilføjet et nyt separate spørgsmål om udsathed for indbrud i sommerhus eller fritidshus, og her er det 0,7 pct. af de adspurgte, der i 2023 oplyste at have været udsat inden for det seneste år. Dette svarer til 24.000-37.000 personer i alderen 16-79 år. 64 pct. af ofrene oplyste, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis.

Hærværk

I alt 3,9 pct. af de adspurgte i 2023 oplyste at have været udsat for hærværk inden for det seneste år. Andelen adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2022, men der ses en tendens til mindre udsathed end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set, og fra 2005 til 2022 er andelen mere end halveret. Andelen af udsatte for hærværk svarer til, at 163.000-193.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for hærværk. I de fleste tilfælde er hærværket gået ud over offerets bil.

Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 30 pct. af ofrene for hærværk, at de anmeldte hærværket til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis. Anmeldelsestilbøjeligheden for hærværk varierer uden en entydig udviklingstendens set over hele den undersøgte periode. Dog ser det ud til, at anmeldelsestilbøjeligheden de seneste fem år er dalet, og niveauet i 2023 er det laveste, der er målt siden de første undersøgelser i starten af 70'erne og 80'erne.

Vold

I 2023 oplyste 1,4 pct. af de adspurgte at have været udsat for vold inden for det seneste år. Denne andel adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2022 eller de forudgående ti år (2013-2022) samlet set og er på niveau med årene op til COVID-19. Andelen af udsatte for vold svarer til, at 57.000-75.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for vold. Set over et længere tidsperspektiv udvikler befolkningens udsathed for vold sig i bølger. Ved fortolkning af udviklingen skal man være opmærksom på, at der kan være sket ændringer i, hvad befolkningen oplever og opfatter som vold.

Over årene har mænds voldsrisiko typisk været større end kvinders, men i 2022 og 2023 var andelen af voldsudsatte mænd og kvinder stort set ens. Det er derimod i overvejende grad mænd, der optræder som gerningspersoner. Risikoen for at blive udsat for vold er størst i de unge år frem til midt i 20'erne. I 2023 oplyste godt halvdelen af volds ofre – i overvejende grad mændene – at de *ikke* på forhånd kendte gerningspersonen. 41 pct. oplyste, at volden fandt sted på et offentligt tilgængeligt sted, f.eks. på gaden. I godt halvdelen af

voldstilfældene var gerningspersonen, offeret eller begge parter påvirkede af alkohol og/eller euforiserende stoffer.

Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 53 pct. af ofrene for vold, at de anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Andelen adskiller sig ikke statistisk signifikant fra året forinden, men der er en tendens til større anmeldelsestilbøjelighed i 2023 end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set, og set over et længere tidsperspektiv har anmeldelsestilbøjeligheden for vold været stigende.

Psykisk vold

Fra og med 2020 er der i offerundersøgelsen spurgt ind til udsathed for psykisk vold begået af en person nært knyttet til husstanden. I 2023 oplyste 2,7 pct. af de adspurgte at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Andelen adskiller sig ikke signifikant fra de forudgående tre år og svarer til, at 114.000-139.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for psykisk vold af en person nært knyttet til husstanden.

Anmeldelsestilbøjeligheden for psykisk vold er markant mindre end for vold generelt. Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 9 pct. af ofrene for psykisk vold, at de enten selv anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til volden på anden vis. Denne andel adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen i 2022. Den hyppigst angivne årsag til ikke at anmelde psykisk vold er, at offeret ikke anser det, vedkommende har været udsat for, som alvorligt nok.

Voldtægt

Fra og med 2021 er spørgsmålet om voldtægt ændret, så spørgsmålsformuleringen passer med den nye samtykkebaserede voldtægtslovgivning. I 2023 oplyste 4 pct. af de adspurgte kvinder at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste fem år*, hvilket svarer til 81.000-101.000 kvinder i befolkningen i alderen 16-79 år. Andelen af kvinder, der i 2021-2023 oplyste at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste fem år, er statistisk signifikant større end i de forudgående tre år (2018-2020) samlet set og ligeledes end i perioden 2008-2020 samlet set.

Den relativt store andel udsatte i 2021-2023 hænger sandsynligvis tæt sammen med ændringen i spørgsmålsformuleringen, og at der ligesom ved vold kan være sket ændringer i, hvad befolkningen oplever og opfatter som voldtægt. Dette understøttes især af, at en større andel af de kvindelige voldtægtsofre i dag end tidligere oplyser, at de vurderer hændelsen som "en forkert, men ikke kriminel handling". Tillige oplyser en mindre andel af de kvindelige voldtægtsofre end tidligere, at de blev udsat for anden fysisk vold i forbindelse med voldtægten/ voldtægtsforsøget, at de vurderer hændelsen som "meget alvorlig", at de følte sig i livsfare, da det skete, og at hændelsen "i meget høj grad" påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag. Andelen, der oplyser, at hændelsen "slet ikke" påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag er imidlertid også også faldet over årene.

Fra og med 2019 er udsatheden for voldtægt også undersøgt for mænd. I 2023 oplyste 0,4 pct. af de adspurgte mænd at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste fem år*, hvilket svarer til 5.000-12.000 mænd i befolkningen i alderen 16-79 år. Det estimerede antal ofre er baseret på meget få observationer og derfor forbundet med meget

stor statistisk usikkerhed. Tallene er for små til at kunne vurdere mænds udsathed fra år til år.

Anmeldelsestilbøjeligheden for voldtægt er relativt lav. Dette gælder særligt i tilfælde, hvor offeret kender gerningspersonen. Samlet set er det kun omtrent hvert femte voldtægtsoffer i hele undersøgelsesperioden (2008-2023), der har været udsat *inden for de seneste fem år*, som har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis. På grund af for få observationer er det ikke muligt at beregne udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for voldtægt fra år til år.

Øvrige seksuelle krænkelser

Fra og med 2019 er der i offerundersøgelsen spurgt ind til andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt. I 2023 oplyste 1,7 pct. af de adspurgte at have været udsat for sådanne seksuelle krænkelser inden for det seneste år. Denne andel er statistisk signifikant større end i 2022 og de forudgående år (2019-2022) samlet set og svarer til, at 69.000-89.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt og voldtægtsforsøg.

Anmeldelsestilbøjeligheden for øvrige seksuelle krænkelser er endnu lavere end for voldtægt. I 2019-2023 oplyste 11 pct. af ofrene for sådanne seksuelle krænkelser, at de enten selv anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til hændelsen på anden vis. Den lave anmeldelsestilbøjelig hænger utvivlsomt sammen med, at ofrene typisk ikke anser hændelsen for at være en kriminell handling, og at de kun sjældent vurderer hændelsen som særlig alvorlig. Det er som ved anmeldelse af voldtægt ikke muligt at beregne udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for øvrige seksuelle krænkelser end voldtægt fra år til år.

Vold og seksuelle overgreb begået af en partner

Samlet set oplyste 2,4 pct. af de adspurgte i 2023 at have været udsat for vold, psykisk vold, voldtægt og/eller øvrige seksuelle krænkelser begået af en nuværende eller tidligere partner inden for det seneste år. Dette svarer til, at 97.000-120.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt udsættes for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner. Den største andel af ofrene er kvinder.

Andelen af udsatte for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner kan ikke sammenlignes med den tilsvarende andel fra tidligere år, da der i 2023 er tilføjet et nyt, selvstændigt spørgsmål om udsathed for partnervold, som ændrer prævalensen. Med den nye opgørelsesmetode er det 1,1 pct. af de adspurgte i 2023 (mod 0,1 pct. med den gamle opgørelsesmetode), der oplyste at have været udsat for partnervold inden for det seneste år. Dette svarer til 42.000-58.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år.

Af det samlede antal ofre for psykisk vold oplyste godt halvdelen, at volden blev begået af en nuværende eller tidligere partner. Det samme gælder en tredjedel af det samlede antal kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå.

Anmeldelsestilbøjeligheden er i alle tilfælde lavere, når gerningspersonen er en nuværende eller tidligere partner, end når relationen mellem offer og gerningsperson er en anden.

Hadforbrydelser

I 2020-2023 oplyste 0,5 pct. af de adspurgte, at de inden for det seneste år har været udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer på internettet, der ifølge offeret skyldes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) og/eller offerets religiøse overbevisning. Dette svarer til, at 20.000-27.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] årligt oplever at blive udsat for en hadforbrydelse. Det estimerede antal udsatte er baseret på få observationer og derfor forbundet med stor usikkerhed.

Enkelte af de adspurgte i 2022-2023 oplyste, at de blev udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer på internettet som følge af et handicap hos offeret. Det er for få til at beregne, hvor mange personer det svarer til i befolkningen.

Af det samlede antal ofre for hærværk oplyste 5 pct., at hærværket ”helt sikkert” skyldtes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet og/eller offerets religiøse overbevisning. Det samme gjorde sig gældende for 14 pct. af ofrene for vold.

Kriminalitet begået på internettet

I 2023 oplyste 4,1 pct. at have været udsat for kriminalitet begået på internettet, herunder misbrug af betalingskortoplysninger, bedrageri ved samhandel, kontaktbedrageri og misbrug af personoplysninger, inden for det seneste år. Andelen er statistisk signifikant større i 2023 end i 2022, men adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2018-2022 samlet set, og svarer til, at 173.000-204.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for en af de nævnte former for kriminalitet begået på internettet. Det drejer sig oftest om bedrageri ved samhandel og misbrug af betalingskortoplysninger, mens færre oplever at blive udsat for misbrug af personoplysninger og kontaktbedrageri.

Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 40 pct. af ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger, at de anmeldte det til politiet, eller at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis. Tilsvarende var tilfældet for 39 pct. af ofrene for misbrug af personoplysninger, 34 pct. af ofrene for kontaktbedrageri og 29 pct. af ofrene for bedrageri ved samhandel på internettet.

Bekymring for kriminalitet

Blandt de adspurgte i 2023 oplyste 11 pct., at de ”næsten hele tiden” eller ”ofte” er bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet. Denne andel er statistisk signifikant større end i 2022, men mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set. 8 pct. af de adspurgte oplyste, at de er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet. Dette er det lavest målte niveau i perioden fra de første målinger (foretaget i midten af 1980’erne) til i dag.

Kvinder bekymrer sig generelt oftere om personligt at blive udsat for kriminalitet og mere for kriminalitet i samfundet end mænd. Tilsvarende bekymrer de unge i alderen 16-24 år sig oftere om personligt at blive udsat for kriminalitet end personer i de ældre aldersgrupper, mens de unge til gengæld er mindre bekymrede for kriminalitet i samfundet.

Opsummerende tal

Tabel 1 nedenfor viser de vigtigste tal fra offerundersøgelsen i 2023 sammenholdt med resultater af tidligere års offerundersøgelser.

Tabel 1

Oversigt over udviklingen i befolkningens udsathed for forskellige former for kriminalitet, anmeldelsestilbøjelighed og bekymring for kriminalitet frem til 2023 (afrundet).

	Første sammenlignelige måling foretaget år	2023	Udvikling fra 2013-2022 sammenlignet med 2023 [†]
Andel udsat for tyveri	2012 (10 %)	6 %	–
Anmeldelsestilbøjelighed for tyveri	2012 (58 %)	41 %	–
Andel udsat for indbrud	2012 (4 %)	2 %	–
Anmeldelsestilbøjelighed for indbrud	2014 (83 %)	62 %	–
Andel udsat for hærværk	1972 (7 %)	4 %	0
Anmeldelsestilbøjelighed for hærværk	1972 (32 %)	30 %	0
Andel udsat for vold	1987 (3 %)	1 %	0
Anmeldelsestilbøjelighed for vold	1971 (19 %)	53 %	0
Andel udsat for psykisk vold	2020 (3 %)	3 %	0
Anmeldelsestilbøjelighed for psykisk vold	2020 (10 %)	9 %	
Andel <i>kvinder</i> udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år	2008 (0,7 %)	3 %	+
Andel <i>mænd</i> udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år	2019 (0,4 %)	0,4 %	
Anmeldelsestilbøjelighed for voldtægt eller forsøg herpå blandt kvinder	2008	21 % ^{††}	
Andel udsat for øvrige seksuelle krænkelser	2019 (1 %)	2 %	+
Anmeldelsestilbøjelighed for øvrige seksuelle krænkelser	2019	11 % ^{†††}	
Andel udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en partner	2023 (2 %)	2 %	
Andel udsat for hadmotiveret hærværk, vold og hadefulde ytringer på internettet	2020	0,5 % ^{††††}	
Andel udsat for kriminalitet begået på internettet ^{††††}	2018 (4 %)	4 %	0

Bekymring for personligt at blive udsat for vold og anden kriminalitet†††††	1976 (18 %)	11 %	–
Bekymring for kriminalitet i samfundet †††††	2015 (18 %)	8 %	–

† Tegnforklaring: + = statistisk signifikant stigning, 0 = uændret, – = statistisk signifikant fald. Hvis den første sammenlignelige måling er foretaget senere end i 2012, angår oplysningerne udviklingen fra den første måling til 2022 sammenlignet med 2023.

†† Andelen er et gennemsnit for perioden 2008-2022, idet antallet af anmeldelser for voldtægt er meget lille og derfor forbundet med relativ stor statistisk usikkerhed.

††† Andelen er et gennemsnit for perioden 2019-2023, idet antallet af anmeldelser for øvrige seksuelle krænkelser er meget lille og derfor forbundet med stor statistisk usikkerhed.

†††† Andelen er et gennemsnit for perioden 2020-2023, idet antallet der oplyser at have været udsat for en hadforbrydelse er relativt lille og derfor forbundet med stor statistisk usikkerhed.

††††† Andelen, der svarer, at de "næsten hele tiden" eller "ofte" er bekymret for det nævnte.

†††††† Andelen, der svarer, at de er "meget bekymret" for det nævnte.

Indhold

Resumé	2
1 Indledning	12
1.1 Undersøgelsens data og metode	12
1.2 Ændringer i spørgeskemaet	21
1.3 Statistisk usikkerhed og signifikans	23
2 Tyveri	24
2.1 Udsathed for tyveri	25
2.2 Karakteristika ved ofre	28
2.3 Tyveriets genstand og skadevirkning	31
2.4 Anmeldelsestilbøjelighed	34
2.4.1 Økonomisk mørketal for tyveri	35
3 Indbrud i private hjem	37
3.1 Udsathed for indbrud i private hjem	37
3.2 Karakteristika ved indbrud i private hjem	39
3.3 Indbruddets skadevirkning	42
3.4 Anmeldelsestilbøjelighed	44
3.4.1 Økonomisk mørketal for indbrud i private hjem	45
3.5 Indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus	46
3.6 Indbrud i sommerhus eller fritidshus	46
4 Hærværk	48
4.1 Udsathed for hærværk	48
4.2 Hærværkets genstand og skadevirkning	53
4.3 Anmeldelsestilbøjelighed	55
4.3.1 Økonomisk mørketal for hærværk	57
5 Vold	58
5.1 Udsathed for vold	60
5.2 Karakteristika ved ofre	65
5.3 Voldens grovhed og alvorlighed	68
5.4 Gerningssituationen	75
5.4.1 Voldens tidsmæssige fordeling	79
5.4.2 Alkohol og stoffer	81
5.5 Årsager til vold	83
5.6 Anmeldelsestilbøjelighed	84
5.6.1 Årsager til ikke at anmelde vold	87
6 Psykisk vold	89
6.1 Udsathed for psykisk vold	90

6.2	Karakteristika ved ofre	91
6.3	Karakteren af psykisk vold	92
6.4	Anmeldelsestilbøjelighed	96
6.4.1	Årsager til ikke at anmelde psykisk vold	98
7	Voldtægt	100
7.1	Udsathed for voldtægt	101
7.2	Ofre og gerningspersoner	105
7.3	Gerningssituationen	108
7.4	Voldtægtens grovhed og alvorlighed	110
7.5	Anmeldelsestilbøjelighed	116
7.5.1	Årsager til ikke at anmelde voldtægt	117
8	Øvrige seksuelle krænkelse	119
8.1	Udsathed for øvrige seksuelle krænkelse	119
8.2	Karakteristika ved ofre	120
8.3	Karakteren af øvrige seksuelle krænkelse	121
8.4	Anmeldelsestilbøjelighed	123
8.4.1	Årsager til ikke at anmelde øvrige seksuelle krænkelse	123
9	Vold og seksuelle overgreb begået af en partner	125
9.1	Partnervold	126
9.1.1	Karakteristika ved ofrene og karakteren af partnervold	127
9.1.2	Alvorlighedsgraden af partnervold	129
9.1.3	Anmeldelsestilbøjelighed	132
9.2	Psykisk vold begået af en partner	133
9.2.1	Karakteristika ved ofrene og karakteren af den psykiske vold	134
9.2.2	Alvorlighedsgraden af psykisk vold begået af en partner	136
9.2.3	Anmeldelsestilbøjelighed	137
9.3	Partnervoldtægt	137
9.3.1	Karakteristika ved ofrene og karakteren af voldtægten	139
9.3.2	Alvorlighedsgraden af partnervoldtægt	141
9.3.3	Anmeldelsestilbøjelighed	144
10	Hadforbrydelser	145
10.1	Hærværk som hadforbrydelse	145
10.2	Vold som hadforbrydelse	146
10.3	Hadefulde ytringer på internettet	148
11	Kriminalitet begået på internettet	150
11.1	Udsathed for kriminalitet begået på internettet	152
11.2	Misbrug af betalingskortoplysninger	155
11.2.1	Karakteristika ved ofre	157
11.2.2	Gerningspersonens metode	159
11.2.3	Økonomisk tab	159
11.2.4	Anmeldelsestilbøjelighed	161
11.3	Bedrageri ved samhandel på internettet	163

11.3.1	Karakteristika ved ofre	164
11.3.2	Transaktionens art	166
11.3.3	Økonomisk tab	167
11.3.4	Anmeldelsestilbøjelighed	168
11.4	Andre former for kriminalitet begået på internettet	168
11.4.1	Kontaktbedrageri	169
11.4.2	Misbrug af personoplysninger	170
12	Bekymring for kriminalitet	173
12.1	Personlig bekymring for kriminalitet	173
12.1.1	Demografi og personlig bekymring for kriminalitet	175
12.1.2	Udsathed og personlig bekymring for kriminalitet	177
12.2	Bekymring for kriminalitet i samfundet	177
12.2.1	Demografi og bekymring for kriminalitet i samfundet	182
12.2.2	Udsathed og bekymring for kriminalitet i samfundet	183
13	Litteratur	184
14	Spørgeskema	187
15	Bilagstabeller	225

1

Indledning

I 1995 og 1996 blev der i forlængelse af handlingsplanen ”Bekæmpelse af vold” fra 1993 gennemført en voldsofferundersøgelse (Balvig 1995; Balvig 1998). Med henblik på fortsat at bidrage til belysning af voldsudviklingen i Danmark blev der i 2004 taget initiativ til at gentage voldsofferundersøgelsen. Undersøgelsen blev samtidig udvidet, så den fra og med 2005 også inkluderer spørgsmål om udsathed for tyveri og hærværk samt spørgsmål om befolkningens bekymring for kriminalitet, der tidligere var stillet i separate undersøgelser. Fra og med 2005 er der gennemført offerundersøgelser årligt. De årlige offerundersøgelser er revideret og udvidet flere gange gennem årene, se afsnit 1.2 for mere herom.

I nærværende rapport belyses befolkningens oplevelser med hensyn til udsathed for tyveri, indbrud, hærværk, vold, psykisk vold, voldtægt, øvrige seksuelle krænkelser samt kriminalitet begået på internettet. Rapporten indeholder ydermere et selvstændigt kapitel om vold og seksualforbrydelser begået af en nuværende eller tidligere partner og et kapitel om hadforbrydelser. I rapportens sidste kapitel belyses befolkningens bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet samt den generelle bekymring for kriminalitet i samfundet.

Langt de fleste spørgsmål i undersøgelsen omhandler befolkningens udsathed for kriminalitet inden for de seneste 12 måneder forud for besvarestidspunktet. Spørgeskemabesvareelserne er indhentet løbende gennem året. Undersøgelserne i 2020, 2021 og 2022 omfatter dermed perioder med nedlukning af samfundet grundet COVID-19, dog dækker undersøgelsen i 2022 en kortere periode med nedlukning i sammenligning med 2021. Det vides fra andre undersøgelser, at kriminalitetsbilledet ændrede sig i Danmark i perioder med nedlukning grundet pandemien (se bl.a. Mannov et al. 2020; Balvig & Holmberg 2021; Ejrnæs et al. 2021; Kruize & Kyvsgaard 2021).

Offerundersøgelsen er finansieret af Det Kriminalpræventive Råd, Justitsministeriet og Rigspolitiet og gennemført i samarbejde med Københavns Universitet.

1.1

Undersøgelsens data og metode

En ikke ubetydelig del af den kriminalitet, der forekommer i samfundet, anmeldes ikke til politiet og kommer heller ikke til politiets kendskab på anden vis. Man kalder denne ikke-politiregistrerede kriminalitet for den skjulte kriminalitet og taler om kriminalitetens mørketal. Gennemførelse af offerundersøgelser er en af de få muligheder, der er for at skønne over den faktisk forekommende kriminalitet i samfundet og mørketallets størrelse. I offerundersøgelser udspørges befolkningen typisk via webbaserede spørgeskemaer eller telefoniske interviews, om de har været udsat for forskellige former for kriminalitet, og – i bekræftende fald – om kriminaliteten er anmeldt til politiet, eller om politiet har fået kendskab til kriminaliteten på anden vis; en oplysning som muliggør estimeringer af mørketallet.

Offerundersøgelser kan yde et bidrag til beskrivelse og forståelse af kriminalitet i samfundet og mørketallets størrelse, men også kun et bidrag. Der er således en række problemer forbundet med gennemførelse af offerundersøgelser. Disse problemer betyder, at oplysningerne bliver behæftet med en vis usikkerhed og en række begrænsninger, som bør tages i betragtning, når tallene fortolkes og forklares. Blandt de vigtigste er:

- Det er befolkningens *oplevelse*, der aflæses. Denne oplevelse er ikke nødvendigvis i overensstemmelse med den juridiske afgrænsning af kriminalitet. Forskellige mennesker har givetvis forskellige opfattelser af, hvad eksempelvis vold og voldtægt er (se f.eks. Balvig 1978), og disse opfattelser kan ændre sig over tid. Et skub i en skolegård kan i én tidsperiode blive oplevet som drilleri, i en anden som mobning og i en tredje som vold. Denne problemstilling er ikke blevet mindre aktuel med nye og mere komplekse kriminalitetsformer, såsom psykisk vold, hadforbrydelser og kriminalitet begået på internettet, der i endnu højere grad end de mere klassiske kriminalitetsformer er vanskelige at afgrænse. Desuden vil forskellige måder at spørge og formulere spørgsmålene på udløse forskellige svar og give forskellige hyppigheder (Balvig 1995; Kyvsgaard 2015). Det er derfor vigtigt at være særdeles opmærksom på de anvendte spørgsmålsformuleringer og på, at konstaterede forskelle mellem selv ensartet gennemførte undersøgelser over tid kan bero på ændrede opfattelser af, hvad vold, voldtægt og andre former for kriminalitet er.
- Det er aldrig hele befolkningen, der udspørges. Der er f.eks. altid en nedre og ofte en øvre aldersgrænse. I nærværende undersøgelse er den nedre aldersgrænse 16 år og den øvre 79 år.² Det er desuden næsten altid alene et mindre udsnit af den del af befolkningen, undersøgelsen omfatter, der forsøges udspurgt. Det betyder, at tallene er forbundet med statistisk stikprøveusikkerhed. I 2023 udgjorde nettostikprøven 29.871 personer.
- Det lykkes aldrig at få besvarelser fra alle, der er med i det endelige udvalg. Der er nogen, det ikke lykkes at træffe, og andre, der ikke ønsker at deltage. I 2023 har 13.698 personer af de 29.871 besvaret spørgsmål om udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Der er en betydelig risiko for, at de personer, man ikke får med, udgør et skævt udsnit af alle, og at tallene derfor forvrides i den ene eller den anden retning. Dette forsøges der i nogen grad at blive kompenseret for ved vægtning af besvarelserne, jf. mere herom nedenfor.
- Nogle af de former for kriminalitet, der spørges til – såsom f.eks. vold og voldtægt – er relativt sjældne hændelser. Det betyder, at stikprøveudvalget helst skal være meget stort for nærmere at kunne analysere de hændelser, der berettes om. Med stigende udvalgsstørrelse øges imidlertid også de økonomiske omkostninger og

² I tidligere års offerundersøgelser var den øvre aldersgrænse 74 år.

andre praktiske problemer med at gennemføre undersøgelsen, således at det kan være svært at realisere det undersøgelsesmæssigt mest ideelle.

- Der er forskellige måder at finde frem til de personer, man ønsker skal indgå i undersøgelsen. Disse måder har hver deres fordele og ulemper. En af mulighederne er et fuldstændigt tilfældigt udvalg (lodtrækningsprincip) baseret på CPR-registret, hvilket er tilfældet i de anvendte omnibusundersøgelser, hvor personer til deltagelse udvælges tilfældigt via Danmarks Statistiks CPR-register. Da udvælgelsen sker via CPR-registret, omfatter de gennemførte undersøgelser ikke turister, asylansøgere og personer uden lovligt ophold i Danmark.
- Der er forskellige måder at udspørge befolkningen på. De fire standardmetoder er det personlige interview, telefoninterviewet, postspørgeskemaet og internetspørgeskemaet. Hver af disse metoder har deres fordele og ulemper, f.eks. med hensyn til svarvillighed (se det følgende punkt). I 2023 svarede hovedparten af respondenterne i offerundersøgelsen gennem et internetspørgeskema.
- Der kan være et problem med svarvillighed. Der kan være nogen, der ikke ønsker at berette i et spørgeskema eller over for en interviewer om den kriminalitet, de har været udsat for. Denne svarvillighed kan tænkes at variere med forskellige omstændigheder ved kriminaliteten og over tid. F.eks. kan der være grund til at tro, at svarvillighed er et større problem ved kortlægning af partnervold end ved kortlægning af tasketyverier udført af fremmede på gaden. Måske er villigheden til at berette om en voldtægt større i dag end tidligere?
- Der kan også være hukommelsesproblemer. Nogle ofre for kriminalitet har måske helt glemt hændelsen, mens andre kan have vanskeligt ved at huske omstændighederne omkring den. Hukommelsesfaktorens indvirkning på undersøgelsens resultater kan begrænses ved alene at spørge til hændelser, som har fundet sted inden for en forholdsvis kort periode forud for undersøgelsen. I denne undersøgelse spørges der typisk ind til udsathed for kriminalitet inden for det seneste år. Ved at anvende et 1-års perspektiv bliver risikoen for såkaldt fremadteleskopering desuden mindre, se det følgende punkt.
- Ved at spørge til en afgrænset tidsperiode, hvori kriminaliteten skal have fundet sted, introduceres det såkaldte teleskoperingsproblem, hvor respondenterne ganske vist husker selve hændelsen, men fejllukker tidspunktet. Man taler om fremadteleskopering for de tilfælde, som reelt er sket forud for tidsperioden, og bagudteleskopering for de tilfælde, som respondenterne ikke beretter om, fordi de tidsmæssigt placerer hændelserne uden for tidsperioden, selv om de reelt har fundet sted i tidsperioden. Problemet er, at fremadteleskopering og bagudteleskopering ikke nødvendigvis går lige op i sidste ende, hverken antalsmæssigt eller med hensyn til type af hændelse (f.eks. med hensyn til alvorlighed, anmeldelse/ikke-anmeldelse m.v.), og det er praktisk umuligt at spørge alle den 1. januar om det forudgående kalenderår, selv om det sandsynligvis ville mindske teleskoperingsproblemerne.

- Der er forskel på ofre (personer) og episoder (handlinger). Mennesker risikerer at blive udsat for kriminalitet mere end én gang inden for den tidsperiode, der spørges til. Offerundersøgelser er ikke altid velegnede til at sige noget om alle de episoder, der har fundet sted, idet det forudsætter, at respondenterne spørges detaljeret om hver hændelse (f.eks. om anmeldelse, ikke-anmeldelse). I nærværende undersøgelse spørges der typisk ind til den seneste hændelse, hvis man har været udsat for den samme form for kriminalitet flere gange.
- Der kan også opstå fejl i forbindelse med registrering af svar, databehandling m.v.

Offerundersøgelserne i 2005-2022 er gennemført som led i Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser, der samler flere emner i ét spørgeskema. De personer, der er omfattet af omnibusundersøgelserne, udvælges tilfældigt via Danmarks Statistiks CPR-register, således at de udgør et tilsigtet repræsentativt udsnit af befolkningen i alderen 16-74 år.

I 2023 er offerundersøgelsen flyttet ud af Danmarks Statistiks omnibusundersøgelser for i stedet at blive gennemført som en selvstændig undersøgelse. Dette er gjort i et forsøg på at højne svarprocenten, da en selvstændig undersøgelse giver mulighed for at kunne præsentere formålet med undersøgelsen bedre og derved i højere grad motivere de inviterede til at deltage. Det betyder også, at spørgeskemaet bliver væsentligt kortere, i og med at det ikke indeholder spørgsmål fra andre kunder som i omnibusundersøgelserne, og at der ikke længere er risiko for eksterne kontekstproblemer, som der kan være i omnibusundersøgelser, hvor der først er spurgt til andre emner end det, undersøgelsen vedrører.³

Det er Danmarks Statistik, der har indsamlet data til offerundersøgelsen i 2023, og ligesom tidligere år er de personer, der er omfattet af undersøgelsen, tilfældigt udvalgt via Danmarks Statistiks CPR-register, således at de udgør et tilsigtet repræsentativt udsnit af befolkningen i den ønskede aldersgruppe. I forlængelse af beslutningen om at gennemføre offerundersøgelsen som en selvstændig undersøgelse blev det i lyset af den demografiske udvikling i befolkningen besluttet at udvide undersøgelsens population med fem år til at omfatte personer i alderen 16-79 år frem for personer i alderen 16-74 år, som er aldersafgrænsningen i de tidligere undersøgelser.⁴ For ingen af kriminalitetsformerne i offerundersøgelsen i 2023 er der statistisk signifikante forskelle i udsathednen blandt de 16-79-årige og 16-74-årige. For enkelte kriminalitetsformer, tyveri og voldtægt (kvinder), betyder udvidelsen af målgruppen, at udviklingen fra 2022 til 2023 ændres fra, at en statistisk

³ Det respondenterne svarer på et spørgsmål kan være påvirket af, hvad de er blevet spurgt om tidligere, og hvad de har svaret der. Kontekstproblemet kan være internt eller eksternt. Interne kontekstproblemer vedrører svarenes påvirkelighed af den rækkefølge, hvori spørgsmålene stilles, f.eks. om et spørgsmål om frygt for kriminalitet stilles som det første eller det sidste spørgsmål. Eksterne kontekstproblemer kan opstå i omnibusundersøgelser, hvor der først er spurgt om andet end det, undersøgelsen vedrører. Det mulige eksterne kontekstproblem er man ude over, når undersøgelsen gennemføres som en selvstændig undersøgelse.

⁴ I 4. kvartal 2023 var populationen på grund af en fejl hos Danmarks Statistik afgrænset til kun at omfatte 16-78-årige borgere.

signifikant større andel udsættes, til at der alene er tale om en tendens til øget udsathed, jf. afsnit 1.3 om usikkerhed og statistisk signifikans. Forskellene er nærmere beskrevet i kapitlerne om kriminalitetsformerne.

Der henvises til bilagstabel 1 for opgørelser af de to populationers udsathed for de forskellige former for kriminalitet, der belyses i undersøgelsen, samt de to populationers bekymring for kriminalitet.

I hvert af årene i perioden 2005-2015 er cirka 18.000 personer anmodet om at deltage i undersøgelsen, mens nettostikprøven i årene 2016-2023 er større, jf. tabel 1.1.

Tabel 1.1

Stikprøvestørrelse, antal gennemførte besvarelser og svarprocent fordelt efter år, 2005-2023.

	Nettostikprøve	Antal besvarelser	Svarprocent
2005	18.238	11.668	64 %
2006	17.996	11.588	64 %
2007	17.796	11.653	65 %
2008	17.947	11.716	65 %
2009	18.268	11.521	63 %
2010	18.389	11.635	63 %
2011	18.185	11.745	65 %
2012	18.251	11.568	63 %
2013	18.314	11.415	62 %
2014	18.910	11.441	61 %
2015	18.845	11.492	61 %
2016	20.441	12.162	59 %
2017	21.169	11.710	55 %
2018	21.412	11.295	53 %
2019	22.894	11.385	50 %
2020	25.122	13.254	53 %
2021	25.687	12.397	48 %
2022	27.867	11.332	41 %
2023	29.871	13.698	46 %
2005-2023	395.602	224.675	57 %

I 2023 udgjorde nettostikprøven 29.871 personer, hvoraf 13.698 personer indgår i undersøgelsen ved at have besvaret spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på 46, hvilket er højere end i 2022 men lavere end i de øvrige forudgående år. Det lader således til, at det har en positiv indvirkning på svarprocenten at gennemføre offerundersøgelsen som en selvstændig undersøgelse, men den nye fremgangsmåde er ikke nok til at stoppe den generelle udfordring med faldende svarprocenter, der er i store befolkningsundersøgelser verden over.

Set over hele perioden udgør nettostikprøven i alt 395.602 personer, hvoraf 224.675 personer har valgt at deltage i undersøgelsen. Dette giver en svarprocent på 57.

Danmarks Statistik udsender invitationsbrev til at deltage i offerundersøgelsen via Digital Post og postbrev til personer, der er fritaget for Digital Post. I invitationen indgår et link til webbrevsvar. Der sendes efterfølgende to påmindelser via Digital Post og postbrev til personer, der er fritaget for Digital Post. Har personen efter disse påmindelser fortsat ikke udfyldt spørgeskemaet, tager Danmarks Statistik kontakt telefonisk med henblik på at gennemføre undersøgelsen som telefoninterview, og der sendes en påmindelse pr. sms.

De første årlige offerundersøgelser blev gennemført alene som telefoninterviews. Fra juli 2010 blev det muligt at besvare spørgeskemaet via internettet. Flere og flere har med tiden anvendt denne mulighed frem for telefoninterviews. I perioden 2010-2023 har godt 6 ud af 10 respondenter besvaret spørgeskemaet via internettet, mens de resterende har besvaret skemaet via telefoninterviews. Der viser sig at være en skævhed i, hvem der deltager i internetundersøgelserne frem for de telefoniske interviews, idet ældre respondenter i højere grad udfylder spørgeskemaet via internettet end de unge. Indførelsen af internetbaseret spørgeskemaundersøgelse indebærer imidlertid ikke en systematisk skævhed i svarprocent og heller ikke i bortfald i relation til alder. De unge deltager nemlig i højere grad end de ældre i undersøgelsen telefonisk. Vedrørende de telefoniske interview har det vist sig som en udfordring, at færre borgere i dag end tidligere er registreret med et telefonnummer, måske fordi flere har fået arbejdsmobil under COVID-19-pandemien eller blot vælger at have hemmeligt nummer.

Årsagerne til, at ikke alle personerne i nettostikprøven deltog i offerundersøgelsen i 2023 fremgår af tabel 1.2. I 77 pct. af tilfældene svarede personerne ikke på henvendelsen til trods for, at de blev forsøgt kontaktet via flere breve og telefoniske henvendelser. Kategorien inkluderer også tilfælde, hvor Danmarks Statistik ikke kunne følge op telefonisk, fordi de ikke kunne finde et telefonnummer til personerne hverken via en mekanisk eller manuel telefonnummersøgning. 16 pct. nægtede at deltage i undersøgelsen, mens 3 pct. gik i gang med at besvare spørgeskemaet uden at gennemføre det. I 1 pct. af tilfældene var det ikke muligt at kontakte personerne grundet dødsfald, udvandring, adressebeskyttelse eller ugyldig adresse uden Digital Post. Den resterende del af bortfaldet skyldes andre årsager, herunder sprogvanskeligheder og sygdom.

Tabel 1.2

Årsager til bortfald, 2023.

	Antal	Andel	Andel af hele stikprøven
Delvist gennemført	517	3 %	2 %
Nægtet at deltage	2.522	16 %	8 %
Ikke svaret	12.529	77 %	42 %
Ikke kontaktet	170	1 %	1 %
Anden årsag	435	3 %	1 %
I alt	16.173	100 %	54 %

Danmarks Statistik har udarbejdet en personvægt for hver af respondenterne i undersøgelsen for hermed at forsøge at tage højde for eventuelle skævheder i datamaterialet. Frem til juli 2007 var vægten baseret på oplysninger om personernes køn, alder, husstandstype, region (tre områder) og boligens art. Denne vægtning blev efterfølgende ændret, bl.a. foranlediget af indførelsen af forskerbeskyttelsesordningen, se mere herom i Pedersen et al. (2017). De aktuelle personvægte er baseret på oplysninger om personernes køn, alder, familietype, indkomst (familiens), socioøkonomisk klassificering, region (fem områder), herkomst og uddannelse. Variationen i personvægtene er større med de nyeste vægte sammenlignet med de vægte, der blev anvendt før 2007: Mens de tidligere vægte i to tredjedele af tilfældene var ganske tæt på tallet 1 (0,75-1,25), drejer det sig om knap halvdelen af tilfældene (46 pct.) med de nyeste vægte.

Det er tidligere undersøgt, om ændring i vægtningen influerer på sammenligneligheden over årene. Forskellene viser sig at være meget små og ikke statistisk signifikante, og de peger ikke i en bestemt retning. Indførelsen af nye vægte synes således ikke at påvirke mulighederne for at sammenligne resultater med tidligere offerundersøgelser. Det har dog medført, at der er blevet en større forskel mellem de vægtede og de uvægtede frekvenser.

Det fremgår af tabel 1.3, hvor mange af respondenterne i offerundersøgelserne i 2005-2023 der angiver at have været udsat for de forskellige former for kriminalitet afhængig af, om tallene er vægtede eller ej.

Tabel 1.3

Antal ofre for de nævnte former for kriminalitet, 2005-2023.

	Uvægtet	Vægtet
Tyveri (siden 2012)	6.473	7.088
Indbrud i privat hjem (siden 2012)	2.610	2.599
Hærværk	5.415	5.828
Vold	2.778	3.412
Partnervold* (siden 2023)	120	149
Psykisk vold (siden 2020)	1.161	1.321
Voldtægt eller forsøg herpå (siden 2008)**	1.467	1.951
Øvrige seksuelle krænkelser (siden 2019)	670	827
Kriminalitet begået på internettet (siden 2018)	8.376	8.420

*Heri indgår også personer, der har svaret bekræftende på det generelle spørgsmål om vold og samtidig har tilkendegivet, at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner.

**Angår fra og med 2019 både mænd og kvinder udsat for voldtægt inden for de seneste 5 år forud for besvarestidspunktet. I perioden 2008-2018 blev udelukkende kvinder spurgt til udsathed for voldtægt.

Som det fremgår af tabellen, er der generelt flere, der har været udsat for de forskellige former for kriminalitet i det vægtede materiale end i det uvægtede, bortset fra ved indbrud i privat hjem og indbrud i sommerhus eller fritidshus. Dette indikerer, at der eksisterer en generel tendens til, at det er vanskeligere at opnå besvarelser fra personer, der har været udsat for kriminalitet, end fra personer, der ikke har været udsat for kriminalitet.

1.2

Ændringer i spørgeskemaet

Fra og med 2005 har spørgeskemaet til offerundersøgelsen indeholdt spørgsmål om udsathed for vold, tyveri og hærværk samt spørgsmål om bekymring for kriminalitet. I årene derefter er der tilføjet nye spørgsmål og ændret i de eksisterende.

I offerundersøgelserne er omfanget af partnervold traditionelt undersøgt ved at se på, hvor stor en andel af respondenterne, som har svaret bekræftende på spørgsmålet om udsathed for vold, som supplerende har angivet, at gerningspersonen ved det seneste voldstilfælde var en på besvarelestidspunktet nuværende eller tidligere partner. Dette giver en lavere forekomst af partnervold sammenlignet med andre undersøgelser, hvilket givetvis hovedsageligt skyldes, at definitionen af vold i offerundersøgelserne er sprogligt mere kortfattet afgrænset, mindre specificerende og implicit mere fokuseret på den relativt alvorligere del af volden, jf. også kapitel 9. I offerundersøgelserne bliver voldsofrene kun bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldsepisode. Det vides derfor ikke, om de ofre for partnervold, der er blevet udsat for vold flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en nuværende/tidligere partner, ligesom noget af den vold, de øvrige voldsofre har oplevet ud over det seneste tilfælde, kan være begået af en partner. Blandt andet derfor, og fordi det generelle spørgsmål om udsathed for vold er formuleret således, at volden skal have været så alvorlig, at offeret blev bange, er der i 2023 tilføjet et nyt separat spørgsmål til offerundersøgelserne om udsathed for partnervold. Det nye spørgsmål lyder: ”Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for, at din nuværende eller tidligere partner med vilje har skubbet dig hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dig for fysisk vold?”, og det bliver i bekræftende fald – ligesom det generelle voldsspørgsmål – fulgt op af en række undersøgelses spørgsmål vedrørende de nærmere omstændigheder ved den seneste episode.

Som et supplement til spørgsmålet om indbrud i private hjem er der i 2023 tilføjet et spørgsmål om udsathed for indbrud i hhv. ’garage, kælder, loftsrum eller udhus’ og ’sommerhus eller fritidshus’ samt spørgsmål om anmeldelsestilbøjeligheden i sådanne tilfælde.

Tabel 1.4 giver et overblik over de forskellige tilføjelser og ændringer, der er foretaget i spørgsmålene i offerundersøgelserne gennem tiden.

Tabel 1.4

Årlige tilføjelser/ændringer angående kriminalitetens art i offerundersøgelserne.

Tilføjet i år	Kriminalitetens art og bekymring for kriminalitet	Senere ændringer
2005	Vold	Vold som hadforbrydelse på baggrund af racisme, offerets seksuelle orientering tilføjet i 2008. Vold som hadforbrydelse på baggrund af offerets kønsidentitet tilføjet i 2019. Vold som hadforbrydelse på baggrund af offerets religion tilføjet i 2020. Vold som hadforbrydelse på baggrund af et handicap hos offeret tilføjet i 2022. Separat spørgsmål om partnervold tilføjet i 2023.
2005	Tyveri	Se under indbrud.
2005	Hærværk	Hærværk som hadforbrydelse på baggrund af racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet samt religion tilføjet i 2020. Hærværk som hadforbrydelse på baggrund af et handicap hos offeret tilføjet i 2022.
2005	Bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet	
2008	Voldtægt (oprindeligt 'tvangssamleje')	Som følge af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning er spørgsmålsformuleringen vedrørende udsathed for voldtægt ændret i 2021.
2008	Røveri	Udgået i 2015.
2012	Indbrud i private hjem	Spørgsmål om indbrud tilføjet som underspørgsmål til spørgsmålet om tyveri i 2012. Spørgsmålene om indbrud separeret fra spørgsmålene om tyveri i 2021. Separate spørgsmål om indbrud i 'garage, kælder loftsrum eller udhus' og 'sommerhus eller fritidshus' tilføjet i 2023.
2015	Bekymring for kriminalitet i samfundet	
2018	Kriminalitet begået på internettet	Hadefulde ytringer på internettet tilføjet i 2020. Hadefulde ytringer på internettet på baggrund af et handicap hos offeret tilføjet i 2022.
2019	Øvrige seksuelle krænkelser end voldtægt	Sextortion/sexafpresning tilføjet i 2020.
2020	Psykisk vold	

Statistisk usikkerhed og signifikans

For at vurdere, om en forskel i resultater, f.eks. fra forskellige år, kan betragtes som et tilfældigt udsving eller som en reel forskel, anvendes sædvanlige tests for statistisk signifikans. Disse indebærer, at der stilles krav om, at sandsynligheden for, at de fundne forskelle beror på tilfældigheder frem for at afspejle reelle forandringer, skal være mindre end 5 pct., før forskellene betragtes som reelle. Hvorvidt dette bliver resultatet af testen, afhænger naturligvis af, hvor stor en forskel der er mellem resultaterne, men det afhænger i høj grad også af antallet af observationer, der ligger til grund for beregningerne. Baseres beregningerne på et stort antal observationer, skal forskellen mellem resultaterne ikke være særlig stor for at være statistisk signifikant, mens det forholder sig omvendt, hvis beregningerne baseres på et lille antal observationer. Relativt få observationer skaber en større statistisk usikkerhed.

Tidligere blev spørgsmålene om tyveri og indbrud stillet hver måned, og der skulle derfor kun små ændringer til i andel udsatte, før en ændring var statistisk signifikant. Det gjaldt især tyveri, da det er den form for kriminalitet, flest udsættes for. For forbrydelser som vold og voldtægt, hvor antallet af ofre statistisk set er relativt lille, er det straks vanskeligere at påvise statistisk signifikante forskelle. Såfremt analyserne ydermere angår en delpopulation, f.eks. alene dem der har været udsat for en hadforbrydelse, bliver det – selv ved meget store forskelle mellem resultater fra forskellige år – næsten umuligt at opnå statistisk signifikans.

Det skal understreges, at graden af statistisk signifikans ikke er identisk med forandringens størrelse. En lille procentvis ændring af et hyppigt forekommende fænomen kan være statistisk signifikant, mens det på samme tid ikke er tilfældet for selv en betragtelig procentvis ændring af et sjældent forekommende fænomen.

Det angives i rapporten, når resultaterne er statistisk signifikante, dvs. at der er mindre end 5 pct. sandsynlighed for, at forskellene er tilfældige ("ikke-reelle"). Når dette *ikke* er angivet, er de viste forskelle altså ikke med acceptabel sikkerhed udtryk for reelle forskelle.

Såfremt de årlige målinger tyder på konsekvente forandringer, udtrykkes dette i rapporten som en *tendens*, idet der så kan være grund til at antage, at der er tale om reelle forskelle, som blot er baseret på for få observationer til at opnå statistisk signifikans. Betegnelsen *tendens* anvendes dog kun, hvis de statistiske tests viser, at der er under 10 pct. sandsynlighed for, at forskellen mellem to resultater beror på en tilfældighed. Hvis ikke dette er tilfældet, anvendes vagere formuleringer såsom 'der er tegn på' og lignende.

For alle de undersøgte kriminalitetsformer beregnes det årlige antal ofre med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller. Når forskelle mellem årene er statistisk signifikante, vil disse sikkerhedsintervaller *almindeligvis* ikke overlappe, men det *kan* forekomme, hvis forskellen kun lige netop er statistisk signifikant.

Relativt få observationer betyder, at forholdsvist store variationer mellem årene let kan forekomme. I rapportens tabeller og figurer opgøres flere år samlet, hvis antallet af observationer vurderes at være for lille til at kunne beskrive udviklingen fra år til år.

2

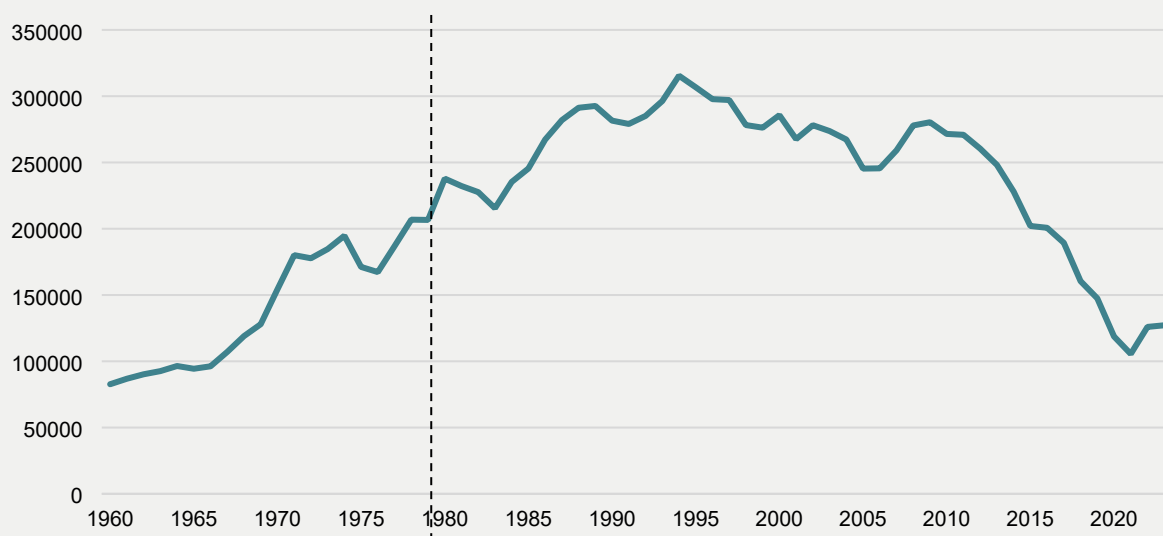
Tyveri

Tyveri er den enkeltstående kriminalitetsform, der fylder mest i kriminalstatistikken i Danmark. Udviklingen i antallet af politiregistrerede tyverier fremgår af figur 2.1, hvor tyveri er afgrænset til brugstyveri, tyveri fra bil, båd m.v. og tyverier i kategorien 'andre tyverier' ('simple tyverier'). Indbrudstyveri behandles særskilt i kapitel 3. Med politiregistrerede tyverier menes tyverier, der ved anmeldelse fra offeret selv eller på anden måde er kommet til politiets kendskab i Danmark.

Som det fremgår af figur 2.1, begyndte antallet af politiregistrerede tyverier, jf. definitionen ovenfor, at stige i 1960'erne og frem til slutningen af 1980'erne. Fra slutningen af 1980'erne til omkring 2010 stagnerede antallet af tyverier, hvorefter antallet faldt årligt til og med 2021 til det laveste niveau i mere end et halvt århundrede. I 2023 registrerede politiet i alt godt 127.000 tyverier, hvilket er på niveau med året forinden. Antallet er fortsat lavere end i årene op til COVID-19, der påvirkede omfanget af tyverier stærkt i en periode.

Figur 2.1

Antal anmeldelser for tyveri i Danmark, 1960-2023.⁵



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

⁵ Figuren inkluderer brugstyveri, tyveri fra bil, båd m.v. og 'andre tyverier' ('simple tyverier'), jf. Danmarks Statistiks definition heraf, da det er de typer af tyveri, som bedst kan sammenholdes med befolkningens udsathed for tyveri målt i offerundersøgelsen. I perioden 1960-1978 var butikstyverier inkluderet i kategorien 'andre tyverier'. Fra 1979 blev det muligt at udskille butikstyveri. Figuren inkluderer således kun butikstyveri i perioden 1960-1978, hvor antallet af registrerede butikstyverier var relativt begrænset og er derfor uden større betydning for den overordnede udvikling i antallet af politiregistrerede tyverier.

2.1

Udsathed for tyveri

Den første offerundersøgelse af befolkningens udsathed for tyveri i Danmark blev foretaget i 1972. Undersøgelsen viste, at 13 pct. af de adspurgte havde oplevet at være udsat for tyveri inden for det seneste år, altså et sted mellem hver 7. og 8. borger i Danmark. Antallet af tyveriofre steg herefter frem til årtusindeskiftet, hvorefter udviklingen generelt tyder på et fald.

Tabel 2.1 viser udviklingen i andelen af respondenter, der har oplevet at blive udsat for tyveri inden for det seneste år.⁶

Tabel 2.1

Ofre for tyveri (ekskl. indbrudstyveri), 2012-2023.

	Andel ofre	95 % sikkerheds-interval	Antal ofre	95 % sikkerheds-interval	Uvægtede antal ⁷
2012	10,3 %	(9,8 % - 10,9 %)	426.000	(403.000 - 449.000)	1093
2013	9,4 %	(8,9 % - 9,9 %)	390.000	(368.000 - 413.000)	982
2014	8,8 %	(8,1 % - 9,5 %)	365.000	(334.000 - 395.000)	470
2015	8,1 %	(7,4 % - 8,8 %)	342.000	(311.000 - 370.000)	443
2016	8,9 %	(8,2 % - 9,6 %)	375.000	(346.000 - 407.000)	479
2017	8,1 %	(7,4 % - 8,8 %)	344.000	(314.000 - 374.000)	438
2018	7,9 %	(7,2 % - 8,6 %)	338.000	(307.000 - 368.000)	415
2019	8,2 %	(7,5 % - 8,9 %)	352.000	(320.000 - 381.000)	426
2020	7,1 %	(6,5 % - 7,7 %)	306.000	(278.000 - 331.000)	443
2021	4,8 %	(4,3 % - 5,4 %)	209.000	(184.000 - 230.000)	256
2022	5,6 %	(5,0 % - 6,2 %)	240.000	(215.000 - 267.000)	266
2023	6,3 %	(5,9 % - 6,7 %)	292.000	(272.000 - 309.000)	762

I offerundersøgelsen i 2021 blev tyveri og indbrudstyveri for første gang forsøgt adskilt for at give et billede af hhv. tyveri- og indbrudstallene alene. Denne adskillelse er bibeholdt

⁶ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de sidste 12 måneder nogen, der har stjålet eller forsøgt at stjæle penge eller ting, som tilhørte dig?"

⁷ Det uvægtede antal tyveriofre i stikprøven varierer, hvilket ikke kun skyldes, at andelen af ofre varierer, men også at der i nogle år er spurgt til udsathed for tyveri i flere måneder end andre år.

sidenhen, men er kun mulig at foretage fra og med 2012, da der i årene før 2012 blev spurgt til tyveri og indbrudstyveri samlet. En samlet oversigt over udviklingen i befolkningens udsathed for tyveri og indbrudstyveri i perioden 1972-2020 findes i Pedersen et al. (2021). Fra og med offerundersøgelsen i 2021 er der desuden inkluderet nye, separate spørgsmål om indbrud i private hjem, hvilket har betydning for muligheden for at sammenligne udviklingen i både tyveri og indbrud med tidligere år, jf. Pedersen et al. (2022), afsnit 1.2.

I 2023 angiver 6,3 pct. af respondenterne, at de har oplevet at blive udsat for tyveri (ekskl. indbrudstyveri) inden for det seneste år, hvilket svarer til 272.000-309.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år. Betragtes alene de 16-74-åriges udsathed for tyveri, er udviklingen fra 2022 til 2023 statistisk signifikant, se evt. også rapportens bilag. I et længere tidsperspektiv er andelen, der i 2023 oplyser at have været udsat for tyveri – for begge aldersgrupper – statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19.

Det er uvist, om – og i hvilken udstrækning – ændringerne af spørgeskemaet i 2021 har påvirket andelen af respondenter, der i 2021-2023 angiver at have været udsat for tyveri, se Pedersen et al. (2022) for mere herom. Udviklingen i befolkningens udsathed for tyveri er dog i overensstemmelse med udviklingen i antallet af politiregistrerede tyverier de seneste år.⁸

Ved vurderingen af antallet af ofre for tyveri skal man være opmærksom på, at et tyveri kan have flere ofre. F.eks. vil ét biltyveri ofte opleves af alle ejerne/brugerne af bilen, hvis der er flere.

⁸ Antallet af politiregistrerede tyverier afgrænses her til anmeldelser af brugstyveri, tyveri fra bil, båd m.v. og tyverier i kategorien 'andre tyverier' ('simple tyverier'), jf. Danmarks Statistik ([Statistikbanken](#)).

Hovedparten af de personer, der angiver, at de har været udsat for tyveri, har alene været udsat 1 gang inden for det seneste år, jf. tabel 2.2. I 2023 har godt en femtedel af ofrene været udsat for tyveri 2-3 gange, mens relativt få – 7 pct. af ofrene – har været udsat mere end 3 gange. I gennemsnit har tyveriofrene været udsat for tyveri 1,8 gange årligt.

Tabel 2.2

Ofre for tyveri fordelt efter antal gange udsat inden for det seneste år, 2012-2023, pct. samt det årlige antal tyveritilfælde i gennemsnit.

	Udsat 1 gang	Udsat 2-3 gange	Udsat mere end 3 gange	Gennemsnitligt antal gange udsat
2012	72 %	23 %	5 %	1,5
2013	73 %	22 %	5 %	1,6
2014	73 %	22 %	5 %	1,7
2015	69 %	25 %	6 %	1,7
2016	67 %	25 %	8 %	1,9
2017	66 %	28 %	7 %	1,8
2018	70 %	24 %	6 %	1,7
2019	66 %	28 %	6 %	1,7
2020	67 %	27 %	5 %	1,7
2021	69 %	26 %	5 %	1,8
2022 ⁹	69 %	26 %	5 %	1,8
2023	71 %	22 %	7 %	1,8

⁹ Det gennemsnitlige antal gange udsat i 2022 afviger fra det, der er oplyst i sidste års rapport.

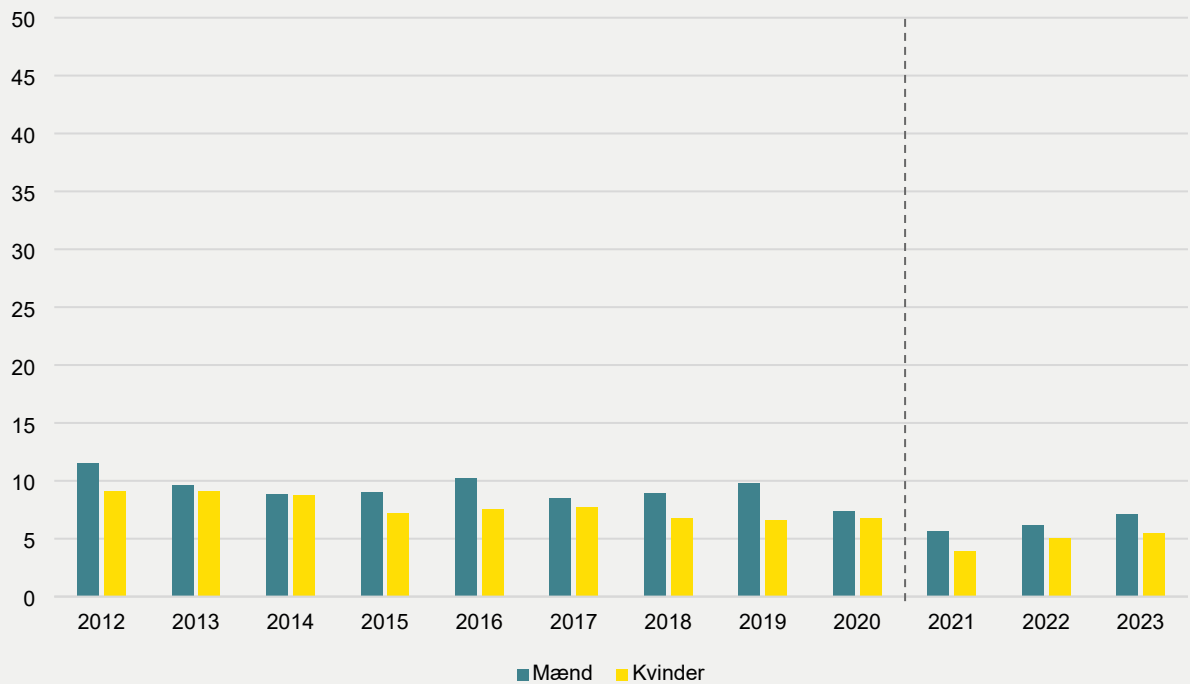
2.2

Karakteristika ved ofre

I 2023 er det en statistisk signifikant større andel af mænd end kvinder, der angiver at have været udsat for tyveri inden for det seneste år.¹⁰

Figur 2.2

Udsathed for tyveri blandt mænd og kvinder, 2012-2023, pct. af befolkningsgruppen.

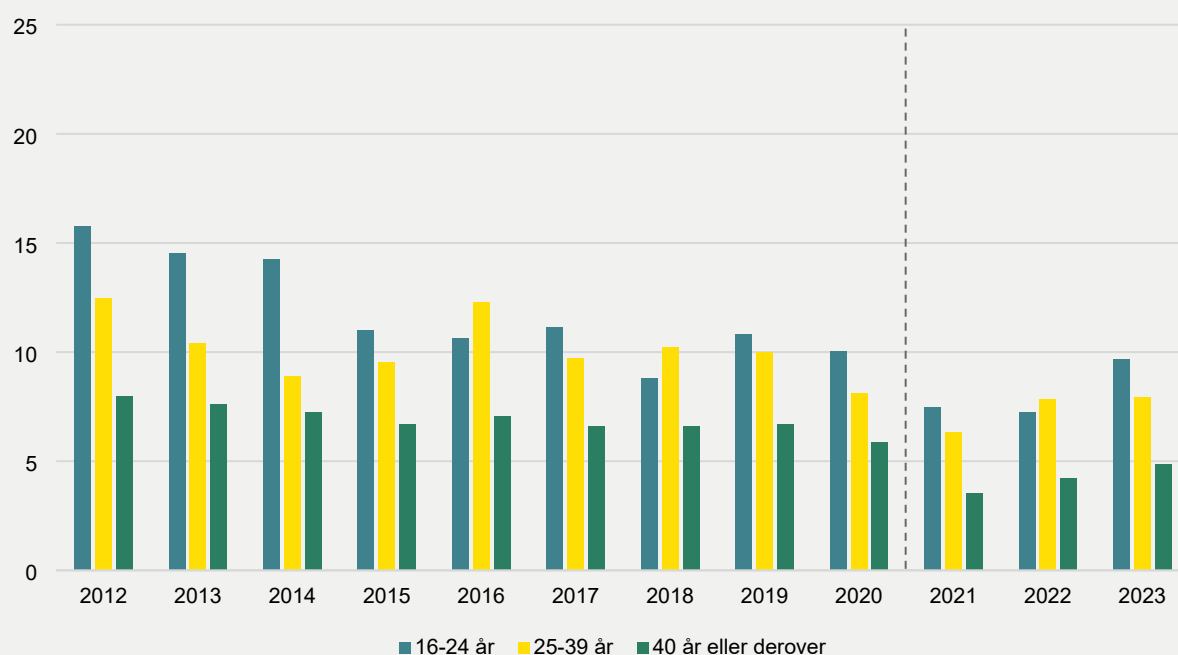


¹⁰ Se bilagstabel 2.1 for procentdele.

Det fremgår af figur 2.3, at risikoen for at blive udsat for tyveri i de fleste år er størst i den yngste aldersgruppe, dvs. blandt de 16-24-årige, og at risikoen aftager gradvist med stigende alder.¹¹ Betragtes udviklingen inden for aldersgrupperne er der ikke statistisk signifikant forskel på andelen i de forskellige aldersgrupper, der i 2022 og 2023 oplyser at have været udsat for tyveri, men set over hele undersøgelsesperioden er udsathed faldet.

Figur 2.3

Udsathed for tyveri blandt personer i de nævnte aldersgrupper, 2012-2023, pct. af befolkningsgruppen.



Udsathed for tyveri varierer i forhold til, hvor ofte ofrene går ud om aftenen, jf. tabel 2.3. I 2023 er personer, der oplyser, at de går ud tre eller flere aftener om ugen, statistisk signifikant oftere udsat for tyveri end personer, der går ud færre aftener. En analyse viser, at en lignende tendens gør sig gældende blandt personer, der går ud for at feste eller more sig med andre mindst én gang ugentligt. Tilsvarende gjorde sig gældende i 2022 og tidligere år.

¹¹ Se bilagstabel 2.2 for procentdele.

Tabel 2.3

Ofre for tyveri fordelt efter hvor ofte personen går ud om aftenen, 2023, pct.

Går ud om aftenen	Andel ofre i kategorien	Fordeling af ofre
De fleste aftener i ugens løb	13 %	13 %
3-4 aftener om ugen	10 %	25 %
1-2 aftener om ugen	6 %	38 %
Ikke hver uge	4 %	24 %
I alt	6 %	100 %

Sammenlignes personerne i den laveste indkomstkategori (første kvartil) med personerne i de øvrige indkomstkategorier, ses det, at andelen af ofre for tyveri er størst i den laveste indkomstkategori, jf. tabel 2.4. Sammenlignes personerne i andet kvartil med personerne i tredje og fjerde kvartil samlet set, er andelen af ofre for tyveri ligeledes størst i den laveste indkomstkategori af de tre (andet kvartil). Forskellene er statistisk signifikante.

Tabel 2.4

Ofre for tyveri fordelt efter indkomst (kvartiler), 2023, pct.

Indkomst	Andel ofre i indkomstkategorien	Fordeling af ofre
Første kvartil	8 %	28 %
Andet kvartil	6 %	23 %
Tredje kvartil	5 %	17 %
Fjerde kvartil	5 %	19 %
Uoplyst	7 %	14 %
I alt	6 %	100 %

Ved karakteristika for ofre for tyveri er det væsentligt at bemærke, at ét tyveri kan have flere ofre, f.eks. hvis et par får stjålet deres fælles bil eller noget fra deres bopæl.

2.3

Tyveriets genstand og skadevirkning

Cykeltveri er den enkeltstående form for tyveri, der forekommer hyppigst, idet 26 pct. af ofrene for tyveri angiver, at det var en cykel, der blev stjålet, jf. tabel 2.5.

Tabel 2.5

Ejendel udsat for tyveri af samlet antal tyverier, 2023, pct.

Ejendel udsat for tyveri	Andel
Intet. Det var kun forsøg	20 %
Bil	5 %
Motorcykel, båd/skib	2 %
Knallert	1 %
Cykel	26 %
Noget fra min bopæl eller fra mit sommerhus eller fritidshus (ikke indbrud men person jeg selv havde lukket ind) ¹²	5 %
Noget fra min arbejdsplads	7 %
Noget jeg havde på mig (tasketyveri/lommetyveri)	20 %
Andet	28 %

Der er også relativt mange tyveriofre, som oplyser, at tyveriet var af noget, de havde på sig (20 pct.). Det forekommer derimod relativt sjældent, at nogen får stjålet en knallert, motorcykel eller båd/skib, hvilket skal ses i lyset af, at det er relativt få, der overhovedet er i besiddelse af eller råder over disse ejendele. 'Biltyverier' omfatter formodentlig også nogle tilfælde, hvor der er stjålet ejendele fra en bil. Godt en femtedel af dem, der har været udsat herfor, angiver således et tab på mindre end 1.000 kr. I de tilfælde, hvor ofrene har angivet, at de fik stjålet 'andet', drejer det sig ofte om penge, kreditkort, elektronisk udstyr eller tøj og sko. Af øvrige ejendele i kategorien 'andet' nævnes bl.a. el-løbehjul og cykeludstyr. Det skal bemærkes, at respondenterne har haft mulighed for at vælge flere ejendele.

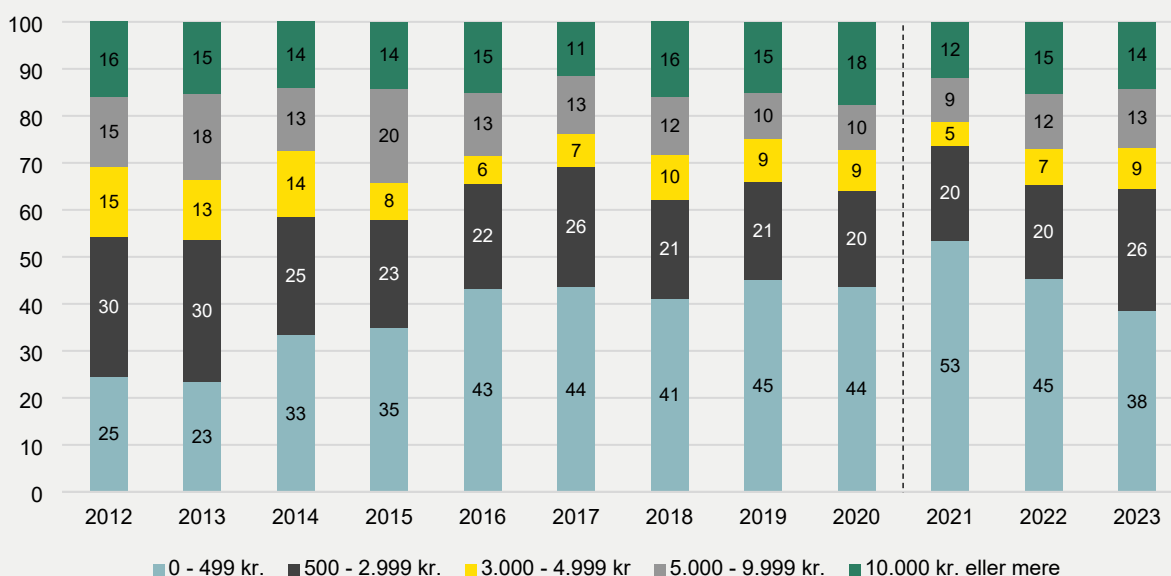
¹² Denne kategori kan omfatte indbrud i private hjem, hvor gerningspersonen skaffer sig adgang til hjemmet under urigtig foregivelse af et retmæssigt ærinde, jf. bemærkningerne til L34 om en selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri. Der anlægges i de konkrete sager en helhedsvurdering af, hvorvidt gerningspersonens adgang til hjemmet må karakteriseres som uberettiget. I offerundersøgelsen er det ikke muligt at vurdere, om der i sådanne tilfælde er tale om indbrudstyveri eller tyveri.

I 2023 angiver 20 pct. af tyveriofrene, at de ikke fik stjålet noget, fordi de alene var udsat for forsøg på tyveri. Denne andel er på niveau med andelen i 2022 (18 pct.), men noget større end i årene op til, hvor 10 pct. i 2019-2021 oplyste at have været udsat for tyveriforsøg.

Den form for mulig skadevirkning, man umiddelbart forbinder med tyveri, er af materiel og økonomisk karakter. Figur 2.4 viser, at der over årene er sket en udvikling i størrelsen af de umiddelbare økonomiske skader for tyveri. I 2023 er det f.eks. 38 pct. af ofrene, der oplyser, at de enten var udsat for tyveriforsøg, eller at de fik stjålet for mindre end 500 kr., mens det samme gælder en fjerdedel af ofrene i undersøgelsen i 2012. Sammenlignet med 2022 er det en statistisk signifikant mindre andel, der i 2023 angiver at have været udsat for tyveriforsøg eller at have fået stjålet for mindre end 500 kr. Udregnet i 2012-priser er det umiddelbare økonomiske tab i 2023 ca. 5.000 kr. pr. tyveritilfælde (inkl. tyveriforsøg) sammenlignet med 7.700 kr. i 2012. En del af de umiddelbare økonomiske skader restitueres gennem, at det stjalne genfindes eller helt eller delvist erstattes.

Figur 2.4

De umiddelbare økonomiske skader for tyveri, 2012-2023, pct.



Hvorvidt ofrene for tyveri (ekskl. forsøg) har fået noget tilbage, har en tæt sammenhæng med værdien af det stjalne, jf. tabel 2.6. Ved tab af værdier for mindre end 500 kr. er det 19 pct. af ofrene, der har fået noget af det stjalne tilbage. Ved tab på 10.000 kr. eller mere er andelen 57 pct.

Tabel 2.6 viser desuden, at 63 pct. af ofrene for tyveri ikke har genvundet det stjålne eller fået erstatning. Dette skal ses i sammenhæng med, at en relativt stor andel af de fuldbyrdede tyverier har medført ret beskedne økonomiske tab.

Tabel 2.6

Ofre for tyveri (ekskl. forsøg) fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader, set i forhold til om ofrene genvandt det stjålne/fik erstatning, 2023, pct.

	Tyveriofferet fik noget tilbage	Tyveriofferet fik intet tilbage
0 - 499 kr.	19 %	81 %
500 - 2.999 kr.	21 %	79 %
3.000 - 4.999 kr.	40 %	60 %
5.000 - 9.999 kr.	65 %	35 %
10.000 kr. eller mere	57 %	43 %
I alt	37 %	63 %

Det er også undersøgt, om offeret har anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab. I 2023 oplyser 34 pct. af ofrene, at de har anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab. 17 pct. har ikke anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab, fordi de ikke var tyveriforsikrede, mens 47 pct. ikke har gjort det, selv om de var forsikrede. For sidstnævnte gruppe er årsagen oftest, at de ikke tror, at de ville få erstatning, jf. bilagstabel 2.3.

Der er en tæt sammenhæng mellem værdien af det stjålne, og om offeret har anmeldt tyveriet til et forsikringsselskab. Godt en tredjedel af de tyverier, der er anmeldt til et forsikringsselskab, angår tilfælde, hvor der er stjålet for 10.000 kr. eller mere, jf. bilagstabel 2.4. Omvendt vedrører godt en fjerdedel af alle tyverier, som ikke er anmeldt til et forsikringsselskab, økonomiske tab på mindre end 500 kr., og 70 pct. af alle tyverier, som ikke er anmeldt til et forsikringsselskab, vedrører økonomiske tab på mindre end 3.000 kr.

Af de tyveriofre, som hverken genvandt det stjålne eller fik erstatning, har ni ud af ti ikke anmeldt tyveriet til forsikringen.

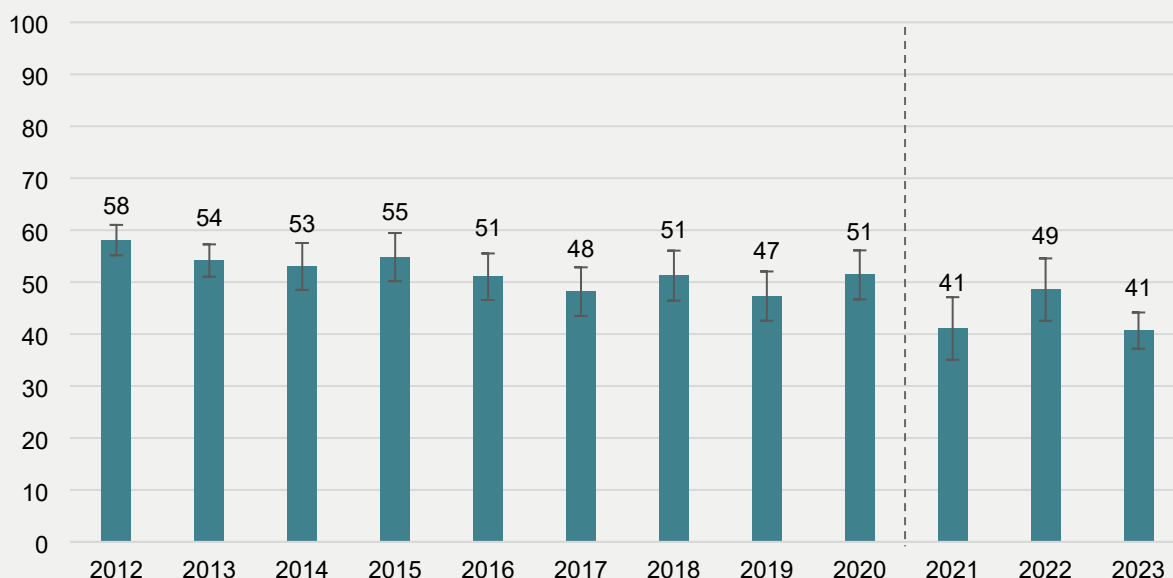
2.4

Anmeldelsestilbøjelighed

Selv om flere af hovedtendenserne i perioden 1972-2023 synes at pege i samme retning for antallet af politiregistrerede tyverier og befolkningens rapporterede udsathed for tyveri, jf. Pedersen et al. (2020), så ses der et større fald i de politiregistrerede tyverier end for befolkningens rapporterede udsathed fra 2012-2023, som er den periode udsathedens undersøges for med den nuværende afgrænsning. Noget af denne forskel kan antageligvis forklares med ændringer i anmeldelsestilbøjeligheden, idet der på trods af fluktuationer er tegn på et fald i anmeldelsestilbøjeligheden over årene, jf. figur 2.5. Blandt de adspurgte i 2023 er det 41 pct. af ofrene for tyveri, der angiver, at de har anmeldt tyveriet til politiet, eller at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis. Anmeldelsestilbøjeligheden er dermed statistisk signifikant mindre i 2023 end i 2022 og de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Figur 2.5

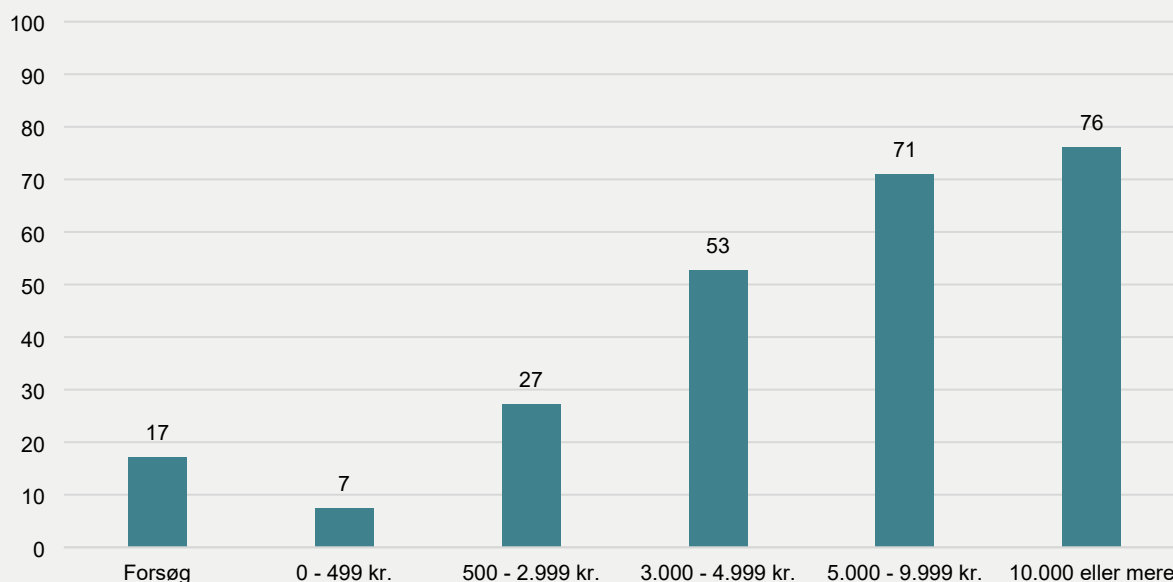
Pct. af ofre for tyveri der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2012-2023, med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller.



Anmeldelsestilbøjeligheden for tyveri hænger nøje sammen med værdien af det stjålne. Dette ses tydeligt af figur 2.6. Jo højere et beløb der er stjålet for, desto større er den andel, der selv har anmeldt tyveriet til politiet.

Figur 2.6

Pct. af ofre for tyveri, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte kategorier over værdien af det stjålne, 2023.



I 2023 er der ikke statistisk signifikant forskel på, hvorvidt mænd og kvinder anmelder tyveri. Det er der derimod, hvis man ser på hele undersøgelsesperioden fra 2012-2023, idet mandlige ofre for tyveri i denne periode er mindre tilbøjelige til selv at anmelde tyveri end kvindelige ofre. Her er det igen væsentligt at bemærke, at ét tyveri kan have flere ofre, f.eks. både en mand og en kvinde i en husstand.

I stort set alle offerundersøgelserne ses det, at andelen af ofre for tyveri, der selv anmelder tyveriet, stiger med alderen, jf. bilagstabel 2.5.

2.4.1

Økonomisk mørketal for tyveri

Det unikke ved offerundersøgelser er, at de kan give et indblik i mørketallet, dvs. den andel af kriminaliteten, som ikke anmeldes og registreres af politiet. Dette er allerede berørt gennem angivelser af, hvor mange af ofrene der har anmeldt (eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis), og hvor mange der ikke har anmeldt. I tillæg til disse offerorienterede mørketal muliggør opgørelsen af de umiddelbare økonomiske tab, at der kan beregnes økonomiske mørketal, dvs. hvor stor en del af det samlede økonomiske tab, som ikke anmeldes og dermed ikke registreres. Tages der udgangspunkt i de tyverier, som ikke er anmeldt af offeret selv, og som politiet heller ikke har fået kendskab til på anden vis, angår 76 pct. af disse værdier for mindre end 3.000 kr., jf. bilagstabel 2.6. Beregnes det umiddelbare

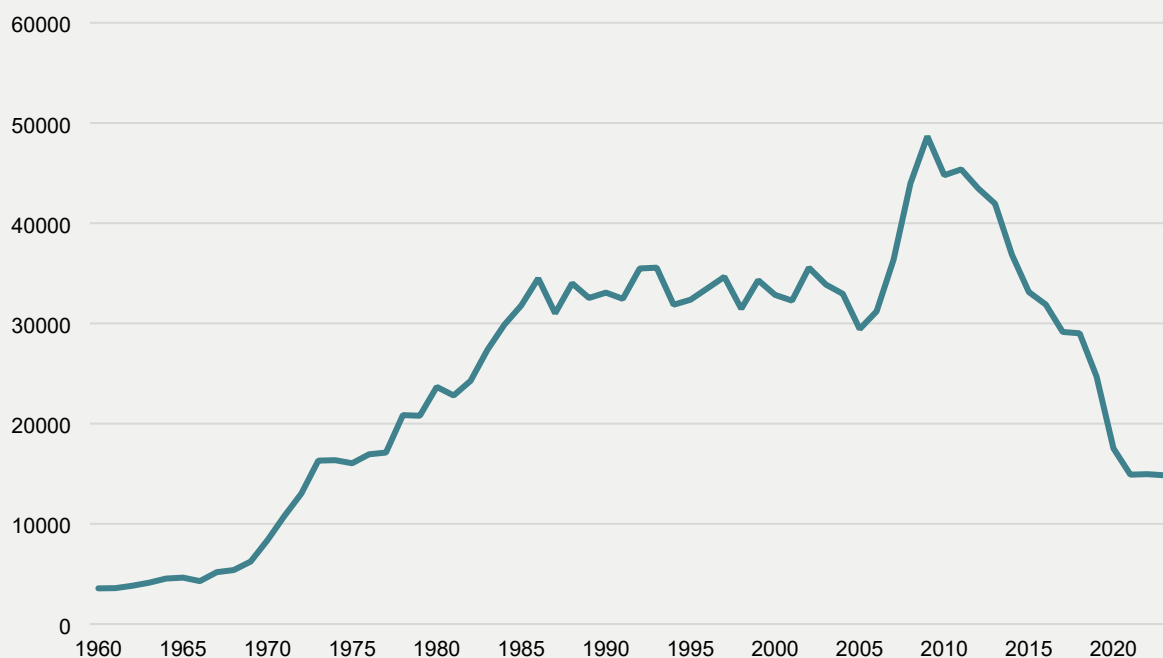
økonomiske tab for samtlige tyverier udgør det økonomiske mørketal 33 pct. i 2023, da dette er den økonomiske andel af de tyverier, der ikke er kendte af politiet.

3 Indbrud i private hjem

Antallet af politiregistrerede indbrud i private hjem begyndte at stige i 1960'erne og fortsatte hermed frem til midten af 1980'erne. Derefter stagnerede antallet frem til midten af 00'erne. Omkring finanskrisen i slutningen af 00'erne steg antallet af politiregistrerede indbrud i private hjem igen til et toppunkt i 2009. Siden er antallet faldet frem mod 2021-2023, hvor der alle år blev registreret knap 15.000 indbrud i private hjem. Dette er det laveste antal siden starten af 1970'erne.

Figur 3.1

Antal anmeldelser om indbrud i beboelse i Danmark, 1960-2023.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

3.1 Udsathed for indbrud i private hjem

Fra og med 2012 er befolkningens udsathed for indbrud i private hjem undersøgt særskilt. Ved indbrud forstås, at gerningspersonen uden tilladelse forsøger at opnå eller opnår adgang til offerets private hjem med henblik på tyveri. Andre tyverier fra hjemmet eller tyveri fra eksempelvis garager, parkerede biler, lofts- eller kælderrum, sommerhuse og lignende er ikke omfattet af denne definition af indbrud. Fra og med offerundersøgelsen i 2021 er spørgsmål om tyveri og indbrud i private hjem desuden adskilt, hvilket kan have betydning for muligheden for at sammenligne udviklingen i både tyveri og indbrud med tidligere år, jf. afsnit 2.1.

Tabel 3.1

Ofre for indbrud i private hjem, 2012-2023.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal ¹³
2012	3,6 %	(3,3 % - 4,0 %)	149.000	(135.000 - 163.000)	423
2013	3,6 %	(3,2 % - 3,9 %)	148.000	(134.000 - 162.000)	425
2014	3,5 %	(3,1 % - 4,0 %)	147.000	(127.000 - 166.000)	212
2015	3,0 %	(2,5 % - 3,4 %)	128.000	(107.000 - 144.000)	182
2016	3,6 %	(3,1 % - 4,0 %)	149.000	(130.000 - 170.000)	204
2017	2,9 %	(2,5 % - 3,4 %)	125.000	(106.000 - 143.000)	177
2018	2,8 %	(2,4 % - 3,2 %)	119.000	(101.000 - 139.000)	158
2019	3,2 %	(2,7 % - 3,6 %)	138.000	(117.000 - 156.000)	181
2020	2,4 %	(2,0 % - 2,7 %)	102.000	(86.000 - 117.000)	157
2021	1,9 %	(1,6 % - 2,3 %)	82.000	(68.000 - 97.000)	119
2022	2,2 %	(1,8 % - 2,5 %)	93.000	(76.000 - 109.000)	109
2023	2,1 %	(1,8 % - 2,3 %)	96.000	(85.000 - 107.000)	263

I 2023 oplyser 2,1 pct. af respondenterne i offerundersøgelsen, at de har været udsat for indbrud inden for det seneste år, jf. tabel 3.1.¹⁴ I tolkningen af antallet af ofre for indbrud skal man være opmærksom på, at ét indbrudstyveri i en bolig ofte opleves af alle beboerne. Man taler om en "husstandseffekt", som indebærer, at der vil være færre husstande end individer, der har været udsat for indbrudstyveri. Andelen, der i 2023 oplyser at have været udsat for indbrud, svarer til, at 85.000-107.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år – eller knap 50.000 husstande¹⁵ – årligt udsættes for indbrud. Andelen af indbrudsofre i 2023 adskiller sig

¹³ Det uvægtede antal indbrudsofre i stikprøven varierer i undersøgelsesperioden, hvilket ikke kun skyldes, at andelen af ofre er faldet men også, at der i nogle år er spurgt til indbrud i flere måneder end andre år. Spørgsmål om udsathed for tyveri og indbrud er stillet hver anden måned i omnibusundersøgelsen i 2014-2022, mens de er stillet hver måned i de forudgående år og ved hver måling i 2023.

¹⁴ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de sidste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit hjem? Med indbrud menes, at en person uberettiget har skaffet sig adgang til dit hjem. Her tænkes kun på dine stuer og ikke udhus, garage, loft og kælder."

¹⁵ Husstandseffekten er her beregnet ved, at det samlede antal indbrudsofre i befolkningen i 2023 er divideret med det gennemsnitlige antal beboere pr. husstand, som i 2023 var knap to beboere pr. husstand.

ikke fra andelen i 2022, men den er statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set og end i 2019, som er det sidste hele år at sammenligne med inden COVID-19. Dette er i overensstemmelse med den politiregistrerede kriminalitet, der ligeledes viser et – om end noget kraftigere – fald i antallet af indbrud i beboelse i perioden.

I 2021 blev der som nævnt foretaget ændringer i spørgsmålene om tyveri og indbrud, jf. afsnit 2.1 for mere herom. Det er uvist, om – og i hvilken udstrækning – det nye indbrudsspørgsmål har påvirket andelen af respondenter, der i 2021-2023 angiver at have været udsat for indbrud. Antallet af anmeldelser for indbrud, som fremgår af figur 3.1, samt en anden dansk undersøgelse tyder dog også på, at antallet af indbrud er faldet støt efter 2009 (Kruize & Kyvsgaard 2021), og at antallet i 2021-2023 er på det laveste niveau målt i en lang årrække, jf. Danmarks Statistik (<http://www.statistikbanken.dk/>).

3.2

Karakteristika ved indbrud i private hjem

Indbrud sigter ikke mod bestemte personer, men mod boliger, som så i forskellig grad kan være attraktive for indbrud. Nogle kan være attraktive, fordi de er lette at trænge ind i, mens andre er attraktive, fordi de signalerer mulighed for stort udbytte.

En undersøgelse af indbrudsniveauet i Danmark sammenlignet med Sverige, Tyskland, Holland og England/ Wales peger på, at niveauet af indbrud – i hvert fald tidligere – lå noget højere i Danmark end i de øvrige lande, og at noget af forklaringen herpå var, at der i Danmark findes relativt mange enfamilieshuse, særligt parcelhuse, hvor indbrudsrisikoen er større, end tilfældet er for lejligheder og rækkehuse (Kruize & Sorensen 2017).

Fra og med 2019 er respondenterne i offerundersøgelsen blevet spurgt, hvilken type bolig de bor i. Tabel 3.2 viser udsathedens for indbrud blandt personer, der bor i forskellige boligtyper, og deres andel af ofre for indbrud. Det fremgår, at udsathedens blandt personer, der bor i parcelhus, er statistisk signifikant større end blandt personer, der bor i række- og dobbelthus, etageejendom eller landbrugsejendom. Udsathedens for indbrud er dog størst blandt personer, der bor på kollegium, men disse personer udgør kun en lille del af ofre for indbrud og angår et fåtal af respondenterne, hvilket bevirker, at resultatet er behæftet med stor usikkerhed.

Tabel 3.2

Ofre for indbrud fordelt efter boligtype, 2019-2023, pct.

Boligtype	Andel ofre i boliggruppen	Fordeling af ofre
Parcelhus	2,8 %	49 %
Række- og dobbelthus	2,1 %	12 %
Etagebolig	1,7 %	24 %
Landbrugsejendom	1,8 %	6 %
Kollegium	3,4 %	2 %
Anden boligtype	2,5 %	7 %
I alt	2,3 %	100 %

I 2023 er udsathednen for indbrud statistisk signifikant større blandt personer i den laveste indkomstkategori (1. kvartil) end blandt personer i de to midterste indkomstkategorier (2. kvartil og 3. kvartil) samlet set, jf. tabel 3.3. En forklaring på overhyppigheden i den laveste indkomstkategori kan være, at personer, der begår indbrud, ofte gør det i et område nær deres egen bopæl, hvor der bor mange med lave indkomster (Sorensen 2007).

Det fremgår endvidere af sidste års rapport, at udsathednen for indbrud er statistisk signifikant større blandt personer i den øverste indkomstkategori (4. kvartil) end blandt personer i de to midterste indkomstkategorier (Pedersen & Balvig 2023). En forklaring på denne overhyppighed kan være, at der i hjem tilhørende personer i den øverste indkomstkategori må antages at være ejendele af stor værdi. Forskellen mellem udsathednen i den øverste indkomstkategori og de to midterste er ikke statistisk signifikant i 2023, hvilket kan skyldes, at der her er for få observationer til at påvise sammenhængen. Grundet ændringer i opgørelsen af indkomst hos Danmarks Statistik, er det ikke muligt at sammenligne oplysningerne fra 2023 med tidligere år.

Tabel 3.3

Ofre for indbrud fordelt efter indkomst (kvartiler), 2023, pct.

Indkomst	Andel ofre i indkomstkategorien	Fordeling af ofre
Første kvartil	2,4 %	25 %
Andet kvartil	1,6 %	18 %
Tredje kvartil	1,7 %	19 %
Fjerde kvartil	2,2 %	23 %
Uoplyst	2,7 %	16 %
I alt	2,1 %	100 %

I perioden 2012-2023 var personer, der gik ud mindst tre aftener i løbet af ugen, statistisk signifikant oftere udsat for indbrud end øvrige. Tilsvarende sammenhæng ses for personer, der gik ud for at feste eller more sig med andre mindst én gang ugentligt.

3.3

Indbruddets skadevirkning

I tabel 3.4 er de umiddelbare økonomiske skader i forbindelse med indbrud beregnet med husstandseffekt, hvor der tages hensyn til, at der bor flere personer i samme husstand.¹⁶ Disse tal er sammenlignet med skaderne fra tyveri. Det estimeres, at de indbrudsofre, der i 2023 oplyser, at de har været udsat for indbrud inden for de seneste år, fik stjålet for 0,97 mia. kr. Udregnet i 2012-priser er beløbet 0,82 mia. kr. De økonomiske skadevirkninger i 2023 er godt tre gange større ved et gennemsnitligt indbrudstyveri end ved øvrige tyverier.

I 2023 adskiller det gennemsnitlige økonomiske tab pr. indbrud i private hjem sig hverken statistisk signifikant fra gennemsnittet i 2022 eller fra gennemsnittet de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Tabel 3.4

De umiddelbare økonomiske skader i forbindelse med indbrudstyveri og øvrige tyverier, 2012-2023.¹⁷

	Økonomiske skader ved indbrud, i alt. medregnet husstandseffekt (mia. kr.)	Økonomiske skader ved øvrige tyverier, i alt (mia. kr.)	Gennemsnitligt tab pr. indbrud (kr.)	Gennemsnitligt tab pr. øvrige tyverier (kr.)
2012	2,2	3,2	30.000	7.700
2013	1,7	3,0	24.100	8.000
2014	1,4	3,9	19.300	11.000
2015	1,3	2,1	21.000	6.400
2016	1,9	3,4	26.100	9.200
2017	1,2	1,8	20.200	5.600
2018	1,5	2,2	26.000	6.700
2019	1,4	3,2	21.600	9.200
2020	1,0	1,9	19.700	6.700
2021	0,4	1,1	10.200	5.700
2022	0,6	1,8	13.500	7.800
2023	1,0	1,7	19.900	5.900

¹⁶ Husstandseffekten er beregnet ved, at det samlede tab for indbrud er divideret med det gennemsnitlige antal beboere pr. husstand, som i 2023 var omtrent to beboere pr. husstand.

¹⁷ Resultaterne er behæftet med væsentlig usikkerhed, da få respondenter med meget omfattende økonomiske skadevirkninger af et indbrudstyveri eller andet tyveri, hæver det samlede gennemsnit for det pågældende år betragteligt.

Ud af alle de indbrud i private hjem, der blev rapporteret i offerundersøgelsen i 2023, er godt halvdelen – 51 pct. – anmeldt til et forsikringsselskab, jf. bilagstabel 3.1.

Som det fremgår af tabel 3.5 fik langt størstedelen af dem, der i 2023 oplyser at have anmeldt indbruddet til deres forsikringsselskab, hel eller delvis erstatning eller genvandt det stjålne. 17 pct. fik hverken erstatning eller genvandt det stjålne, hvorimod det gælder 74 pct. af dem, der ikke anmeldte indbruddet til et forsikringsselskab.

Tabel 3.5

Ofre for indbrud fordelt efter om de fik erstatning/genvandt det stjålne, og om de anmeldte indbruddet til et forsikringsselskab, 2023, pct.

	Anmeldt til forsikring	Ikke anmeldt til forsikring
Jeg fik det hele ubeskåret tilbage	22 %	14 %
Jeg fik noget tilbage og/eller erstatning (hel eller delvis) for resten	25 %	12 %
Jeg fik intet tilbage, men fik erstatning (hel eller delvis)	35 %	-
Jeg fik intet tilbage og heller ingen erstatning	17 %	74 %
I alt	100 %	100 %

3.4

Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden ved indbrud i private hjem er betydeligt højere end ved tyveri generelt. I 2023 oplyser 82 pct. af ofrene for fuldbyrdet indbrud, at de selv har anmeldt indbruddet til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis, jf. tabel 3.6. Denne andel er statistisk signifikant mindre end i årene inden COVID-19 pandemien (2014-2019).

Tabel 3.6

Pct. af ofre for indbrud og indbrudsforsøg der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2014-2023.¹⁸

	Andel fuldbyrdede indbrud anmeldt til politiet	Andel indbrudsforsøg anmeldt til politiet	Andel indbrud og indbruds- forsøg anmeldt til politiet
2014	91 %	65 %	83 %
2015	90 %	57 %	81 %
2016	90 %	49 %	78 %
2017	89 %	57 %	80 %
2018	93 %	62 %	83 %
2019	90 %	60 %	79 %
2020	84 %	58 %	73 %
2021	73 %	76 %	74 %
2022	75 %	52 %	65 %
2023	82 %	32 %	62 %

Med hensyn til indbrudsforsøg er der sket et fald i anmeldelsestilbøjeligheden i 2023 sammenlignet med tidligere år, da kun 32 pct. af ofrene angiver, at det er anmeldt til politiet. Anmeldelsestilbøjeligheden for indbrudsforsøg i 2023 er dermed på det lavest målte niveau i undersøgelsesperioden og statistisk signifikant mindre end i 2022 og i perioden 2014-2022 samlet set. Det bemærkes, at faldet i anmeldelsestilbøjeligheden for indbrudsforsøg er baseret på relativt få observationer og derfor forbundet med betydelig usikkerhed.

Samlet set adskiller anmeldelsestilbøjeligheden for fuldbyrdet indbrud og indbrudsforsøg i 2023 sig ikke fra 2022, men betragtes hele undersøgelsesperioden er anmeldelsestilbøjeligheden statistisk signifikant mindre i 2023 end i perioden 2014-2022

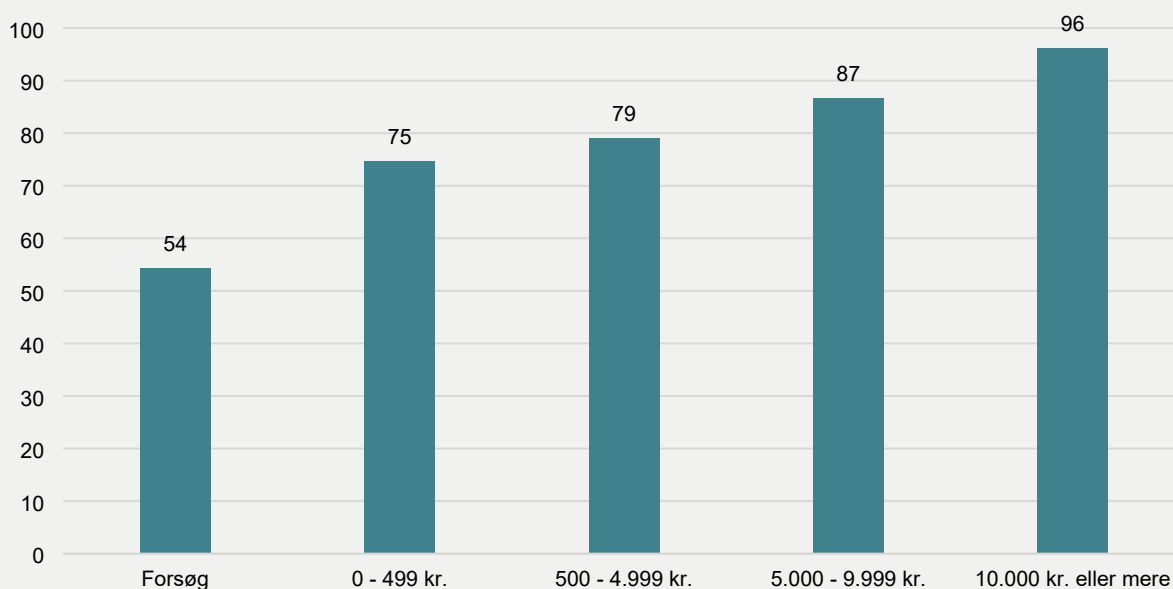
¹⁸ Data for 2012 og 2013 er ikke inkluderet i tabellen, da det ikke er muligt at skelne mellem fuldbyrdede indbrud og indbrudsforsøg i undersøgelsen disse år.

samlet set. Faldet i anmeldelsestilbøjeligheden kan forklare en del af faldet i antallet af politiregistrerede indbrud i figur 3.1, men langt fra det hele.

Figur 3.2 viser forholdet mellem ofre for indbrud, der selv har anmeldt indbruddet til politiet, og værdien af det stjålne i perioden 2014-2023. Det ses, at anmeldelsestilbøjeligheden blandt ofrene i alle tilfælde er ganske høj. Trefjerdedele af ofrene for fuldbyrdet indbrud med økonomiske skader på mindre end 500 kr. har selv anmeldt indbruddet til politiet. Det samme gælder knap 8 ud af 10 ofre for indbrud med økonomiske skader på 500-4.999 kr., knap 9 ud af 10 ofre for indbrud med økonomiske skader på 5.000-9.999 kr., mens stort set alle ofre for indbrud med økonomiske skader på 10.000 kr. eller mere har anmeldt indbruddet til politiet.

Figur 3.2

Pct. af ofre for indbrud, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte kategorier over værdien af det stjålne, 2014-2023.



3.4.1

Økonomisk mørketal for indbrud i private hjem

Den høje anmeldelsestilbøjelighed ved indbrud i private hjem betyder, at det økonomiske mørketal på dette område er lavt. Beregnes det umiddelbare økonomiske tab for samtlige indbrud i private hjem udgør det økonomiske mørketal således kun 3 pct. i 2023, da dette er den økonomiske andel af de indbrud, der ikke er kendt af politiet.

3.5

Indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus

I 2023 er der tilføjet nye, separate spørgsmål om udsathed for indbrud i 'garage, kælder, loftsrum eller udhus'.¹⁹ I 2023 angiver 3,8 pct. af respondenterne, at de har været udsat for indbrud i deres garage, kælder, loftsrum eller udhus inden for det seneste år. Dette svarer til 162.000-192.000 personer i alderen 16-79 år.

Ovenstående andel er udregnet på baggrund af alle respondenter, det vil sige også personer, som hverken har garage, kælder, loftsrum eller udhus og derfor ikke kan udsættes for denne type kriminalitet. Betragtes alene de respondenter, der har en garage, kælder, et loftsrum eller udhus, er det 4,4 pct. af respondenterne, der angiver at have været udsat for indbrud.

Tabel 3.7

Ofre for indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus, 2023.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2023	3,8 %	(3,5 % - 4,2 %)	177.000	(162.000 - 192.000)	472

Blandt de adspurgte angiver 48 pct. af ofrene for indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis. Anmeldelsestilbøjeligheden for indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus er dermed statistisk signifikant lavere end anmeldelsestilbøjeligheden for indbrud i private hjem, hvor 62 pct. angiver, at indbruddet er anmeldt.

3.6

Indbrud i sommerhus eller fritidshus

Der er også tilføjet nye, separate spørgsmål om udsathed for indbrud i sommerhus eller fritidshus i 2023,²⁰ og her er det 0,7 pct. af respondenterne, der angiver at have været udsat inden for det seneste år. Dette svarer til, at 24.000-37.000 personer i alderen 16-79 år årligt er udsat for indbrud i deres sommerhus eller fritidshus.

Ovenstående andel er udregnet på baggrund af alle respondenter, det vil sige også personer, som hverken har et sommerhus eller fritidshus og derfor ikke kan udsættes for denne type

¹⁹ Spørgsmålet om udsathed lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de seneste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i din garage, kælder, loftsrum eller dit udhus?"

²⁰ Spørgsmålet om udsathed lyder: "Er der – så vidt du ved – inden for de seneste 12 måneder nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit sommerhus eller fritidshus?"

kriminalitet. Betragtes alene de respondenter, der har et sommerhus eller fritidshus, er det 1,7 pct., der angiver at have været udsat for indbrud.

Tabel 3.8

Ofre for indbrud i sommerhus eller fritidshus, 2023.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2023	0,7 %	(0,5 % - 0,8 %)	31.000	(24.000 - 37.000)	99

I alt 64 pct. af ofrene for indbrud i sommerhus eller fritidshus angiver, at de har anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis.

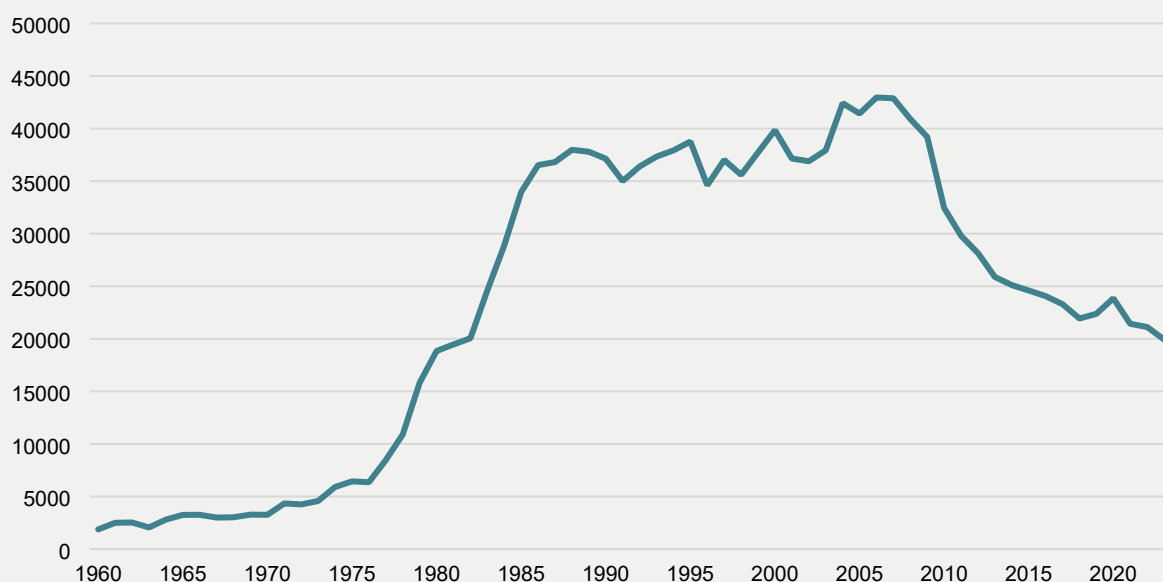
4

Hærværk

Udviklingen i politiregistreret hærværk har meget til fælles med udviklingen i politiregistrerede tyverier og indbrud i private hjem: En stigning i antallet af registrerede tilfælde fra 1960 til midt i 1980'erne, herefter en form for stagnation frem til starten af 00'erne – så en mindre stigning frem til sidste halvdel af 00'erne efterfulgt af et markant fald siden, jf. figur 4.1. I 2023 registrerede politiet knap 20.000 tilfælde af hærværk, hvilket er knap 1.200 færre end året forinden.

Figur 4.1

Antal anmeldelser om hærværk i Danmark, 1960-2023.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

4.1

Udsathed for hærværk

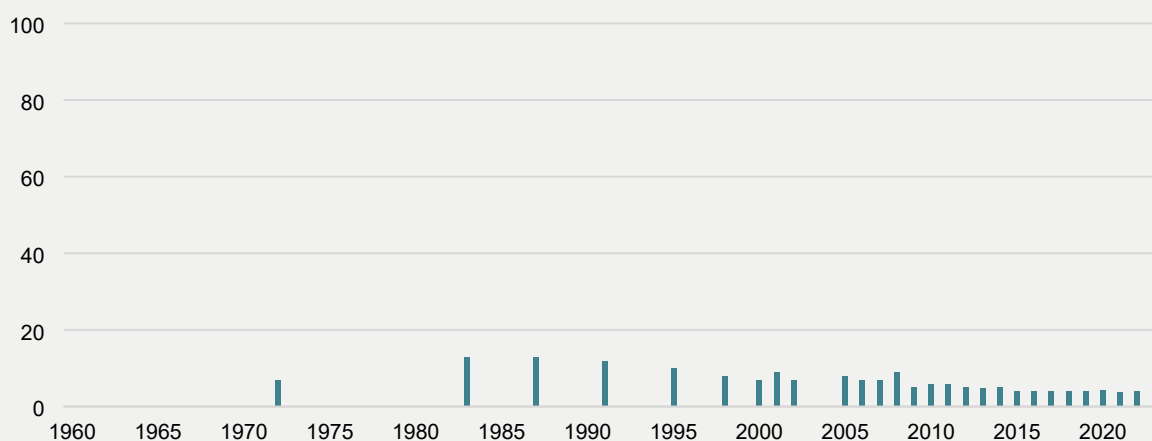
Offerundersøgelserne viser, at der sker tæt ved en fordobling af befolkningens risiko for at blive udsat for hærværk fra begyndelsen af 1970'erne og frem til 1980'erne, jf. figur 4.2. Denne stigning er statistisk signifikant. Andre undersøgelser bekræfter, at der fra 1970'erne og frem til i hvert fald engang i 1980'erne sker en vækst i befolkningens risiko for at blive udsat for hærværk (Balvig & Høigaard 1988).

Fra midten af 1980'erne skiller vandene sig med hensyn til udviklingen i politiregistrerede hærværkstilfælde og befolkningens faktiske udsathed for hærværk, da sidstnævnte viser tegn på et fald fra 13 pct. til 7-9 pct. omkring årtusindskiftet. Derefter er udviklingen mere ens, da niveauet af befolkningens udsathed for hærværk forbliver på 7-9 pct. frem til 2008, mens

niveauet sidenhen er statistisk signifikant lavere (4-6 pct.). I sammenligningen skal man være opmærksom på, at de politiregistrerede tilfælde af hærværk også omfatter ofre, som ikke er med i offerundersøgelsen: virksomheder, offentlige institutioner m.v. Det er således en mulighed, at der fra midt i 1980'erne og i en periode derefter (fortsat) sker en stigning i hærværk mod disse ofre, mens der allerede fra dette tidspunkt sker et fald i hærværk mod privatpersoner.

Figur 4.2

Ofre for hærværk, 1960-2023, pct. af befolkningen.



I tabel 4.1 gives mere detaljerede oplysninger om andelen af respondenter i offerundersøgelserne, der i 2005-2023 oplyser at have været udsat for hærværk inden for det seneste år.

Tabel 4.1

Ofre for hærværk, 2005-2023.²¹

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal ²²
2005	8,1 %	(6,9 % - 9,3 %)	318.000	(271.000 - 366.000)	149
2006	7,0 %	(6,1 % - 8,0 %)	279.000	(241.000 - 315.000)	186
2007	6,6 %	(5,5 % - 7,7 %)	265.000	(220.000 - 307.000)	124
2008	8,8 %	(7,5 % - 10,1 %)	355.000	(304.000 - 406.000)	152
2009	5,2 %	(4,5 % - 5,9 %)	211.000	(182.000 - 239.000)	188
2010	5,7 %	(5,2 % - 6,2 %)	234.000	(213.000 - 254.000)	435
2011	6,1 %	(5,6 % - 6,5 %)	249.000	(232.000 - 267.000)	662
2012	4,8 %	(4,4 % - 5,2 %)	199.000	(184.000 - 216.000)	513
2013	4,7 %	(4,3 % - 5,0 %)	194.000	(178.000 - 210.000)	506
2014	4,6 %	(4,0 % - 5,1 %)	191.000	(168.000 - 213.000)	251
2015	4,4 %	(3,9 % - 5,0 %)	187.000	(165.000 - 210.000)	243
2016	4,5 %	(3,9 % - 5,0 %)	189.000	(167.000 - 212.000)	244
2017	4,3 %	(3,8 % - 4,9 %)	186.000	(163.000 - 208.000)	225
2018	3,8 %	(3,3 % - 4,3 %)	165.000	(142.000 - 185.000)	207
2019	4,0 %	(3,5 % - 4,6 %)	174.000	(152.000 - 196.000)	220
2020	4,2 %	(3,7 % - 4,7 %)	180.000	(159.000 - 200.000)	250
2021	3,7 %	(3,2 % - 4,1 %)	158.000	(137.000 - 177.000)	201
2022	3,6 %	(3,1 % - 4,1 %)	155.000	(135.000 - 177.000)	177
2023	3,9 %	(3,5 % - 4,2 %)	179.000	(163.000 - 193.000)	482

²¹ Enkelte estimater for antallet af ofre afviger en smule fra tidligere års rapporter som følge af mere dybdegående analyser på området.

²² Den store variation i det uvægtede antal udsatte skyldes, at der i nogle år er spurgt til hærværk i flere måneder af undersøgelsen end i andre år.

I 2023 oplyser 3,9 pct. af respondenterne, at de har været udsat for hærværk inden for det seneste år, hvilket svarer til 163.000-193.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år.²³ Bemærk at det estimerede antal ofre for hærværk kan være påvirket af den såkaldte husstandseffekt, som især er beskrevet i afsnit 3.1 om indbrud i private hjem. Andelen, der i 2023 oplyser at have været udsat for hærværk, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen i 2022, men sammenlignet med de forudgående ti år (2013-2022) samlet set ses en tendens til mindre udsathed. Fra 2005 til 2023 er andelen af ofre for hærværk mere end halveret.

²³ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Har du været udsat for hærværk f.eks. rudeknusning, at dine bildæk er blevet skåret op, eller at andre ting er blevet ødelagt inden for de seneste 12 måneder?"

De fleste af de personer, der har været udsat for hærværk, har været udsat for det én gang i løbet af det seneste år, mens et fåtal har været udsat mere end tre gange, jf. tabel 4.2. Andelen, der i 2023 oplyser at have været udsat for hærværk mere end én gang, adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i 2022 eller i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set. Tilsvarende gælder det gennemsnitlige antal gange, ofrene har været udsat for hærværk.

Tabel 4.2

Ofre for hærværk fordelt efter antal gange udsat inden for seneste år, 2005-2023, pct. samt det årlige antal hærværkstilfælde i gennemsnit.

	Udsat 1 gang	Udsat 2-3 gange	Udsat mere end 3 gange	Gennemsnitligt antal gange udsat
2005	77 %	18 %	5 %	1,5
2006	79 %	17 %	4 %	1,4
2007	76 %	21 %	2 %	1,3
2008	75 %	22 %	4 %	1,5
2009	74 %	20 %	6 %	1,5
2010	66 %	30 %	4 %	1,6
2011	70 %	25 %	6 %	1,7
2012	74 %	23 %	4 %	1,5
2013	75 %	22 %	3 %	1,4
2014	75 %	22 %	4 %	1,4
2015	75 %	21 %	4 %	1,5
2016	72 %	24 %	4 %	1,5
2017	78 %	19 %	3 %	1,4
2018	74 %	23 %	3 %	1,5
2019	71 %	24 %	5 %	1,7
2020	73 %	23 %	3 %	1,4
2021	74 %	25 %	2 %	1,4
2022	73 %	23 %	4 %	1,6
2023	73 %	25 %	3 %	1,4

4.2

Hærværkets genstand og skadevirkning

Tabel 4.3 viser, hvilke ejendele ofrene i offerundersøgelsen i 2023 fik ødelagt eller beskadiget ved hærværket. Det fremgår, at størstedelen – 60 pct. – af ofrene oplyser, at de fik ødelagt eller beskadiget deres bil, mens 16 pct. oplyser, at hærværket gik ud over deres cykel. Desuden vedrørte en del af ødelæggelserne offerets bopæl, idet 11 pct. oplyser, at hærværket angik 'Noget fra hus/lejlighed/værelse hvor jeg bor', og 6 pct. oplyser, at hærværket angik 'Noget fra garage/kælder/loftsrum/udhus/have ved min bopæl'.

Der er måske ikke så overraskende store forskelle mellem personer i forskellige aldersgrupper med hensyn til, hvilke ejendele hærværket er gået ud over. Det er således en statistisk signifikant større andel af de 16-24-årige ofre for hærværk end af de ældre hærværksofre, der oplyser, at hærværket var rettet mod offerets cykel (hhv. 28 pct. og 14 pct. i 2023).

Tabel 4.3

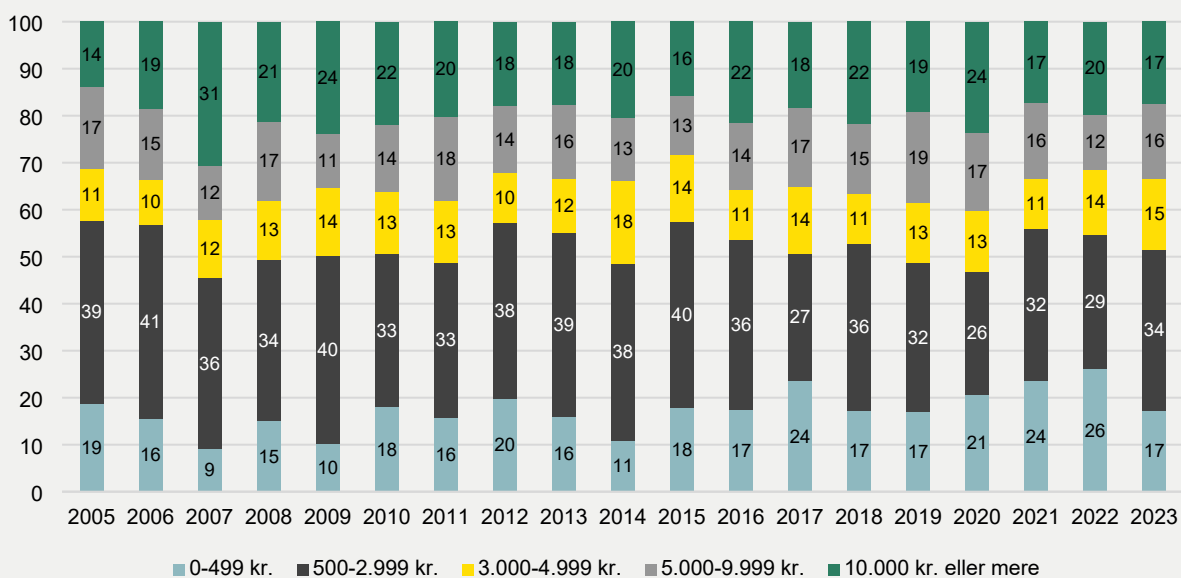
Ejendel udsat for hærværk af samlet antal hærværk, 2023, pct.

Ejendel udsat for hærværk	Andel
Bil	60 %
Motorcykel	1 %
Knallert	2 %
Cykel	16 %
Båd/skib	0 %
Noget fra hus/lejlighed/værelse hvor jeg bor	11 %
Noget fra garage/kælder/loftsrum/udhus/have ved min bopæl	6 %
Noget fra min arbejdsplads	2 %
Noget fra mit sommerhus/fritidshus	2 %
Andet	10 %

Figur 4.3. viser de umiddelbare økonomiske omkostninger ved hærværk. Værdien af det ødelagte fluktuerer over årene uden nogen tydelig udviklingstendens. I 2023 var det gennemsnitlige økonomiske tab pr. hærværkstilfælde ca. 6.400 kr. Udregnet i 2005-priser er beløbet ca. 4.600 kr. pr. hærværkstilfælde.

Figur 4.3

De umiddelbare økonomiske skader ved hærværk, 2005-2023, pct.



I 2023 oplyser 38 pct. af ofrene for hærværk, at de har anmeldt hærværket til deres forsikringsselskab, jf. bilagstabel 4.1. Af de øvrige ofre, som er forsikrede gennem et forsikringsselskab, har de fleste ikke anmeldt hærværket til forsikringsselskabet, fordi de vurderede, at skaden næppe ville blive dækket.

Hvorvidt ofrene har anmeldt hærværket til deres forsikringsselskab hænger også sammen med, hvor stort et beløb de har fået ødelagt for, se bilagstabel 4.2. Af dem, der har anmeldt hærværket til et forsikringsselskab, har 78 pct. fået ødelagt for 3.000 kr. eller mere, mens tilsvarende gælder for 30 pct. af dem, der ikke har anmeldt forholdet.

Hvorvidt ofrene har fået erstatning hænger sammen med værdien af det ødelagte: Jo højere beløb der er ødelagt for, desto større en andel har fået erstatning, jf. tabel 4.4.²⁴

²⁴ I 2023 angiver 8 pct. af de respondenter, der har oplevet at blive udsat for hærværk eller *forsøg* herpå inden for det seneste år, at de har været udsat for *forsøg* på hærværk, og at der derfor ikke blev ødelagt/beskadiget noget ved hændelsen. Disse tilfælde er ikke medregnet i tabel 4.4.

62 pct. af ofrene for hærværk har ikke fået erstatning for det ødelagte. Det skal i den forbindelse nævnes, at knap 9 ud af 10 af de ofre, som ikke har fået erstatning, ikke har anmeldt hærværket til et forsikringselskab.

Tabel 4.4

Ofre for hærværk (ekskl. forsøg) fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om ofrene fik erstatning, 2023, pct.

	Hærværksofferet fik (hel eller delvis) erstatning	Hærværksofferet fik ikke erstatning
0 - 499 kr.	11 %	89 %
500 - 2.999 kr.	23 %	77 %
3.000 - 4.999 kr.	39 %	61 %
5.000 - 9.999 kr.	51 %	49 %
10.000 kr. eller mere	71 %	29 %
I alt	38 %	62 %

4.3

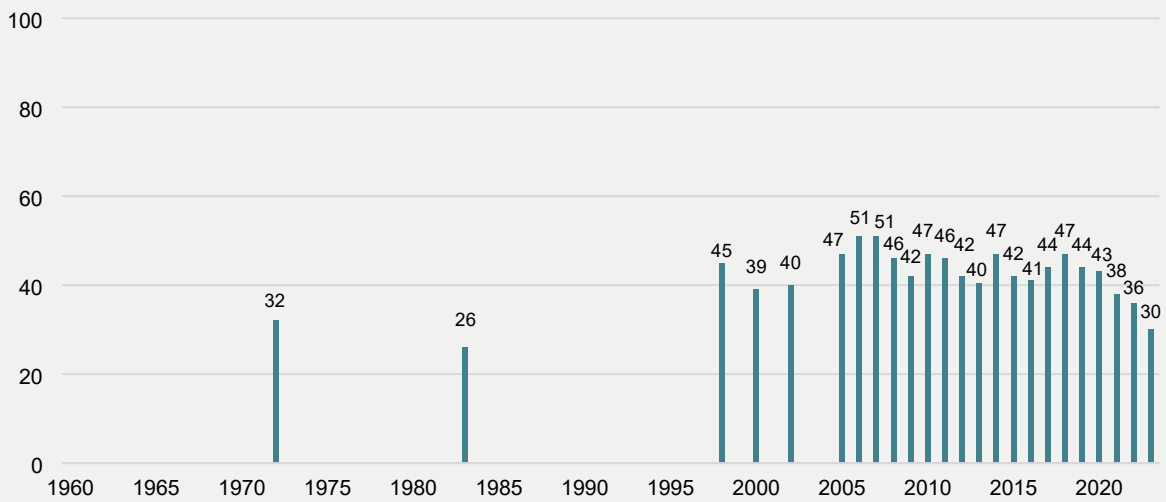
Anmeldelsestilbøjelighed

Ved den første undersøgelse af anmeldelsestilbøjeligheden foretaget i 1972 oplyste 32 pct. af ofrene for hærværk, at de havde anmeldt hærværket til politiet, eller at politiet havde fået kendskab til det på anden vis, jf. figur 4.4. I årene efter 2005 svinger denne andel fra 30 pct. til ca. 50 pct. Den reelle forskel mellem anmeldelsestilbøjeligheden i de første undersøgelser sammenholdt med de senere er reelt lidt større end det, tallene umiddelbart viser. Dette skyldes, at anmeldelsestilbøjeligheden i 2005-2023 angår de hærværkstilfælde, som ofrene senest har været udsat for (inden for det seneste år). Til sammenligning er anmeldelsestilbøjeligheden i 1972 beregnet ud fra, om mindst ét hærværkstilfælde (der har fundet sted inden for det seneste år) er kommet til politiet kendskab gennem anmeldelse fra offeret selv eller på anden vis.

I 2023 oplyser 30 pct. af ofrene for hærværk, at de enten selv har anmeldt hærværket til politiet, eller at politiet har fået kendskab til det på anden vis, jf. figur 4.4. Anmeldelsestilbøjeligheden for hærværk varierer i undersøgelsesperioden uden en entydig udviklingstendens set over hele perioden. Anmeldelsestilbøjeligheden i 2023 er på det laveste niveau, der er målt siden de første undersøgelser i starten af 70'erne og 80'erne. Den adskiller sig ikke statistisk signifikant fra 2022, men den er statistisk signifikant mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Figur 4.4

Pct. af ofre for hærværk der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 1960-2023.



I 2023 er andelen af ofre for hærværk, der selv har anmeldt hærværket til politiet, statistisk signifikant større blandt de 25-39-årige end blandt de to øvrige aldersgrupper samlet set, jf. bilagstabel 4.3. De gennemsnitlige økonomiske omkostninger pr. hærværkstilfælde er også størst i denne aldersgruppe: 4.800 kr. blandt de 16-24-årige, 6.300 kr. blandt de 25-39-årige og 5.500 kr. blandt de 40-79-årige.²⁵

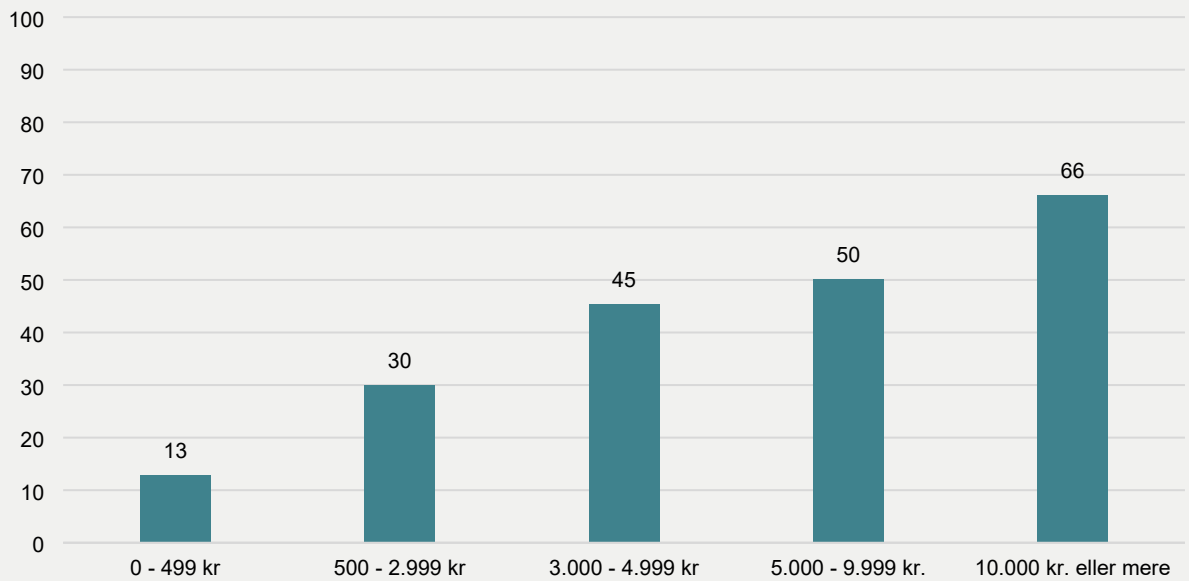
Der er derimod en sammenhæng mellem andelen af ofre for hærværk, der selv har anmeldt hærværket til politiet, og værdien af det ødelagte. Det er først og fremmest de større hærværkssager, som anmeldes til politiet, jf. figur 4.5. I 2005-2023 oplyser 13 pct. af dem, der ved hærværket fik ødelagt for mindre end 500 kr., at de selv har anmeldt forholdet til politiet, og herefter stiger andelen blandt ofrene nogenlunde proportionalt med værdien af de ødelagte ejendele: Jo mere der er ødelagt for, desto større er anmeldelsestilbøjeligheden.

Det er dog bemærkelsesværdigt, at hver tredje, der umiddelbart har fået ødelagt for 10.000 kr. eller mere, ikke har anmeldt det til politiet.

²⁵ Tre respondenter indgår ikke i beregningen for de 40-79-årige, da de har angivet særligt høje beløb, der trækker gennemsnittet markant op for aldersgruppen.

Figur 4.5

Pct. af ofre for hærværk, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte kategorier over værdien af det ødelagte, 2005-2023.



4.3.1

Økonomisk mørketal for hærværk

Som for tyveri og indbrud er det muligt at beregne det økonomiske mørketal for hærværk, dvs. hvor stor en del af den samlede mængde skader målt i kroner, som ikke anmeldes og registreres hos politiet. Det økonomiske mørketal for hærværk er betragteligt større end for indbrud i beboelse og en del større end for tyveri, nemlig 44 pct. i 2023. Forskellen mellem de økonomiske mørketal beror formentlig først og fremmest på forskelle i, hvad der er forsikret, samt på størrelsen af de økonomiske skadevirkninger, da skadernes omfang i sig selv, men også en selvrisiko, kan påvirke incitamentet til at anmelde.

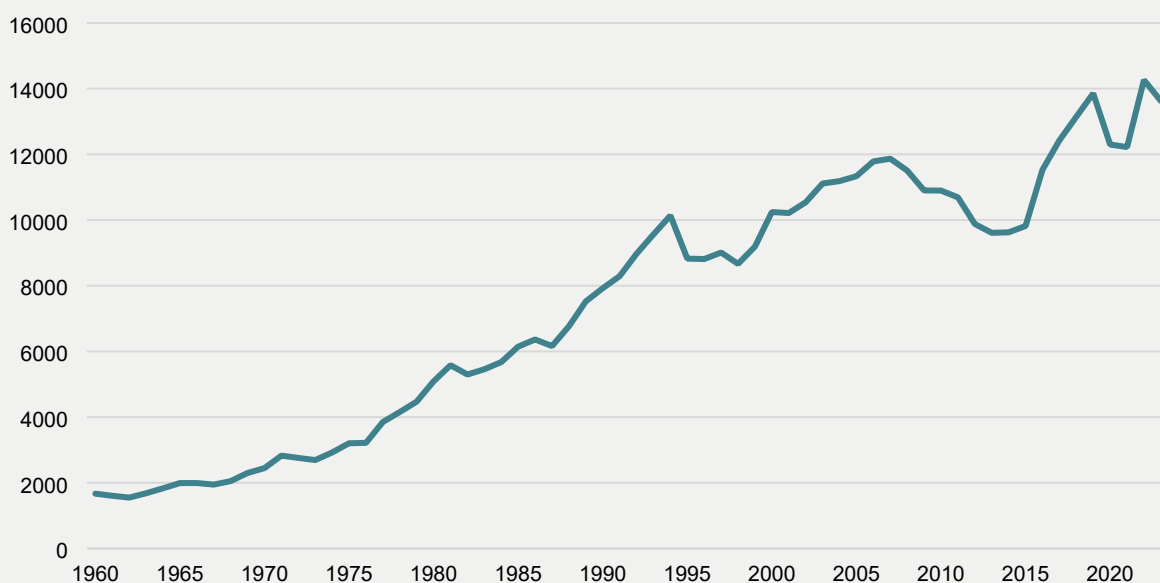
5

Vold

Udviklingen i omfanget af politiregistreret vold ligner udviklingen i det samlede antal registrerede straffelovsovertrædelser fra 1960 og frem til midten af 1980'erne. Fra sidst i 1980'erne og frem til 2007 er udviklingen i antallet af politiregistrerede voldstilfælde unik.²⁶ I en kort periode i den sidste halvdel af 1990'erne ser det ud som om, væksten bremses op, men som helhed er der tale om en stigning i antallet af politiregistrerede voldstilfælde frem til 2007. Fra 2007 til 2015 falder den politiregistrerede vold med 17 pct., men fra 2015 til 2019 stiger antallet af registrerede voldstilfælde igen ganske markant med 41 pct. for derefter at falde med 12 pct.²⁷ fra 2019 til 2021. I 2023 registrerede politiet knap 14.000 voldstilfælde, hvilket er nogle få procentpoint færre end i 2022 og 2019 (det sidste hele år at sammenligne med før COVID-19 pandemien uden nedlukninger og restriktioner). Der er ikke nogen entydig, endsige enkel, forklaring på udviklingen i den politiregistrerede vold siden 1960 med hensyn til, hvor meget der beror på reelle ændringer i forekomsten af vold, og hvor meget der beror på ændret lovgivning og ændringer i måden at opgøre/registrere voldsepisoder på.

Figur 5.1

Antal anmeldelser for vold i Danmark, 1960-2023.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

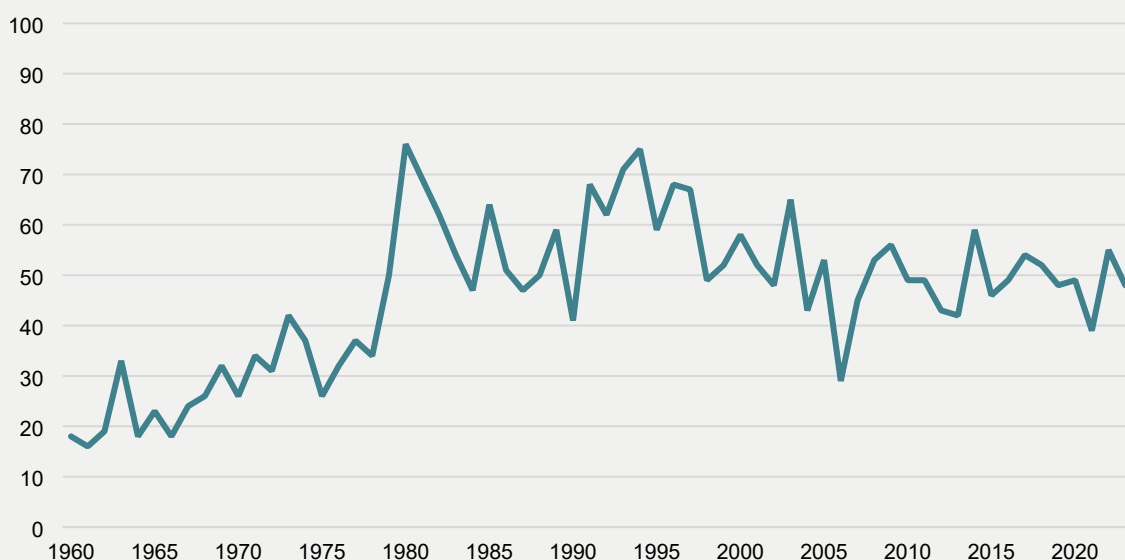
²⁶ Den politiregistrerede vold vedrører her straffelovens § 237 og §§ 244-246.

²⁷ Ændret fra sidste års rapport, hvor det ved en fejl fremgik, at faldet var på 11 pct.

Drab er den form for vold, der typisk påkalder sig den største samfundsmæssige interesse. Da der trods alt finder relativt få drab sted, påvirker antallet af fuldbyrdede drab ikke den samlede voldsopgørelse i figur 5.1. Som det ses af figur 5.2 har antallet af fuldbyrdede drab ligget på mellem 20 og 80 drab årligt det sidste mere end halve århundrede med store årlige udsving.²⁸ De store udsving gør det vanskeligt at udlede noget sikkert om mere generelle tendenser over tid. Der synes dog utvivlsomt at have været tale om en stigning fra 1960 til slutningen af 1970-erne. Herefter synes der at være tale om stabilitet frem til slutningen af 1990-erne, mens der i indeværende århundrede synes at have været et fald i antallet af drab. I hovedtræk svarer dette omvendte U i udviklingen til udviklingen i alle registrerede straffelovsovertrædelser under ét. Det skal bemærkes, at der i perioden har været en markant stigning i befolkningstallet fra 4,6 mio. i 1960, 5,2 mio. i 1995 og til 5,9 mio. i 2023.

Figur 5.2

Antal anmeldelser for forsætlige drab i Danmark, 1960-2023.



²⁸ En gennemgang af politiregistrerede drab 2008-2011 viser, at det reelle antal drab antagelig er lidt mindre end det registrerede antal (Justitsministeriets Justitsministeriets Forskningskontor 2014). Dette har også vist sig i forbindelse med udarbejdelsen af en senere undersøgelse af politiregistrerede drab i Danmark i perioden 2017-2021 (Hansen & Okholm 2024).

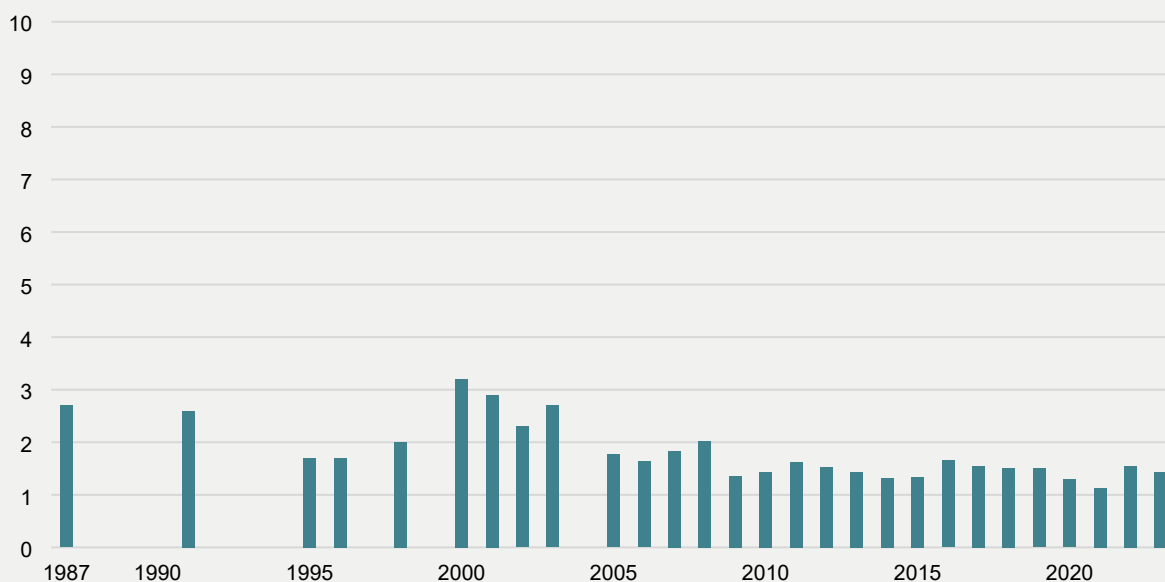
5.1

Udsathed for vold

Muligheden for at følge udviklingen via voldsofferundersøgelser forudsætter, at undersøgelsernes population, spørgsmålsformulering m.v. er ensartet, således at deres resultater er sammenlignelige, jf. afsnit 1.1. Den første voldsofferundersøgelse blev foretaget allerede i 1971, men der foreligger først direkte sammenlignelige tal fra og med en offerundersøgelse gennemført i 1987. I alt er der i perioden 1987-2023 foretaget 28 sammenlignelige voldsofferundersøgelser i Danmark. Alle viser de, at 1-3 pct. af befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] årligt oplever sig udsat for vold. Vold er således et relativt sjældent fænomen.

Figur 5.3

Ofre for vold, 1987-2023, pct. af befolkningen.



Fra den første voldsofferundersøgelse blev foretaget i 1971 og frem til 1986-87 er der sandsynligvis sket en stigning i den faktiske vold på tilsvarende måde, som det er konstateret en stigning i tyveri og hærværk. Tidligere undersøgelser, der ikke er indbyrdes sammenlignelige, og heller ikke kan sammenlignes med de undersøgelser, der er foretaget efter 1986, viser alle tegn på en stigning i udsathed for vold i perioden 1971-1986/87 (jf. bl.a. Balvig & Høigaard 1988). Visse af undersøgelserne viser ligeledes, at det ikke kun er trusler og mildere voldsformer, der synes at have været stigende fra 1980 til 1986, men også mere alvorlige former for vold, eksempelvis vold der har krævet lægebehandling (Andersen 1985; Andersen 1987). Det kunne se ud som om, at volden siden 1987 har udviklet sig i bølger: Først et fald i udsathed fra 1987-1991 til 1995-1996, så en stigning frem til

årtusindeskiftet efterfulgt af et fald i årene umiddelbart derefter. De seneste knap 20 år – fra 2005 og frem – ses kun mindre udsving i befolkningens udsathed for vold, jf. figur 5.3.²⁹

I betragtning af, at undersøgelserne er gennemført af forskellige organisationer med forskellige udvælgelsesmetoder og afgrænsninger af, hvem der er interviewet, er det sikreste, der kan siges, at der i hvert fald ikke er sket en stigning i befolkningens udsathed for vold i perioden 1987-2023, men at der muligvis er sket et fald.

I det følgende ses der nærmere på de direkte sammenlignelige offerundersøgelser fra hhv. 1995-1996 og 2005-2023 med henblik på at belyse mulige ændringer i bl.a. voldens karakter.

²⁹ Værdierne af de beregnede sikkerhedsintervaller for udsatheden for vold er anført i bilagstabel 5.1, som også danner basis for figur 5.3.

Tabel 5.1 viser andel udsatte for vold i de to måleperioder samt hhv. det estimerede antal ofre, beregningernes sikkerhedsintervaller og det uvægtede antal respondenter fra de årlige undersøgelser. Som det fremgår af tabellen, oplyser 1,4 pct. af respondenterne i 2023 at have været udsat for vold inden for det seneste år. Dette svarer til 57.000-75.000 personer i alderen 16-79 år. Andelen i 2023 adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelen i 2022 eller de forudgående ti år (2013-2022) samlet set og er på niveau med årene op til COVID-19.

Tabel 5.1

Ofre for vold, 1995-1996 og 2005-2023.³⁰

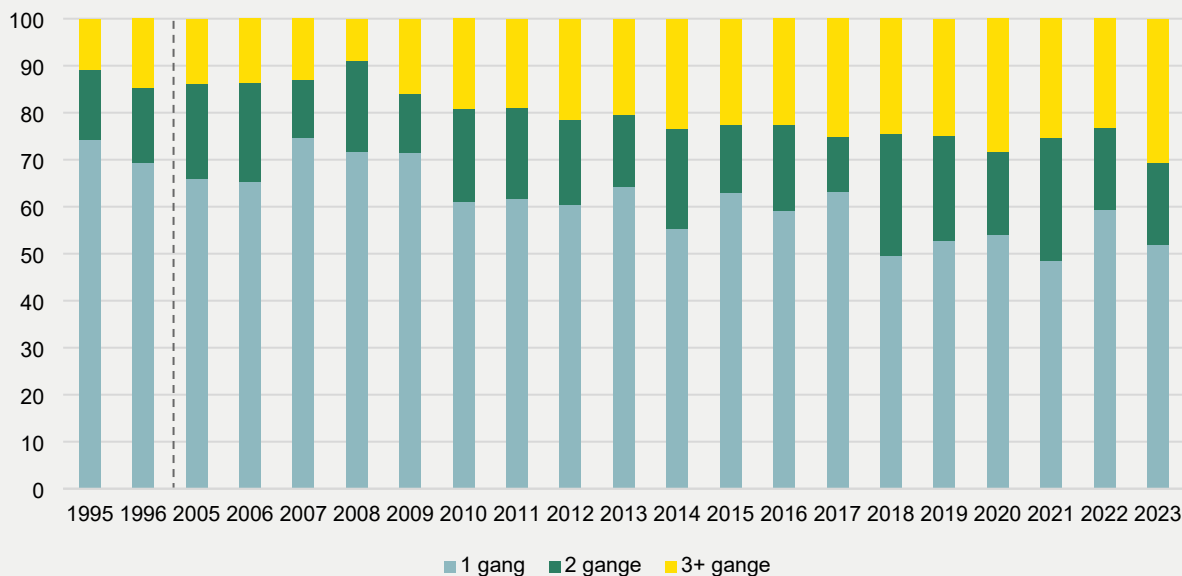
	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
1995	1,7 %	(1,5 % - 1,9 %)	66.000	(57.000 - 74.000)	223
1996	1,7 %	(1,4 % - 1,9 %)	60.000	(52.000 - 69.000)	182
2005	1,8 %	(1,5 % - 2,0 %)	69.000	(60.000 - 79.000)	177
2006	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	65.000	(55.000 - 74.000)	166
2007	1,8 %	(1,6 % - 2,1 %)	73.000	(63.000 - 83.000)	174
2008	2,0 %	(1,8 % - 2,3 %)	82.000	(71.000 - 92.000)	191
2009	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	55.000	(47.000 - 64.000)	129
2010	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	58.000	(49.000 - 67.000)	152
2011	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	67.000	(58.000 - 76.000)	157
2012	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	63.000	(54.000 - 72.000)	145
2013	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	59.000	(50.000 - 68.000)	142
2014	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	55.000	(46.000 - 63.000)	117
2015	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	56.000	(47.000 - 65.000)	133
2016	1,7 %	(1,4 % - 1,9 %)	71.000	(61.000 - 80.000)	166
2017	1,5 %	(1,3 % - 1,8 %)	66.000	(57.000 - 76.000)	139
2018	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	65.000	(55.000 - 75.000)	141
2019	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	65.000	(55.000 - 74.000)	134
2020	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	56.000	(47.000 - 64.000)	135
2021	1,1 %	(1,0 % - 1,3 %)	49.000	(41.000 - 57.000)	103
2022	1,5 %	(1,3 % - 1,8 %)	67.000	(57.000 - 76.000)	130
2023	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	66.000	(57.000 - 75.000)	147

³⁰ Enkelte tal i tabel 5.1 afviger en smule fra tidligere års rapporter.

”Voldsofferrecidivet”, der angiver den andel af befolkningen, der udsættes for vold mere end én gang i løbet af et år, varierer årene imellem, jf. figur 5.4.

Figur 5.4

Ofre for vold fordelt efter antal gange udsat inden for det seneste år, 1995-1996 og 2005-2023, pct.³¹



Over årene og særligt siden 2018 ses der tegn på, at andelen, der har været udsat for vold flere gange i løbet af det seneste år, er større end i de forudgående år. I 1995 og 1996 var det hhv. 26 og 31 pct. af voldsofrene, der angav at have været udsat for vold mere end én gang inden for det seneste år. I 2005-2009 var denne andel 25-35 pct., i 2010-2017 var andelen 36-45 pct., og i 2018-2023 var den 46-51 pct., med undtagelse af 2022 hvor andelen var på niveau med andelen i perioden 2010-2017. I forhold til den generelle udvikling over årene er det væsentligt at bemærke sig, at ændringen i forholdet mellem ofre udsat én gang og ofre udsat flere gange først og fremmest beror på et fald i den andel af befolkningen, som har været udsat for vold én gang, frem for på en vækst i den andel af befolkningen, der har været udsat for det mere end én gang, jf. bilagstabel 5.3.

³¹ Se bilagstabel 5.2 for procentdele samt det gennemsnitlige antal gange udsat pr. voldsoffer.

Udviklingen afspejler sig også i det gennemsnitlige antal voldshandlinger pr. voldsoffer, som i årene 1995 og 1996 var hhv. 1,8 og 2,0. I 2005-2009 var det gennemsnitlige antal voldshandlinger pr. voldsoffer 1,9, i 2010-2017 og 2018-2022 var antallet steget til hhv. 2,5 og 2,8 voldshandlinger, og i 2023 var det 3,5.³² Set over hele perioden – måske med undtagelse af årene med COVID-19 – kunne det tyde på, at der er sket en stigning i det gennemsnitlige antal voldshandlinger pr. voldsoffer. Det er dog vanskeligt at beregne et præcist antal voldshandlinger, dels fordi antallet af voldsofre er lille, dels fordi gruppen, der udsættes mange gange, er endnu mindre. For nogen kan det endvidere være vanskeligt at angive et præcist antal gange.

Det antal mennesker, der har været udsat for vold flere gange, er betydeligt større, end man skulle forvente ud fra tilfældighedens love. Der findes således forhold – f.eks. arbejde, livsstil, familiesituation – som i særlig grad disponerer for gentagne gange at blive udsat for vold. Der er tale om en ganske lille gruppe, der udsættes mange gange, men denne gruppe er af stor betydning for det samlede voldsbillede: Set over hele måleperioden har 0,2-0,4 pct. af befolkningen været udsat for vold 3 eller flere gange i en 12 måneders periode, jf. bilagstabel 5.3. I 1995-1996 og 2005-2009 var det 9-16 pct. af voldsofrene, men denne lille gruppe var belastet med 46 pct. af voldsepisoderne. I 2010-2017 udgjorde denne mest belastede gruppe 19-25 pct. af voldsofrene, og gruppen var udsat for 62 pct. af voldsepisoderne. I 2018-2023 udgjorde gruppen 25-31 pct. af voldsofrene og var udsat for 67 pct. af voldsepisoderne.³³

Forebyggelsesmæssigt er det vigtigt at være opmærksom på, at den strategi, der tilsigter at mindske befolkningens risiko for at blive udsat for vold, er anderledes end den strategi, der tilsigter at mindske antallet af voldsepisoder i samfundet. Ved den første strategi er det mest rationelt at sætte engangsofrene i fokus, fordi disse repræsenterer de fleste ofre. Ved den anden strategi er det derimod mest rationelt at sætte flergangsofrene i fokus, fordi disse udsættes for de fleste voldsepisoder.

Ovenstående er vigtigt at gøre opmærksom på som baggrund for den følgende beskrivelse, der primært er offerorienteret: Det er en beskrivelse af forskellige karakteristika ved de voldsepisoder, som ofre har været udsat for inden for det seneste år. Hvis ofre har været udsat for vold flere gange i perioden, drejer beskrivelsen sig om det sidst oplevede tilfælde.

³² Hvis en person har svaret, at vedkommende har været udsat for vold mere end 20 gange inden for det seneste år, er antallet kodet til 20.

³³ En tilsvarende tendens til at personer, der har været udsat én gang for vold, har en stærkt forøget risiko for hurtigt igen at blive udsat for vold, blev konstateret allerede i de første voldsofferundersøgelser i Danmark (Wolf, 1972), og lignende resultater er fundet i andre lande.

5.2

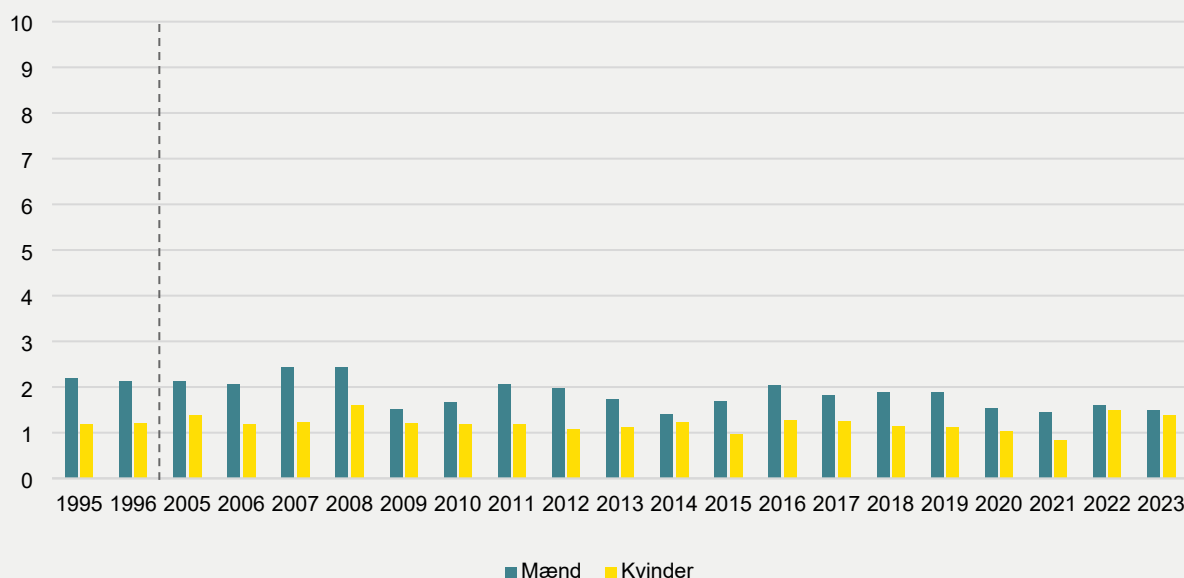
Karakteristika ved ofre

Over årene er der sket ændringer i, hvem der udsættes for vold, og hvem der ifølge ofrene begår den.

Mænds voldsrisiko er i det meste af undersøgelsesperioden større end kvinders, omend – bemærkelsesværdigt nok – stort set den samme i 2022 og 2023, jf. figur 5.5. Andelen af mænd, der i 2023 oplyser at have været udsat for vold inden for det seneste år, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2022 eller de forudgående ti år (2013-2022) samlet set, men set over hele undersøgelsesperioden er der dog sket et fald i udsathed for vold blandt mænd. For kvinder bevæger udsathed for vold sig noget mere i bølger. Andelen af kvinder, der i 2023 oplyser at have været udsat for vold inden for det seneste år, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2022, men betragtes andelen i 2022-2023 samlet set er denne statistisk signifikant større end i de forudgående ti år (2012-2021) samlet set.

Figur 5.5

Udsathed for vold blandt mænd og kvinder, 1995-1996 og 2005-2023, pct. af befolkningsgruppen.³⁴



Med hensyn til *gerningspersonens* køn er kønsfordelingen langt mere skæv, jf. bilagstabel 5.5. Det er i overvejende grad mænd, der optræder som gerningspersoner, og mandlige gerningspersoner har generelt oftere mandlige end kvindelige ofre. I 2022-2023 er andelen af kvindelige ofre for mandlige gerningspersoner dog statistisk signifikant større end i de

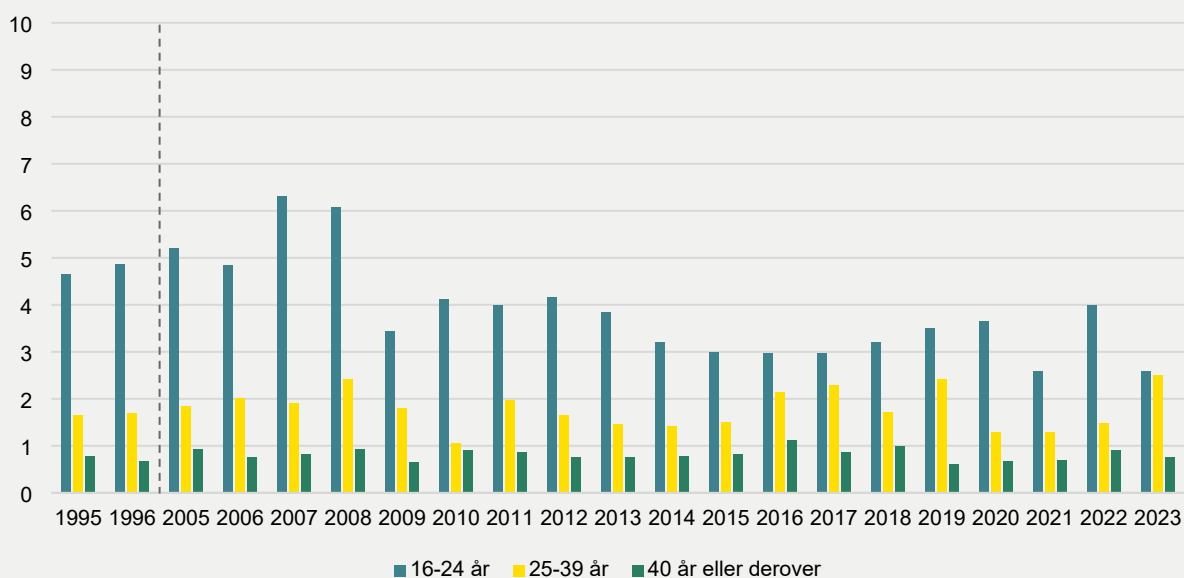
³⁴ Se bilagstabel 5.4 for procentdele.

forudgående ti år (2012-2021) samlet set. Blandt de kvindelige gerningspersoner findes i de fleste år en relativt større andel af kvindelige ofre end mandlige ofre.

Figur 5.6 viser det fra mange undersøgelser kendte billede, at risikoen for at blive udsat for vold er størst i de unge år frem til midt i 20'erne, hvorefter den falder med stigende alder. I 2023 er der dog ikke forskel på udsathed i den yngste og den midterste aldersgruppe, idet 2,6 pct. af de 16-24-årige og 2,5 pct. af de 25-39-årige oplyser at have været udsat for vold inden for det seneste år, mens den tilsvarende andel er 0,8 pct. for de 40-79-årige. Betragtes udsathed for vold inden for aldersgrupperne, er andelen af 16-24-årige ofre for vold faldet over årene og er i 2023 – sammen med 2021 – den lavest målte i undersøgelsesperioden. I de ældre aldersgrupper bevæger udviklingen i andelen af voldsudsatte sig i mindre bølger.

Figur 5.6

Udsathed for vold i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996 og 2005-2023, pct. af befolkningsgruppen.³⁵



Forskellen mellem mænds og kvinders udsathed for vold er i de fleste år størst blandt den yngste aldersgruppe, jf. bilagstabel 5.7. I 2023 er kønsforskellen dog ikke statistisk signifikant i nogen af aldersgrupperne.

³⁵ Se bilagstabel 5.6 for procentdele.

Der er overordnet set en sammenhæng mellem voldsofrene og gerningspersonernes alder, idet de yngre gerningspersoner primært udsætter yngre personer for vold, mens det for ældre gerningspersoner typisk drejer sig om ofre i de ældre aldersgrupper, jf. bilagstabel 5.8.

I 2023 er den selvrappede udsathed for vold faldende med stigende indkomst, jf. tabel 5.2. Det er således blandt respondenterne i den laveste indkomstkategori (første kvartil), at udsathed er størst. Dog bemærkes, at oplysninger om indkomst mangler for 15 pct. af ofre for vold.

Tabel 5.2

Ofre for vold fordelt efter indkomst (kvartiler), 2023, pct.

Indkomst	Andel ofre i indkomstkategorien	Fordeling af ofre
Første kvartil	2,4 %	35 %
Andet kvartil	1,5 %	23 %
Tredje kvartil	1,1 %	16 %
Fjerde kvartil	0,7 %	11 %
Uoplyst	1,8 %	15 %
I alt	1,4 %	100 %

Tabel 5.3 viser, at den største andel ofre for vold findes i beskæftigelsesgrupperne 'lærlinge/elever', 'studerende/skoleelever' og 'arbejdsløse (inkl. kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister)', hvor hhv. 3,4 pct., 2,8 pct. og 2,3 pct. af respondenterne i perioden 2010-2023 angiver at have været udsat for vold inden for det seneste år.³⁶

Tabel 5.3

Ofre for vold fordelt efter beskæftigelse, 2010-2023, pct.

Beskæftigelse	Andel ofre i beskæftigelsesgruppe	Fordeling af ofre
Funktionærer/tjenestemænd	1,0 %	20 %
Faglærte arbejdere	1,5 %	14 %
Ufaglærte arbejdere	1,9 %	11 %
Selvstændige/medarbejdende ægtefæller	1,1 %	4 %
Lærlinge/elever	3,4 %	4 %
Studerende/skoleelever	2,8 %	25 %
Arbejdsløse (inkl. kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister)	2,3 %	16 %
Pensionister/efterlønsmodtagere	0,3 %	4 %
Personer ude af erhverv i øvrigt (f.eks. værnepligtige, hjemmegående m.v.)	1,6 %	2 %
I alt	1,4 %	100 %

For så vidt angår personers herkomst er der i 2023 statistisk signifikant forskel i udsathedens for vold blandt personer med dansk oprindelse og blandt indvandrere/efterkommere (1,3 pct. over for 2 pct.). Det bør i denne sammenhæng bemærkes, at efterkommere er en relativt ung befolkningsgruppe, og at unge er mere udsatte for vold end ældre, jf. figur 5.6.

5.3

Voldens grovhed og alvorlighed

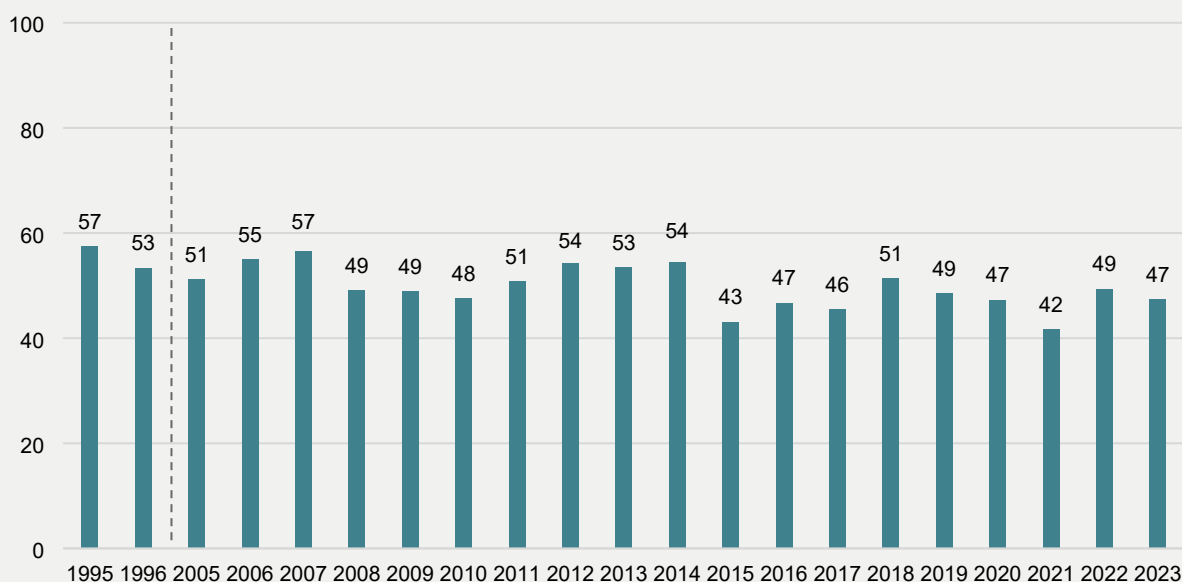
Spørgsmålet om voldens alvorlighed er en kompleks problemstilling, fordi alvorlighedsgraden kan måles og vurderes i forhold til en række forskellige indikatorer. I offerundersøgelserne er der fokus på forekomsten af fysiske skader, anvendelse af våben/redskab, antal gerningspersoner samt offerets oplevelse af alvorlighedsgraden.

³⁶ Det er kun muligt at lave opgørelsen fra 2010, da oplysninger om beskæftigelse først findes i datamaterialet fra dette år.

Andelen af voldsepisoder, der har ført til synlige mærker eller skader på kroppen, varierer over årene, jf. figur 5.7. I 2023 er det 47 pct. af ofre for vold, der oplyser at have fået synlige mærker eller skader på kroppen. Denne andel adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2022 eller de forudgående ti år (2013-2022) samlet set. Betragtes hele undersøgelsesperioden ses det, at andelen, der rapporterer at have fået synlige mærker eller skader på kroppen som følge af vold, har været svingende, men generelt på et lavere niveau de seneste ni år. Således er andelen, der angiver at have fået synlige mærker eller skader på kroppen som følge af vold, statistisk signifikant mindre i 2015-2023 samlet set end i 2005-2014 samlet set.³⁷

Figur 5.7

Andel ofre for vold hvor volden medførte synlige mærker eller skader på kroppen, 1995-1996 og 2005-2023.³⁸



De oplevede fysiske skader er opdelt efter, om de er mindre eller mere alvorlige, jf. figur 5.8. Med mindre alvorlige skader forstås blå mærker, buler, hævelser, rifter og lignende, mens mere alvorlige skader omfatter åbne sår, flækket læbe, næseblod, skader på hals og hoved m.v. Der er en vis variation mellem årene med hensyn til andel skader af mere alvorlig karakter, hvilket bl.a. kan skyldes, at der i 2013 blev foretaget en teknisk ændring af

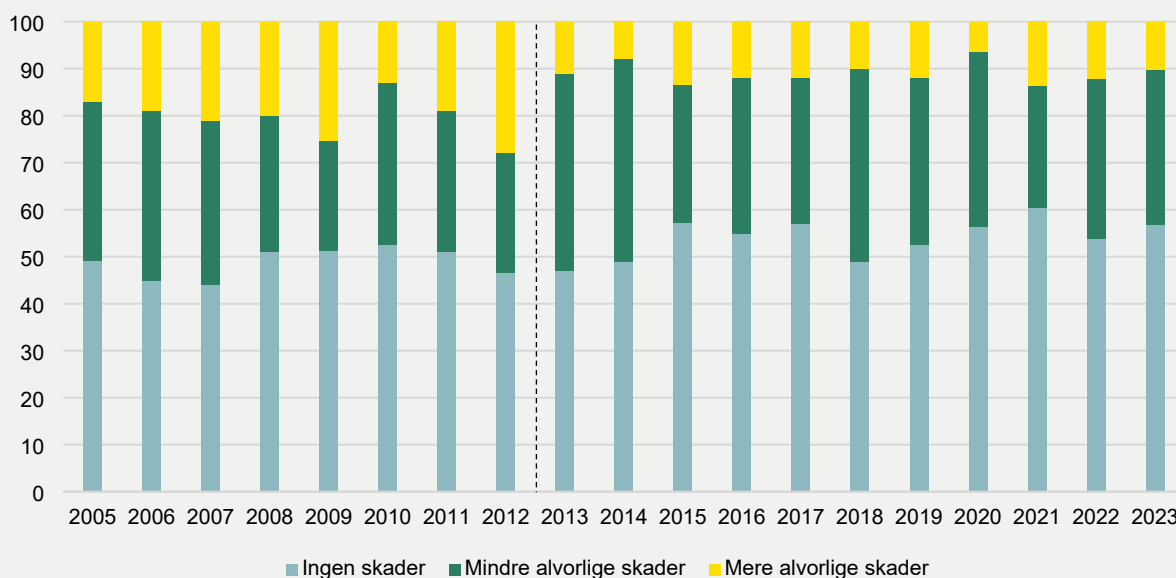
³⁷ En undersøgelse af skadestuerregistreret vold i perioden 1995-2022 viser, at antallet af registrerede voldsskader er faldet, og at faldet startede i 2007 (Rambøll & Det Kriminalpræventive Råd 2023)

³⁸ Se også bilagstabel 5.9, der viser andelen af befolkningen, som har været udsat for vold, der har medført synlige mærker eller skader på kroppen, og som inkluderer sikkerhedsintervaller.

svarkategorierne til spørgsmålet om skadens alvor.³⁹ I 2023 oplyser 57 pct. af ofrene for vold, at de ikke fik synlige mærker eller skader på kroppen i forbindelse med volden, mens 33 pct. oplyser, at de fik mindre alvorlige skader, og 10 pct. at de fik mere alvorlige skader. Andelene adskiller sig ikke statistisk signifikant fra andelene året forinden.

Figur 5.8

Alvoren af de skader offeret er blevet påført i forbindelse med voldsepisoden, 2005-2023, pct.⁴⁰



I 2023 oplyser 49 pct. af de tilskadekomne ofre – svarende til knap hvert fjerde af alle voldsofre – at de havde fået skader, der krævede besøg hos lægen. Godt halvdelen af de ofre, der besøgte lægen som følge af skaderne, modtog også lægelig behandling, mens lægen i de resterende tilfælde ikke foretog sig yderligere end at konstatere, hvad der var sket.

Ved de fleste voldsepisoder er der ikke anvendt nogen form for våben eller redskaber. Udviklingen i andel voldssager med brug af våben/redskab går i lidt skiftende retning i den

³⁹ Tidligere var svarkategorien til dette spørgsmål helt åbent, og svarene blev under analysearbejdet samlet i ni kategorier. Et par eksempler på kategorier er 'mærker eller hævelser, såsom blåt øje, buler eller lignende', 'høre-, syns- eller tandskader' og 'brækkede legemsdele eller brud på kraniet.' Siden 2013 har interviewer eller respondenter selv skullet inddele svaret i de ni kategorier under interviewet/besvarelsen. Det bemærkes endvidere, at nogle respondenter angiver andre skader, der ikke kan kategoriseres i "mindre alvorlige skader" eller "mere alvorlige skader". Disse respondenter indgår ikke i opgørelsen i figur 5.8, hvorfor andelene i figur 5.8 ikke kan sammenholdes direkte med andelene i figur 5.7.

⁴⁰ Se bilagstabel 5.10 for procentdele.

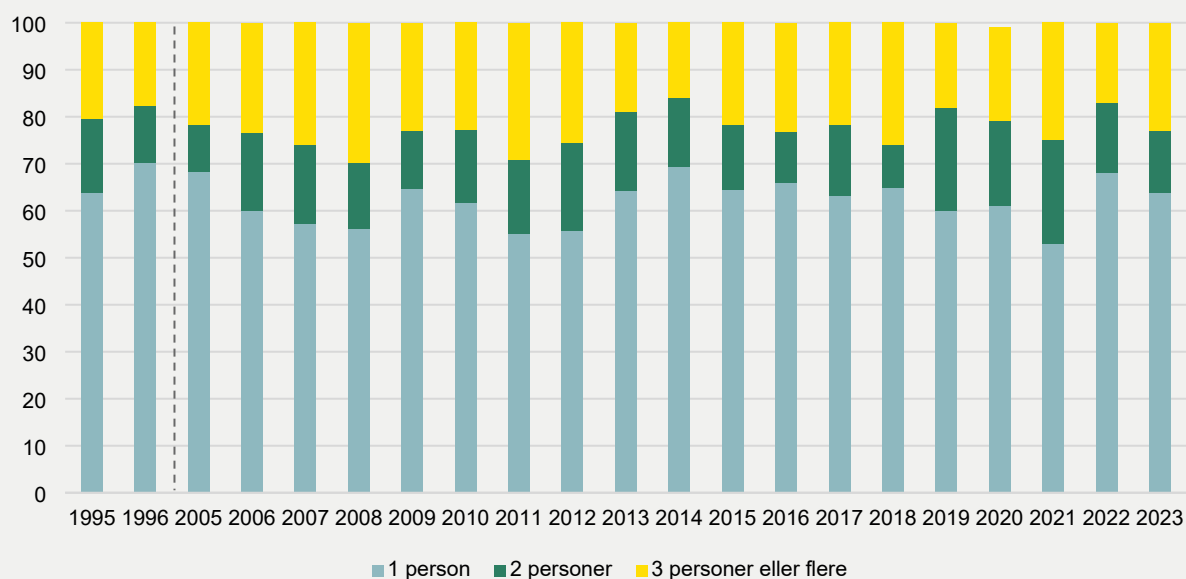
undersøgte periode. I 1995-1996 var det hhv. 11 pct. og 14 pct. af voldstilmældene, hvor der blev anvendt våben/redskab, mens der samlet set i perioden 2005-2023 er tale om en statistisk signifikant større andel (18 pct.). Variationen de enkelte år imellem er dog stor – 8-25 pct. – hvilket skal ses i lyset af, at datamaterialet er spinkelt og følgelig behæftet med mange og store talmæssige udsving. I 2023 er knap hvert fjerde rapporterede voldstilmælde begået med et våben/redskab.

Ses der på de typer af våben eller redskaber, der i perioderne 1995-1996 og 2005-2023 er anvendt i de enkelte voldstilmælde, er skydevåben det mindst anvendte, mens kniv og slagvåben forekommer i lidt flere tilfælde. Mest anvendt er dog andre våben eller redskaber end de nævnte, såsom flasker eller sten. Generelt er der ikke store forskelle mellem årene i typen af våben eller redskaber, der er anvendt, og de variationer, der er, angår meget små tal, som let kan ændre sig fra år til år. Der ses da heller ingen udviklingstendenser, som kan fastslås med statistisk sikkerhed.

Den tredje indikator for voldens alvorlighed er antallet af gerningspersoner. Samlet set har omkring 4 ud af 10 voldsofre i den undersøgte periode været konfronteret med flere gerningspersoner. Som det fremgår af figur 5.9, har andelen varieret fra år til år. I 2023 oplyser knap to tredjedele af ofrene for vold, at volden blev begået af én gerningsperson, mens de resterende – godt en tredjedel – oplyser, at volden blev begået af mere end en enkelt gerningsperson. Andelen i 2023, der blev konfronteret med mere end én gerningsperson, adskiller sig ikke fra 2022 eller de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Figur 5.9

Antal aktive gerningspersoner, 1995-1996 og 2005-2023, pct.⁴¹

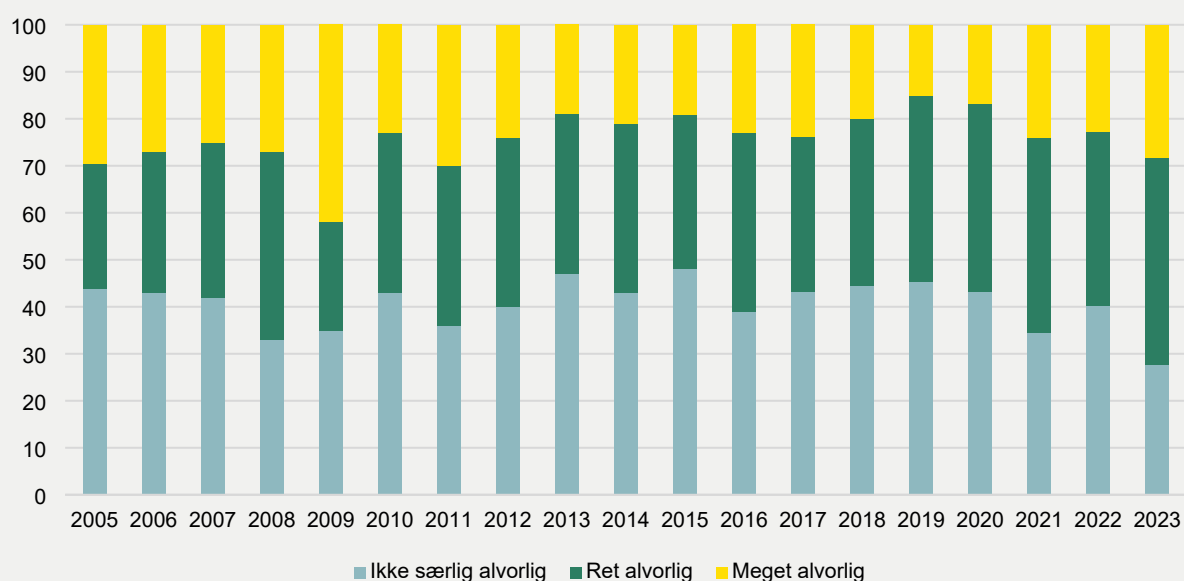


⁴¹ Se bilagstabel 5.11 for procentdele.

Den fjerde anvendte indikator på voldens alvorlighedsgrad er, hvor alvorligt offeret har oplevet voldsepisoden. Dette spørgsmål og et beslægtet spørgsmål om opfattelsen af voldshandlingen som kriminell eller ej er ikke med i undersøgelserne fra 1995-1996. Figur 5.10 viser udviklingen i andelen, der angiver at have oplevet volden som hhv. ”ikke særlig alvorlig”, ”ret alvorlig” og ”meget alvorlig”. I 2005-2012 var det ca. 3 ud af 10 volds ofre, der angav at have oplevet volden som ”meget alvorlig”, i 2013-2022 var det ca. 2 ud af 10 volds ofre, og i 2023 var det igen ca. 3 ud af 10. Forskellen mellem den midterste periode og de øvrige er statistisk signifikant. Betragtes alene udviklingen de seneste fem år ses en mindre stigning i andelen af ofre for vold, der oplevede volden som ”meget alvorlig”.

Figur 5.10

Offerets oplevelse af alvoren af voldsepisoden, 2005-2023, pct.⁴²



Ved fortolkning af disse udviklingstendenser skal man være opmærksom, at oplevelsen af voldens alvorlighedsgrad er en subjektiv størrelse. Hvad der over tid vurderes som mere eller mindre alvorligt kan bl.a. variere med hensyn hvem ofrene er og/eller over tid.

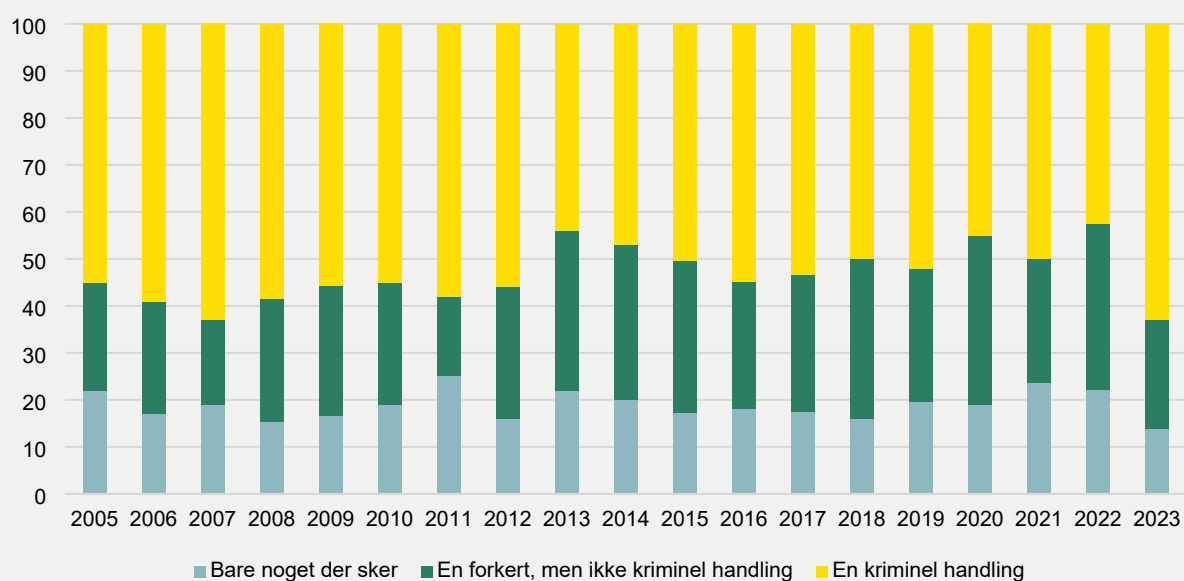
⁴² Se bilagstabel 5.12 for procentdele.

Andelen af ofre, der ikke er i tvivl om, at der var tale om ”en kriminel handling”, varierer i perioden, men i de fleste år er det mere end halvdelen af ofrene, der vurderer voldsepisoden som ”en kriminel handling”, jf. figur 5.11. I 2023 angiver 63 pct., at de anser voldsepisoden som ”en kriminel handling”. Denne andel er statistisk signifikant større end i 2022 og i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set, men på niveau med årene før det (2005-2012).

Set over hele undersøgelsesperioden angiver omkring en fjerdedel af ofrene for vold, at de anser det, de har været udsat for, som en ”forkert, men ikke kriminel” handling. Denne vurdering forekommer særlig hyppigt i tilfælde, hvor gerningspersonen er nært knyttet til offeret, f.eks. offerets nuværende partner eller barn/barnebarn/stedbarn. Cirka en femtedel af ofrene anser voldsepisoden for ”bare noget der sker”, og denne vurdering er særlig udbredt i de tilfælde, hvor gerningspersonen har indgået i et afhængighedsforhold til offeret, f.eks. en patient eller klient. I en vis udstrækning er der således også her tale om en subjektiv oplevelse, som bl.a. kan variere med hensyn til, hvem ofrene er og/eller over tid.

Figur 5.11

Offerets vurdering af om voldsepisoden var en kriminel handling eller ej, 2005-2023, pct.⁴³



⁴³ Se bilagstabel 5.13 for procentdele.

5.4

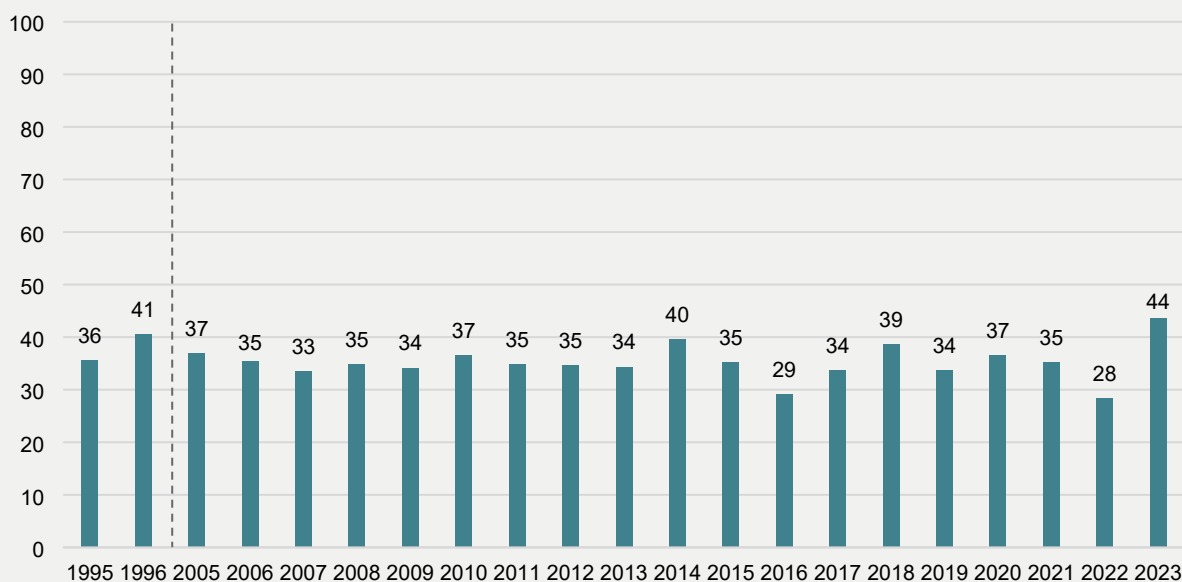
Gerningssituationen

En majoritet af ofre for vold kendte *ikke* på forhånd gerningspersonen, jf. figur 5.12. I 2023 er det godt halvdelen af voldsofrene, der angiver dette, mens 44 pct. af ofre omvendt angiver, at de kendte gerningspersonen på forhånd. Andelen af voldsofre, der kendte gerningspersonen, er den største i undersøgelsesperioden, og den er statistisk signifikant større end i 2022 og de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Det er oftest de mandlige voldsofre, der ikke kendte gerningspersonen på forhånd, nemlig 76 pct. i perioden 2005-2023 mod 46 pct. af de kvindelige voldsofre.

Figur 5.12

Andel ofre for vold der kendte gerningspersonen, 1996-1996 og 2005-2023.



I 2023 oplyser 17 pct. af ofre for vold, at den seneste voldsepisode blev begået af en nuværende eller tidligere partner (ægtefælle/samlever/kæreste), mens 4 pct. oplyser, at volden blev begået af et (andet) familiemedlem, se bilagstabel 5.14 for yderligere oplysninger om relationen mellem offer og gerningsperson. I 2023 er andelen af voldstilfælde, hvor volden blev begået af en nuværende/tidligere partner eller et (andet) familiemedlem, statistisk signifikant større end i 2022 og i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Samlet for perioden 2005-2023 er det 31 pct. af de kvindelige voldsofre, der oplyser, at volden blev begået af en nuværende eller tidligere partner, mens den tilsvarende andel er 6 pct. for mænd. Der henvises til kapitel 9 for yderligere oplysninger om partnervold.

Med hensyn til gerningssted udsættes den største andel voldsofre for vold på et offentligt tilgængeligt sted, typisk gader, i transportmidler, parker, pladser m.v., idet det i de fleste år

drejer sig om ca. 40-50 pct. af ofrene. Denne andel har udviklet sig i bølger i undersøgelsesperioden. I 2023 er andelen 41 pct.

Tabel 5.4

Gerningsstedet for volden, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

	Privat bolig	Arbejde / uddannelse	Værtshus, bodega m.v.	Offentligt sted	Andet sted	I alt
1995	14 %	12 %	23 %	42 %	8 %	100 %
1996	17 %	19 %	26 %	36 %	2 %	100 %
2005	19 %	25 %	15 %	36 %	5 %	100 %
2006	13 %	26 %	16 %	42 %	3 %	100 %
2007	19 %	18 %	12 %	47 %	4 %	100 %
2008	16 %	20 %	14 %	46 %	3 %	100 %
2009	17 %	15 %	14 %	50 %	3 %	100 %
2010	14 %	23 %	10 %	48 %	5 %	100 %
2011	16 %	11 %	11 %	48 %	14 %	100 %
2012	17 %	11 %	19 %	49 %	3 %	100 %
2013	14 %	25 %	15 %	43 %	3 %	100 %
2014	16 %	21 %	11 %	44 %	7 %	100 %
2015	17 %	18 %	10 %	48 %	8 %	100 %
2016	15 %	20 %	9 %	50 %	5 %	100 %
2017	15 %	20 %	6 %	54 %	7 %	100 %
2018	20 %	16 %	8 %	46 %	9 %	100 %
2019	14 %	20 %	11 %	44 %	11 %	100 %
2020	25 %	19 %	13 %	37 %	7 %	100 %
2021	23 %	18 %	4 %	45 %	10 %	100 %
2022	18 %	18 %	12 %	44 %	9 %	100 %
2023	26 %	13 %	13 %	41 %	8 %	100 %

Værtshusvolden er blevet såvel absolut som relativt betydeligt sjældnere i den undersøgte periode i forhold til midten af 1990'erne: I 1995-1996 var det samlet set 24 pct. af volden, der foregik på et værtshus m.v., mens niveauet i 2005-2023 er markant lavere og med undtagelse af få år typisk 10-15 pct., 13 pct. i 2023.

I alle årene fra 1995-1996 og 2005-2019 var det maksimalt hvert femte voldsoffer, der angav at have været udsat for vold i en privat bolig. I årene efter er det med undtagelse af 2022 cirka hvert fjerde af voldsopfrene, der har været udsat for vold i en privat bolig. Andelen i 2020-2023 er statistisk signifikant større end i 2005-2019 samlet set og kan have sammenhæng med, at flere angiver, at volden blev begået af en nuværende/tidligere partner eller et (andet) familiemedlem.

I voldsofferundersøgelsen i 1995 og 1996 blev det understreget, at vold, der sker i tilknytning til arbejde, udgør en væsentlig del af den vold, der finder sted (Balvig 1998). Denne form for vold blev betegnet som "den nye voldsproblematik" i erkendelse af, at tidligere voldsofferundersøgelser (Wolf 1972; Andersen 1985; 1987; Christensen & Koch-Nielsen 1992) havde tildelt arbejdsdimensionen en langt mere tilbagetrukket placering i det samlede voldsbillede. Fra 1995-1996 til 2005-2006 voksede andelen af vold, der var begået i tilknytning til arbejds- eller uddannelsessted, yderligere, jf. tabel 5.4. Efter 2006 er andelen mindre stort set alle år, men der ses ret store årlige variationer. I 2023 er det 13 pct. af ofrene for vold, der oplyser, at de blev udsat for volden på deres arbejds- eller uddannelsessted.

Siden 2009 har offerundersøgelsen indeholdt et særligt spørgsmål til dem, der har været udsat for vold under udførelsen af deres arbejde, idet de bliver spurgt om, hvilken type arbejde de havde, da de blev udsat for volden. I perioden fra 2009-2023 oplyser 6 ud af 10 af de ofre, der har været udsat for vold under udførelsen af deres arbejde, at de arbejdede med særligt vanskelige klienter såsom demente, psykisk syge, udsatte unge m.v. 7 pct. af ofrene oplyser, at de havde myndighedsbeføjelser eller sikkerhedsarbejde, eksempelvis som politibetjent eller dørmænd, mens 5 pct. arbejdede inden for persontransport. 13 pct. oplyser, at de havde andre former for risikobetonet arbejde. Sammenlagt ser mere end 8 ud af 10 af ofrene for vold under udførelsen af deres arbejde ud til at have et arbejde, der indebærer en særlig risiko. Vold på arbejdet rammer således ikke befolkningen i flæng eller tilfældigt. Det er stærkt afhængigt af, hvilken slags arbejde man har.

Mens kvinder typisk udsættes for vold i eget eller andres hjem eller på deres arbejds- eller uddannelsessted, er det typiske gerningssted for mandlige voldsopfre offentligt tilgængelige steder. Dette har ikke ændret sig over årene.

Gerningsstedet for den vold, de unge på 16-24 år er udsat for, adskiller sig derimod på flere måder fra det generelle billede, der er beskrevet ovenfor. Tydeligst er det, at de 16-24-årige i langt mindre grad end de ældre aldersgrupper er udsat for vold på deres arbejds- eller uddannelsessted.⁴⁴ I årene 1995-1996 og 2005-2023 samlet set er det således mindre end 1 ud af 10 af de 16-24-årige voldsopfre, der oplyser, at volden fandt sted på deres arbejds- eller uddannelsessted mod 1 ud af 4 af de øvrige ofre for vold. Modsat er de yngre aldersgrupper i højere grad end den ældste udsat for værtshusvold, da det i hele undersøgelsesperioden

⁴⁴ Kategorien arbejde/uddannelse er en samlet kategori.

Samlet set er 20 pct. blandt de 16-24-årige, 12 pct. blandt de 25-39-årige og 5 pct. blandt de 40-74-årige [40-79-årige i 2023]. Med hensyn til vold på offentligt sted er andelen 53 pct.

5.4.1

Voldens tidsmæssige fordeling

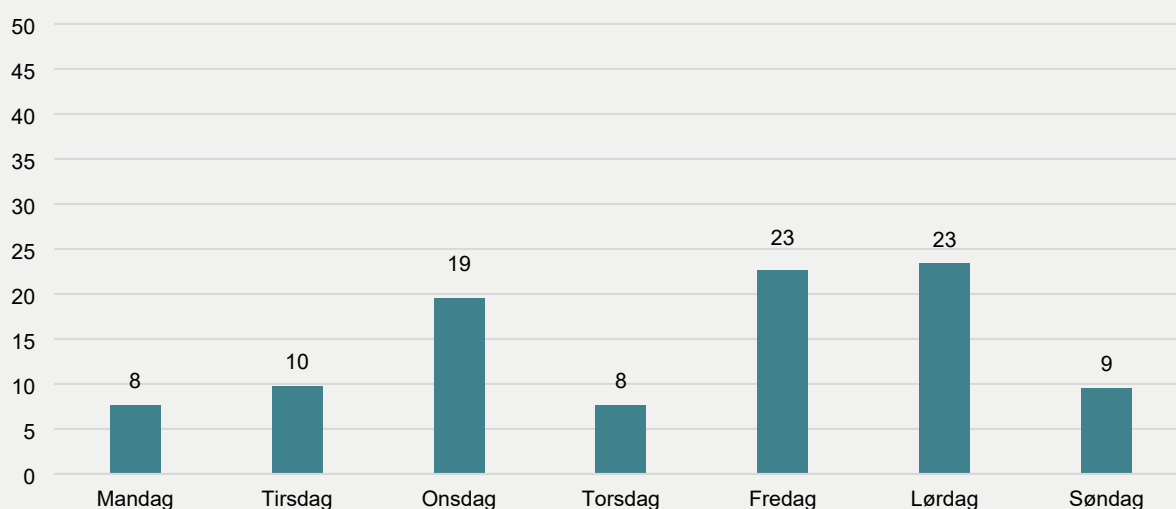
Selv om vold kan forekomme på et hvilket som helst tidspunkt, er den især koncentreret omkring de tidspunkter og perioder, hvor flest har fri fra arbejde, hvor flest går i byen, og hvor der drikkes mest alkohol.

Der er dog ingen måneder, der markerer sig som markant “farligst” eller “fredeligst”. Tidligere undersøgelser viser en vis ophobning af vold i december, dvs. i jule(frokost)måneden (Balvig 1985; Døllner 1991; Balvig 1997), men sådan forholder det sig altså ikke længere.

Set over et *ugeforløb* viser undersøgelsen i 2023, at knap halvdelen af voldsepisoderne har fundet sted enten fredag eller lørdag, jf. figur 5.13. Med undtagelse af undersøgelsen i 2021, hvor godt halvdelen af voldsepisoderne havde fundet sted torsdag og lørdag, er det fredag og lørdag, der tegner sig for størstedelen af volden i samtlige offerundersøgelser gennemført i perioden 2005-2023. Undtagelsen i 2021 kan hænge sammen med, at en langt mindre andel af den vold, der blev rapporteret i 2021, foregik på barer, værtshuse m.v. grundet nedlukninger og restriktioner i forbindelse med COVID-19.

Figur 5.13

Vold fordelt efter ugedag, 2023, pct.⁴⁵

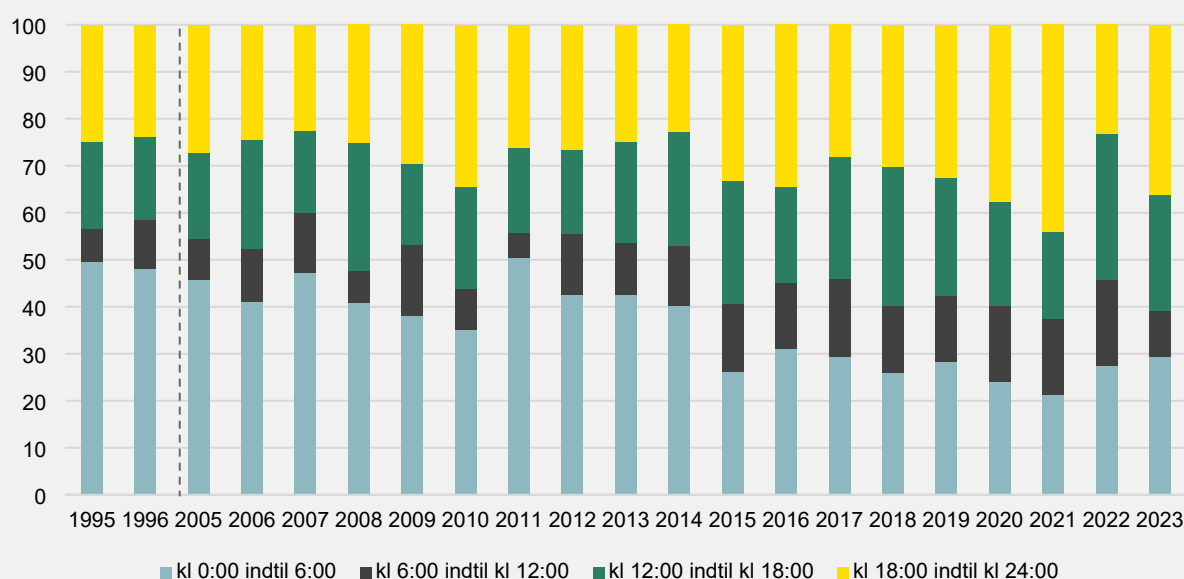


⁴⁵ I godt en femtedel af voldstilfældene husker ofrene kun, hvorvidt hændelsen foregik på hverdage eller i weekenden. Disse besvarelser spredes ud på de forskellige dage i de to kategorier. Tidligere (dvs. før 2012) blev disse besvarelser fordelt ligeligt inden for hverdagens og weekendens ugedage, mens de nu fordeles, så det afspejler den eksisterende fordeling mellem dagene, hvilket forklarer mindre variationer i forhold til tidligere resultater. Derudover husker 7 pct. slet ikke, hvilken ugedag der var tale om. Disse respondents besvarelser er ikke medregnet i figur 5.13.

Set over *døgnets 24 timer* er skævdelingen markant, jf. figur 5.14. Generelt for hele perioden (1995-1996, 2005-2023) er den mest ufredelige fjerdedel af døgnet mellem midnat og klokken 6 om morgenen, hvor 37 pct. af den samlede vold har fundet sted. Siden 2015 er der dog en signifikant mindre andel af volden, der foregår i dette tidsrum, mens andelen, der foregår om aftenen frem til midnat, modsat er større end i de forudgående år. Den relativt fredeligste fjerdedel af døgnet er fra kl. 6 om morgenen og frem til kl. 12, hvor 12 pct. af den samlede vold foregår set over hele perioden.

Figur 5.14

Vold fordelt efter det tidspunkt på døgnet, hvor den har fundet sted, 1995-1996 og 2005-2023, pct.



Voldens tidsmæssige fordeling varierer noget aldersgrupperne imellem, hvilket givetvis er sammenhængende med, at også voldens art gør det, jf. det tidligere. I 2023 oplyser godt halvdelen af de 16-24-årige ofre for vold, at voldsepisoden fandt sted mellem midnat og kl. 6 om morgenen. Andelen er statistisk signifikant større end den tilsvarende andel blandt hhv. de 25-39-årige (25 pct.) og de 40-79-årige (16 pct.).

Udsatheden for vold varierer ligeledes noget mellem, hvor ofte ofrene går ud om aftenen. I 2023 er personer, der går ud 3-4 aftener eller flere i løbet af ugen, statistisk signifikant oftere udsat for vold end personer, der går ud 1-2 aftener om ugen eller sjældnere. Det samme gør sig gældende for personer, der mødes med andre mennesker, venner eller bekendte for at feste eller more sig: Går man ud minimum én gang ugentligt for at feste eller more sig, er der således signifikant større risiko for at blive udsat for vold. Udsathed for vold er med andre ord stærkt livsstilsafhængig.

5.4.2

Alkohol og stoffer

Der er i almindelighed en stærk sammenhæng mellem visse former for voldsudøvelse og alkoholindtagelse. Hvorvidt der er tale om en egentlig årsagssammenhæng, og i givet fald i hvilken grad, er et kompliceret spørgsmål, som det ligger uden for offerundersøgelsernes rammer at gå ind i.

Umiddelbart bekræfter offerundersøgelserne alkoholens fremtrædende rolle i voldsammenhæng. I 2023 angiver 20 pct. af ofrene for vold, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol på gerningstidspunktet, mens yderligere 21 pct. angiver, at gerningspersonen var påvirket af både alkohol og euforiserende stoffer, jf. bilagstabel 5.16.

Det bemærkes, at tallene i 2023 ikke er direkte sammenlignelige med de tidligere år. Det skyldes, at svarmulighederne til spørgsmålene om hhv. offerets og gerningspersonens (formodede) påvirkning af alkohol og euforiserende stoffer blev ændret i 2023, så det er muligt at angive påvirkning af både alkohol og stoffer.

Andelen af ofre for vold, der angiver, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af euforiserende stoffer, dvs. narkotika, medicin eller lignende, følger dog udviklingen undersøgelsesperioden. I 1995-1996 var 8 pct. af gerningspersonerne – efter offerets opfattelse – påvirket af andet end alkohol. I 2005-2016 var andelen 14 pct., og i 2017-2022 voksede andelen til 24 pct., hvilket er på niveau med andelen i 2023, jf. bilagstabel 5.15 og 5.16.

Offerundersøgelserne understreger på den anden side også, at vold langt fra udelukkende er et spørgsmål om alkohol og euforiserende stoffer. I 2023 er det godt halvdelen af ofrene for vold (51 pct.), der oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – hverken var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer.

Med hensyn til ofrene for vold angiver hovedparten (71 pct.) i 2023, at de ikke selv var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, da volden fandt sted, jf. bilagstabel 5.16. Andelen af ofre, der angiver, at de var påvirket af alkohol og/eller stoffer (29 pct.), er statistisk signifikant mindre end andelen af gerningspersoner, der ifølge ofrene var påvirkede af alkohol og/eller stoffer (47 pct.).

Set i forhold til de nævnte aldersrelaterede forskelle i voldens art er det ikke uventet, at der særligt for de unge i alderen 16-24 år er en stærk sammenhæng mellem indtagelse af alkohol/euforiserende stoffer og voldsudsathed. I 2023 angiver godt halvdelen (56 pct.) af de 16-24-årige voldsofre, at de selv var påvirkede af alkohol eller euforiserende stoffer, da volden fandt sted. Det samme gælder for godt en fjerdedel (26 pct.) af de 25-39-årige og 11 pct. af de 40-79-årige. Andelen af 40-79-årige, der angiver at have været påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, er statistisk signifikant mindre end for de to yngre aldersgrupper. Samtidigt vurderer 63 pct. af de 16-24-årige ofre for vold, at gerningspersonen var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, mens tilsvarende gælder hhv. 55 pct. og 25 pct. af de 25-39-årige og 40-79-årige ofre. Forskellene mellem grupperne er statistisk signifikante.

Der er, ikke overraskende, en signifikant større andel af de voldstilfælde, hvor offeret er påvirket af alkohol og/eller stoffer, som foregår på barer og værtshuse, i forhold til andelen af tilfælde, hvor offeret ikke er påvirket af hverken alkohol eller stoffer. Omvendt er en relativ lille andel af dem, der udsættes for vold i eget hjem eller anden privat bolig, på arbejdspladsen eller i offentlige transportmidler, påvirkede af alkohol eller euforiserende stoffer.

Samlet set er der i godt halvdelen af alle voldstilfælde rapporteret i offerundersøgelsen i 2023 tale om, at enten gerningspersonen – efter offerets opfattelse – offeret eller begge parter var påvirkede af alkohol og/eller euforiserende stoffer, jf. bilagstabel 5.17.

Over årene ses en udvikling i retning af færre tilfælde, hvor begge parter var påvirkede af alkohol/stoffer, og flere tilfælde, hvor alene gerningspersonen var påvirket. I 2023 er andelen af tilfælde, hvor ingen af parterne er påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, statistisk signifikant større end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

5.5

Årsager til vold

Siden 2008 har offerundersøgelsen inkluderet et spørgsmål, som angår *offerets opfattelse* af hovedårsagen til, at vedkommende blev udsat for vold.

Tabel 5.5

Offerets opfattelse af årsagen (den væsentligste) til den vold, vedkommende har været udsat for, 2008-2023, pct.

	Andel
Uenighed, skænderi der udviklede sig	16 %
Hævn, vrede over noget jeg havde gjort eller ikke ville gøre	8 %
Misundelse	2 %
Jalousi	5 %
Røveri (ville have noget jeg havde)	7 %
Seksuelt motiveret	4 %
Regulært overfald der ikke havde noget med mig at gøre	7 %
Skulle vise sig	7 %
Den eller de følte nok, det var mig, der startede	1 %
Den eller de følte nok, jeg havde været provokerende	4 %
Gerningspersonen var psykisk syg eller ude af kontrol	23 %
Andet	13 %
Ved ikke	2 %
I alt	100 %

I hele undersøgelsesperioden fra 2008-2023 giver knap hvert fjerde offer udtryk for, at den dominerende årsag til volden var, at gerningspersonen var psykisk syg eller ude af kontrol, jf. tabel 5.5. En væsentlig del – 41 pct. – af dem, der angiver denne årsag, angiver samtidig, at volden fandt sted på deres arbejds- eller uddannelsessted. En anden forholdsvis hyppig angiven årsag er uenighed eller skænderi, der udviklede sig til vold, idet 16 pct. af ofrene oplyser, at dette var den væsentligste årsag. Der er ikke markante forskelle mellem årene i respondenternes angivelse af hovedårsagen til den vold, de har været udsat for.

Mænd og kvinder angiver temmelig forskellige grunde til at være blevet udsat for vold. Kvindelige ofre er således langt mere tilbøjelige end mandlige til at anføre, at volden var seksuelt motiveret, skyldtes jalousi, eller at gerningspersonen var psykisk syg eller ude af kontrol. Mænd derimod er væsentligt mere tilbøjelige til at mene, at volden skyldtes hævn eller vrede, misundelse, at gerningspersonen nok følte, at respondenterne havde været provokerende, at gerningspersonen nok følte, at det var respondenterne, der startede, at

gerningspersonen skulle vise sig, at gerningspersonen ville have noget, offeret havde (røveri), eller at der var tale om et regulært overfald, som ikke havde noget med offeret at gøre. Disse afvigelser er alle statistisk signifikante. Mænd og kvinder er omtrent lige tilbøjelige til at mene, at volden mod dem skyldtes uenigheder eller skænderier, der udviklede sig, eller andet.

5.6

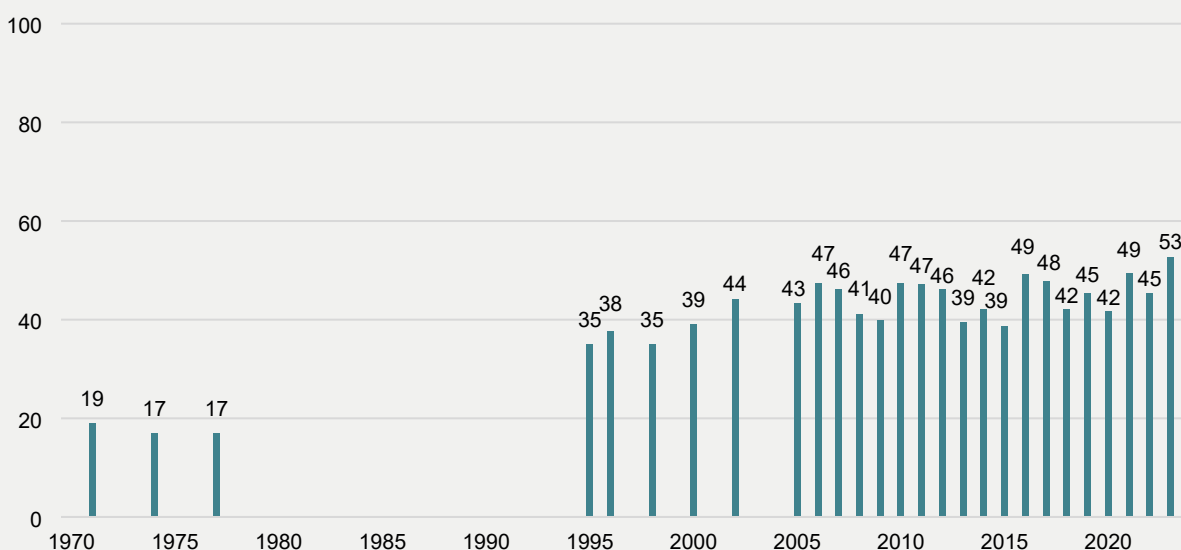
Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden har ligesom for andre kriminalitetsformer stor betydning for omfanget af den *politiregistrerede* vold. Anmeldelsestilbøjeligheden opgøres i undersøgelserne almindeligvis ved at se på, hvor stor en andel af dem, der har været udsat for i dette tilfælde vold, som anmeldte hændelsen til politiet, sidste gang de var udsat for den. Metodens begrænsning er naturligvis, at den ikke giver oplysninger om, hvorvidt dem, der har været udsat for vold flere gange, er lige tilbøjelige til at anmelde alle voldsepisoder til politiet. Da der til og med 2008 foreligger oplysninger om de tre seneste voldstilfælde i undersøgelsen, er det tidligere undersøgt, hvad dette betyder. Der viser sig at være en lidt mindre anmeldelsestilbøjelighed for alle tre seneste tilfælde end for alene seneste tilfælde. Samtidig viser der sig dog at være en helt ensartet udviklingstendens for de to målingsmetoder. Eftersom det først og fremmest er udviklingstendensen, der er i fokus her, er det besluttet alene at inkludere oplysninger om anmeldelsestilbøjeligheden ved den seneste voldsepisode. Det bemærkes, at anmeldelse også inkluderer forhold, som offeret ikke selv har anmeldt til politiet, men hvor offeret har tilkendegivet, at politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis (f.eks. ved at andre end offeret har anmeldt forholdet til politiet, eller at politiet selv har opdaget det).

Af figur 5.15 fremgår det, at der har været en stigning i anmeldelsestilbøjeligheden for vold fra ca. hvert femte offer i 1971 til op mod halvdelen de senere år. Denne forskel er statistisk signifikant.⁴⁶ I nyere tid ses der nogen variation i anmeldelsestilbøjeligheden for vold over årene. I 2023 er anmeldelsestilbøjeligheden på det højeste niveau i undersøgelsesperioden (53 pct.). Den adskiller sig ikke statistisk signifikant fra året forinden, men der er en tendens til større anmeldelsestilbøjelighed end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

Figur 5.15

Pct. af ofre for vold der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 1970-2023.



Set over årene er der ingen statistisk signifikant forskel på mandlige og kvindelige ofres anmeldelsestilbøjelighed for vold – heller ikke hvis man alene ser på de seneste fem år (2019-2023) samlet set.

⁴⁶ Beregningen er foretaget for perioden 1995-2023, hvor der total set er sket en statistisk signifikant stigning i anmeldelsestilbøjeligheden for vold fra midt i 1990'erne til perioden 2005-2023 samlet set. I perioden fra 2005-2023 ses fluktuationer i andelen, der selv har politianmeldt den vold, de har været udsat for, og i andelen af sager, som politiet har fået kendskab til på anden vis. Der er ingen entydige tendenser til hverken fald eller stigning i disse andele. Som ved tyveri og hærværk forholder det sig tillige således, at udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for vold på grund af forskelle i opgørelsesmetoden snarere underdriver end overdriver den reelle stigning, der er sket i befolkningens anmeldelsestilbøjelighed siden 1970'erne. For en nærmere analyse af ændringerne i anmeldelsestilbøjeligheden for vold i perioderne 1995-1996 og 2005-2008 henvises til rapporten "Man anmelder da vold" (Balvig & Kyvsgaard 2009).

De 16-24-åriges anmeldelsestilbøjelighed for vold er statistisk signifikant mindre end i de ældre aldersgrupper i perioden 1995-2023. Dette gælder dog ikke, hvis man alene ser på de seneste fem år (2019-2023) samlet set.

Anmeldelsestilbøjeligheden er større for voldsepisoder, der har medført synlige mærker eller skader på kroppen. De seneste fem år (2019-2023) er det 43 pct. af ofre for disse episoder, der selv har anmeldt volden til politiet, sammenlignet med 26 pct. af de øvrige ofre for vold. Denne forskel er statistisk signifikant.

Tabel 5.6

Ofre for vold, der selv har anmeldt det til politiet, fordelt efter om volden medførte synlige mærker eller skader på kroppen, 2019-2023, pct.⁴⁷

	Skader	Ikke skader
2019-2023	43 %	26 %

Oplevelsen af voldsepisodens alvorlighed har også betydning for anmeldelsestilbøjeligheden. Dette ses bl.a. af tabel 5.7, der viser, at det i perioden 2019-2023 er 57 pct. af de ofre, der fandt episoden ”meget alvorlig”, der selv anmeldte den til politiet, mod 40 pct. af dem, der fandt episoden ”ret alvorlig”, og 15 pct. af dem, der fandt episoden ”ikke særlig alvorlig”. Forskellene er også her statistisk signifikante.

Tabel 5.7

Ofre for vold, der selv har anmeldt det til politiet, fordelt efter offerets oplevelse af alvoren af volden, 2019-2023, pct.

	Meget alvorlig	Ret alvorlig	Ikke særlig alvorlig
2019-2023	57 %	40 %	15 %

Som man kunne forvente, er der også en nær sammenhæng mellem offerets vurdering af, om en handling opleves som en kriminel handling, og om offeret anmelder den til politiet, jf.

⁴⁷ Det bemærkes, at tabel 5.6 er afgrænset til at dække en 5-årsperiode. Dette er gjort for at kunne foretage analyser på baggrund af et tilstrækkeligt stort datagrundlag. For at kunne sammenligne anvendes denne afgrænsning også i tabel 5.7-5-8.

tabel 5.8. I perioden 2019-2023 er det godt halvdelen af de ofre, der betragter voldsepisoden som ”en kriminel handling”, der anmeldte den til politiet, mod 18 pct. af dem, der betragter episoden som ”en forkert, men ikke kriminel handling”, og 11 pct. af dem, der betragter episoden som ”bare noget, der sker”. Der er en del variation i anmeldelsesprocenten i perioden, hvilket især gælder for de ofre, der vurderer, at voldsepisoden var en forkert, men ikke kriminel handling, eller bare noget, der sker, men der er ikke nogen tydelig udviklingstendens i den ene eller den anden retning.

Tabel 5.8

Ofre for vold, der selv har anmeldt det til politiet, fordelt efter om offeret anser volden for at være en kriminel handling eller ej, 2019-2023, pct.

	En kriminel handling	En forkert, men ikke kriminel handling	Bare noget der sker
2018-2023	53 %	18 %	11 %

5.6.1

Årsager til ikke at anmelde vold

De ofre for vold, der angiver, at de ikke har anmeldt volden til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 har respondenterne selv eller interviewererne i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 5.9, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere prævalens af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 med opgørelserne for tidligere år, selv om der er et vist overlap mellem de kategorier, der fylder mest i hhv. 2023 og 2019-2022.

Det bemærkes, at hver respondent har kunnet vælge flere af de i tabel 5.9 nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

I 2023 er de hyppigst angivne årsager til ikke at anmelde vold ”Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke”, og at respondenterne ikke anser episoden for alvorlig nok til at anmelde, da det er hhv. 40 pct. og 35 pct. af de adspurgte, der angiver disse. Dernæst er de hyppigst angivne årsager, at det er for besværligt/respondenterne havde ikke overskud til det (29 pct.), og det ikke er vigtigt/ingen grund til det (27 pct.). Herudover angiver godt en fjerdedel af de adspurgte, at de håndterede det på anden måde end ved politianmeldelse, mens knap en fjerdedel angiver, at de ikke har anmeldt voldsepisoden, fordi de er nervøse for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende.

Sammenlignet med tidligere års offerundersøgelser angiver en bemærkelsesværdig stor andel (16 pct.), at de ikke har politianmeldt det, de har været udsat for, ”På grund af trusler og frygt for represalier”. Da der er tale om relativt få personer, skal resultatet tolkes varsomt.

Tabel 5.9

Årsager til ikke at anmelde vold, 2023.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	15 %
Ikke alvorligt nok	35 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	27 %
For besværligt/ikke overskud til det	29 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	40 %
Af hensyn til gerningspersonen	16 %
Af hensyn til mine børn	9 %
Jeg føler skyld/skam	9 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	16 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	24 %
Det er en risiko ved mit arbejde	10 %
Jeg håndterede det på anden måde	21 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	8 %
Anden grund	16 %
Ved ikke	1 %
Ønsker ikke at svare	0 %

6

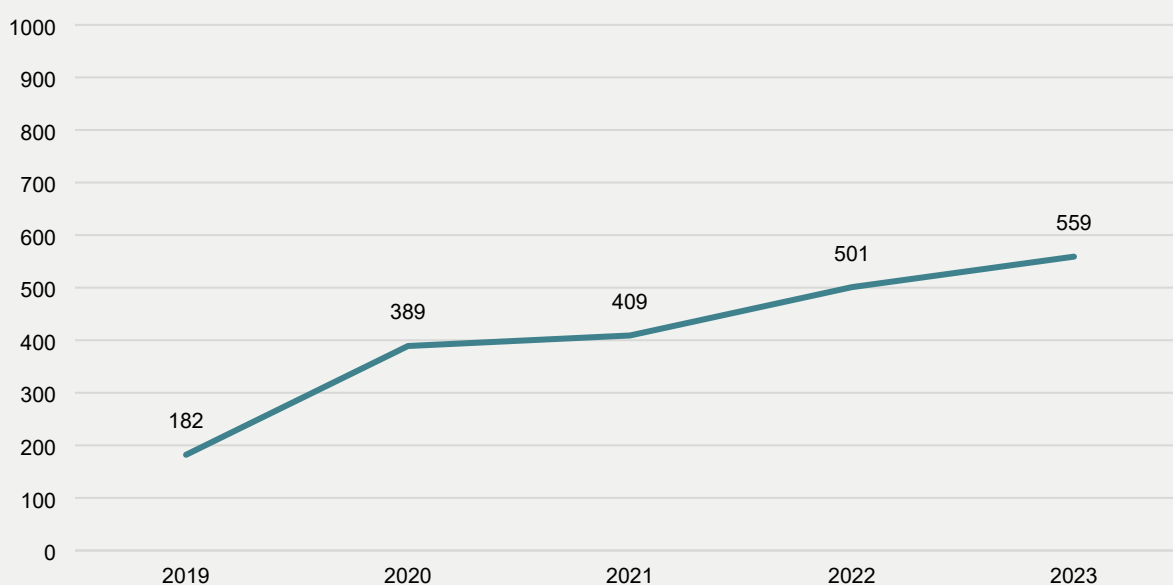
Psykisk vold

Den 1. april 2019 trådte en ny straffelovsbestemmelse i kraft, der kriminaliserer psykisk vold, dvs. tilfælde hvor en person, som tilhører eller er nært knyttet til ens husstand eller tidligere har haft en sådan tilknytning til husstanden, gentagne gange over en periode udsætter den anden for groft nedværdigende, forulempende eller krænkende adfærd, som har til formål at styre den anden, jf. straffeloven § 243.

Figur 6.1 viser antallet af anmeldelser for psykisk vold i perioden fra april 2019 til 2023. I 2023 registrerede politiet knap 600 anmeldelser om psykisk vold, hvilket er en stigning fra året før og det højeste antal i perioden. Bemærk at tallet for 2019 kun vedrører en del af året.

Figur 6.1

Antal anmeldelser for psykisk vold i Danmark, april 2019-2023.



Kilde: Danmarks Statistik

6.1

Udsathed for psykisk vold

Fra og med 2020 er der i offerundersøgelsen spurgt til udsathed for psykisk vold.⁴⁸ I 2023 oplyser 2,7 pct. at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år, jf. tabel 6.1. Dette svarer til 114.000-139.000 personer i alderen 16-79 år. Andelen af udsatte inden for det seneste år adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de forudgående tre år.

Tabel 6.1

Ofre for psykisk vold, 2020-2023.

	Andel ofre	95 % sikkerheds-interval	Antal ofre	95 % sikkerheds-interval	Uvægtede antal
2020	2,5 %	(2,3 % - 2,8 %)	109.000	(97.000 - 120.000)	294
2021	2,5 %	(2,2 % - 2,8 %)	108.000	(95.000 - 119.000)	264
2022	2,6 %	(2,3 % - 2,9 %)	113.000	(101.000 - 126.000)	266
2023	2,7 %	(2,5 % - 3,0 %)	127.000	(114.000 - 139.000)	337

⁴⁸ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Har du inden for de seneste 5 år været udsat for psykisk vold? Det vil sige, at en person nært knyttet til din husstand gentagne gange over en periode har udsat dig for groft nedværdigende, forulepende eller krænkende adfærd med henblik på at styre dig."

6.2

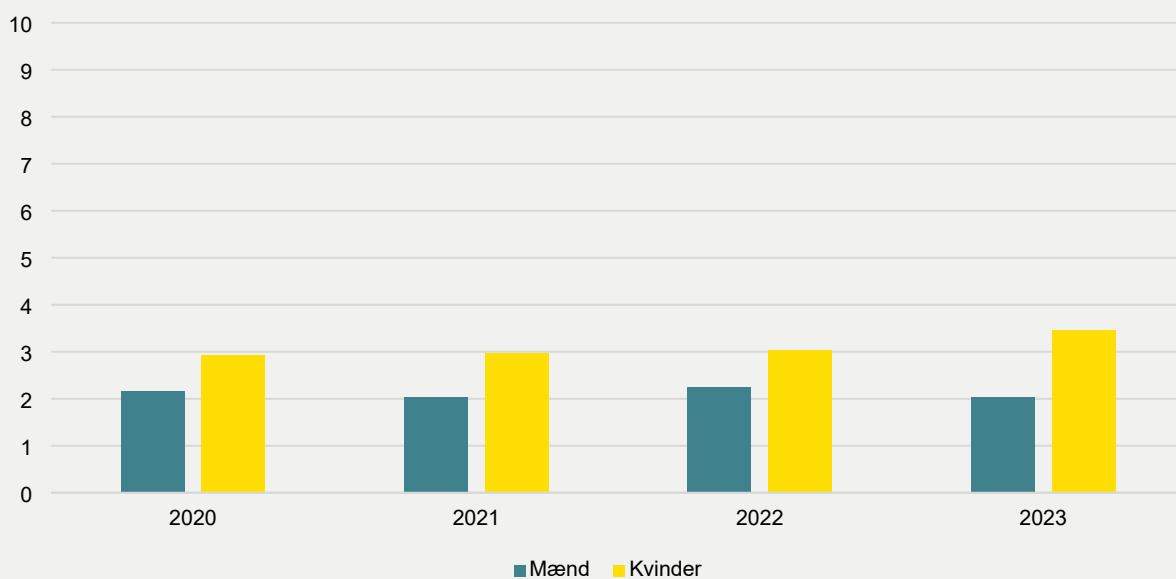
Karakteristika ved ofre

Figur 6.2 viser befolkningens udsathed for psykisk vold blandt mænd og kvinder. I 2023 oplyser 2,0 pct. af de adspurgte mænd og 3,5 pct. af de adspurgte kvinder, at de har oplevet at blive udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Forskellen mellem kønnene er statistisk signifikant. Kvinder udgør således den største andel af ofre (63 pct.).

Der er ikke sket nogen nævneværdig udvikling over årene blandt hhv. mænd og kvinder, der oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år.

Figur 6.2

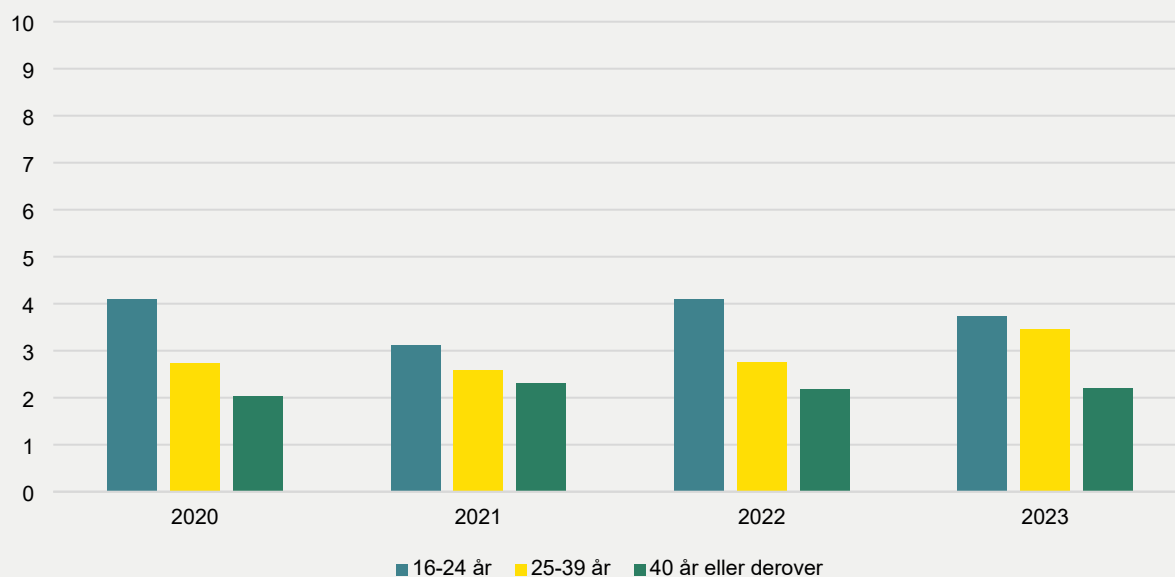
Udsathed for psykisk vold blandt mænd og kvinder, 2020-2023, pct. af befolkningsgruppen.



Figur 6.3 viser befolkningens udsathed for psykisk vold blandt personer i forskellige aldersgrupper. I 2023 oplyser 3,7 pct. af de 16-24-årige, 3,5 pct. af de 25-39-årige og 2,2 pct. af de 40-79-årige at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år. Også her er der lighed med de tidligere år. I 2023 er udsatheden blandt de 16-24-årige og 25-39-årige statistisk signifikant større end blandt de 40-79-årige.

Figur 6.3

Udsathed for psykisk vold i de nævnte aldersgrupper, 2020-2023, pct. af befolkningsgruppen.



Med hensyn til familietype har enlige i perioden 2020-2023 samlet set statistisk signifikant større risiko for at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år end personer i et registreret parforhold.⁴⁹ Enlige med børn har samtidig statistisk signifikant større risiko for at have været udsat for psykisk vold end enlige uden børn.

6.3

Karakteren af psykisk vold

I 2023 oplyser godt halvdelen af de personer, der har oplevet at blive udsat for psykisk vold inden for det seneste år, at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner – i 30 pct. af tilfældene en nuværende partner, i 17 pct. en *nu* forhenværende partner og i 9 pct. en forhenværende partner. Dette kunne tyde på, at en ikke ubetydelig del af dem, der har været

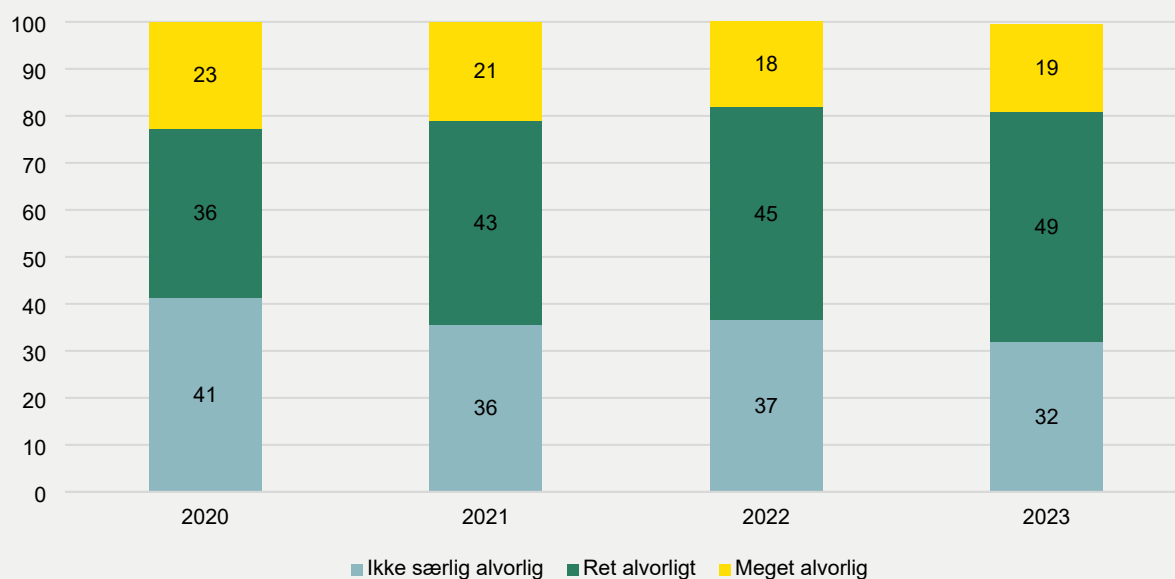
⁴⁹ Kategorierne er dannet af Danmarks Statistik på baggrund af registerdata. Det vil sige, at gruppen af "enlige" omfatter ugifte, fraskilte, enker, enkemænd og opløste partnerskaber.

udsat for psykisk vold af deres partner – ligesom ved øvrig vold – efterfølgende har forladt partneren. Godt en fjerdedel (26 pct.) oplyser, at gerningspersonen var et barn/barnebarn/stedbarn, en forælder/bedsteforælder eller et andet familiemedlem. 13 pct. oplyser, at gerningspersonen var en (tidligere) ven/kammerat. De resterende oplyser, at de ikke ved, hvem personen er (2 pct.), eller at de ikke ønsker at besvare spørgsmålet (3 pct.). Det er tvivlsomt, hvorvidt tilfælde, hvor offeret ikke ved, hvem gerningspersonen er, kan høre under den juridiske afgrænsning af psykisk vold.

Figur 6.4 viser fordelingen af ofrenes egen vurdering af alvorlighedsgraden af den psykiske vold, de oplyser at have været udsat for inden for det seneste år. I 2023 oplyser 19 pct. af ofrene for psykisk vold, at de opfatter volden som ”meget alvorlig”, 49 pct. opfatter den som ”ret alvorlig”, mens 32 pct. opfatter den psykiske vold som ”ikke særlig alvorlig”. Fordelingen i 2023 adskiller sig ikke statistisk signifikant fra året før, men der ses en tendens i retning af, at andelen, der *ikke* opfatter volden som særlig alvorlig, er blevet mindre.

Figur 6.4

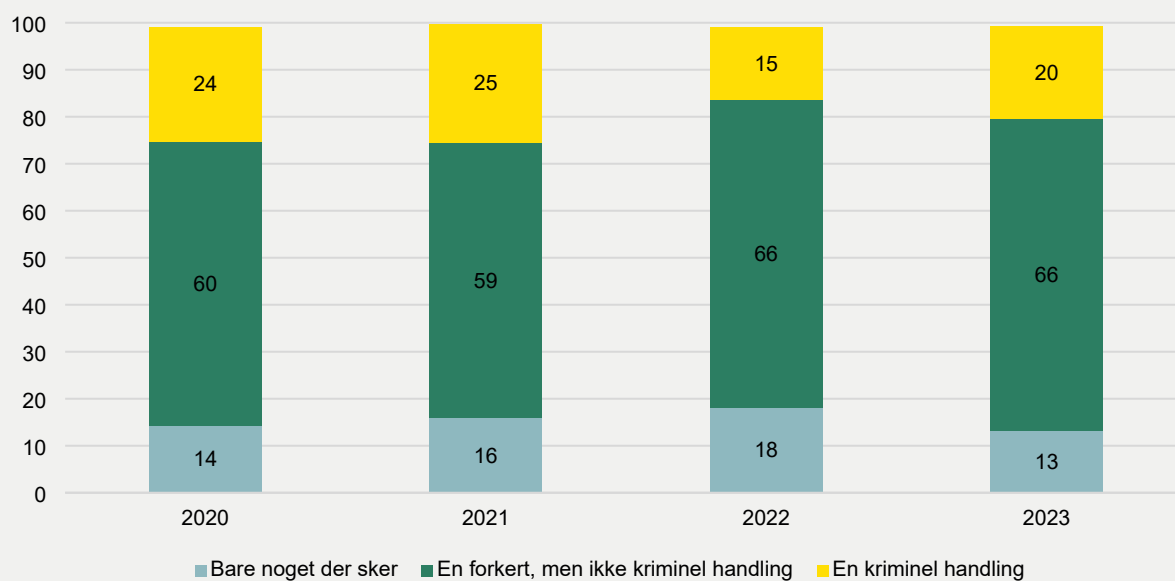
Ofrenes egen vurdering af alvoren af den psykiske vold, 2020-2023, pct.



Figur 6.5 viser, at 20 pct. af de personer, der i 2023 oplyser at have være udsat for psykisk vold inden for de seneste år, opfatter den psykiske vold som ”en kriminel handling”. Dette er en statistisk signifikant mindre andel end den tilsvarende andel for vold generelt, jf. kapitel 5. De fleste personer, der har oplevet at blive udsat for psykisk vold – to tredjedele – opfatter volden som ”en forkert, men ikke kriminel handling”, mens 13 pct. angiver, at den psykiske vold ”bare [er] noget der sker”. Andelen, der anser den psykiske vold som en kriminel handling fluktuerer i perioden.

Figur 6.5⁵⁰

Ofrenes vurdering af hvorvidt den psykiske vold var en kriminel handling eller ej, 2020-2023, pct.

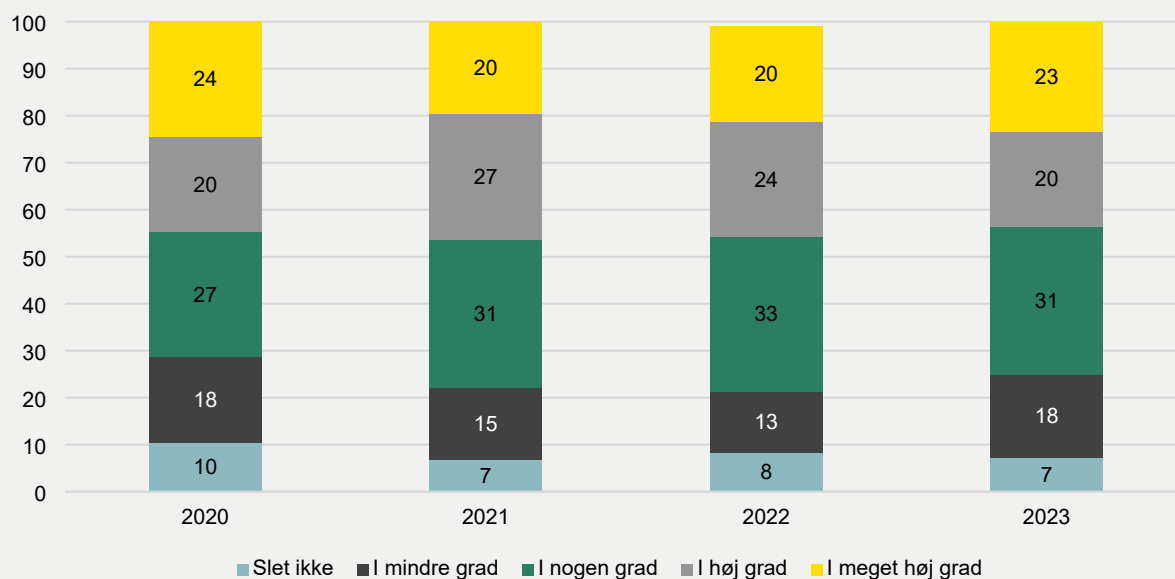


⁵⁰ Enkelte andele i figuren afviger en smule fra det, der er oplyst i sidste års rapport.

De personer, der oplyser at have været udsat for psykisk vold, bliver spurgt, hvorvidt volden påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag.⁵¹ Hertil svarer 44 pct., at den psykiske vold ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag, jf. figur 6.6.⁵² Andelene i 2023 adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de tilsvarende andele i 2022.

Figur 6.6

Ofrenes vurdering af i hvilken grad den psykiske vold påvirker deres liv i dag, 2020-2023, pct.



Af dem, der i 2023 oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år, oplyser 13 pct. at de også har været udsat for øvrig vold. Udsathedene for øvrig vold inden for det seneste år er, som tidligere bemærket, 1,4 pct. for befolkningen som helhed, jf. kapitel 5. Ofre for psykisk vold har således en øget risiko for også at have været udsat for anden vold – men dog ikke større end at langt hovedparten ikke har været udsat for det.

⁵¹ Spørgsmålsformuleringen lyder: ”Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?”

⁵² Andelen afviger fra summen af de to andele i figuren grundet afrunding af decimaler.

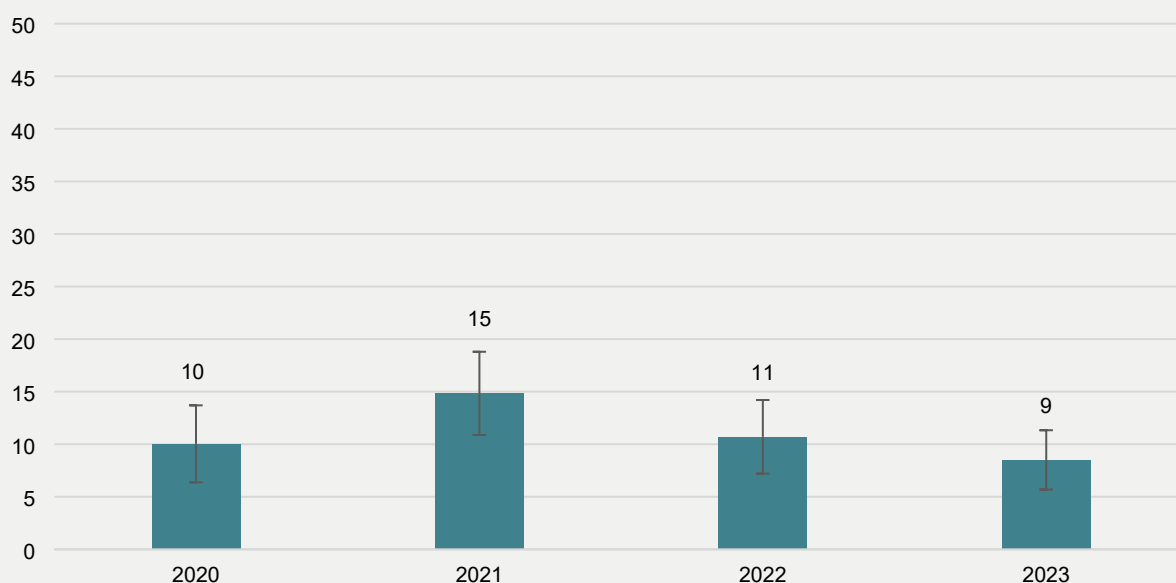
6.4

Anmeldelsestilbøjelighed

Det er kun 5 pct. af de respondenter, der i 2023 oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år, der selv har anmeldt volden til politiet, mens politiet har fået kendskab til den volden på anden vis i yderligere 4 pct. af tilfældene. Dette giver sammenlagt en anmeldelsesprocent på 9 pct., jf. figur 6.7 Anmeldelsestilbøjeligheden for psykisk vold er dermed markant mindre end for vold generelt, jf. kapitel 5, og den er ikke steget over tid.

Figur 6.7

Pct. af ofre for psykisk vold der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2020-2023, med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller.



På trods af den lave anmeldelsestilbøjelighed for psykisk vold skulle der ifølge oplysningerne i offerundersøgelsen være registreret langt flere anmeldelser af psykisk vold, end det er tilfældet i den registrerede kriminalitet, jf. figur 6.1. Forskellen mellem tallene kan bl.a. skyldes, at psykisk vold ofte rapporteres/anmeldes til politiet sammen med andre forbrydelser. Nogle anmeldelser kan derfor vise sig også at handle om noget andet og kan derfor være registreret som eksempelvis vold, trusler om vold, ulovlig tvang, stalking eller seksuelle overgreb. Forskellen kan også skyldes, at der i mange tilfælde er forskel på offerets forståelse af psykisk vold og den juridiske afgrænsning af fænomenet, hvorfor personer i en usund relation til en person nært tilknyttet deres husstand alene ved at tale med politiet om deres situation kan have fået det indtryk, at de har indgivet en politianmeldelse. Dette understøttes af en undersøgelse af alle anmeldelser af psykisk vold i perioden fra 1. april 2019 til 4. februar 2021 (Mølbak & Jørgensen 2022) og af datamaterialet til en undersøgelse gennemført af Justitsministeriet af borgernes anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser (Hansen & Pedersen 2022).

I offerundersøgelsen er ofrenes tilbøjelighed til selv at politianmelde psykisk vold er størst i tilfælde, hvor offeret opfatter volden som "en kriminell handling" frem for hhv. "en forkert, men ikke kriminell handling" eller som "bare noget der sker". Bemærkelsesværdig er det, at ofrenes tilbøjelighed til selv at anmelde psykisk vold derimod ikke ser ud til at hænge entydigt sammen med offerets opfattelse af den psykiske volds alvorlighed, eller i hvilken grad offeret selv vurderer, at volden påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag.

Ofrenes tilbøjelighed til selv at politianmelde psykisk vold er statistisk signifikant lavere i tilfælde, hvor volden er begået af en nuværende eller tidligere partner end i de øvrige tilfælde. Der henvises til kapitel 9, afsnit 9.2.3, for yderligere oplysninger om anmeldelsestilbøjeligheden blandt ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner.

6.4.1

Årsager til ikke at anmelde psykisk vold

De ofre for psykisk vold, der angiver, at de ikke har anmeldt volden til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 har respondenterne selv eller interviewererne i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 6.2, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere prævalens af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 med opgørelserne fra tidligere år.

Det bemærkes, at hver respondent har kunnet vælge flere af de i tabel 6.2 nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

Tabel 6.2

Årsager til ikke at anmelde psykisk vold, 2023.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	3 %
Ikke alvorligt nok	43 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	25 %
For besværligt/ikke overskud til det	17 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	26 %
Af hensyn til gerningspersonen	18 %
Af hensyn til mine børn	19 %
Jeg føler skyld/skam	17 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	11 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	28 %
Jeg håndterede det på anden måde	34 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	26 %
Anden grund	8 %
Ved ikke	0 %
Ønsker ikke at svare	1 %

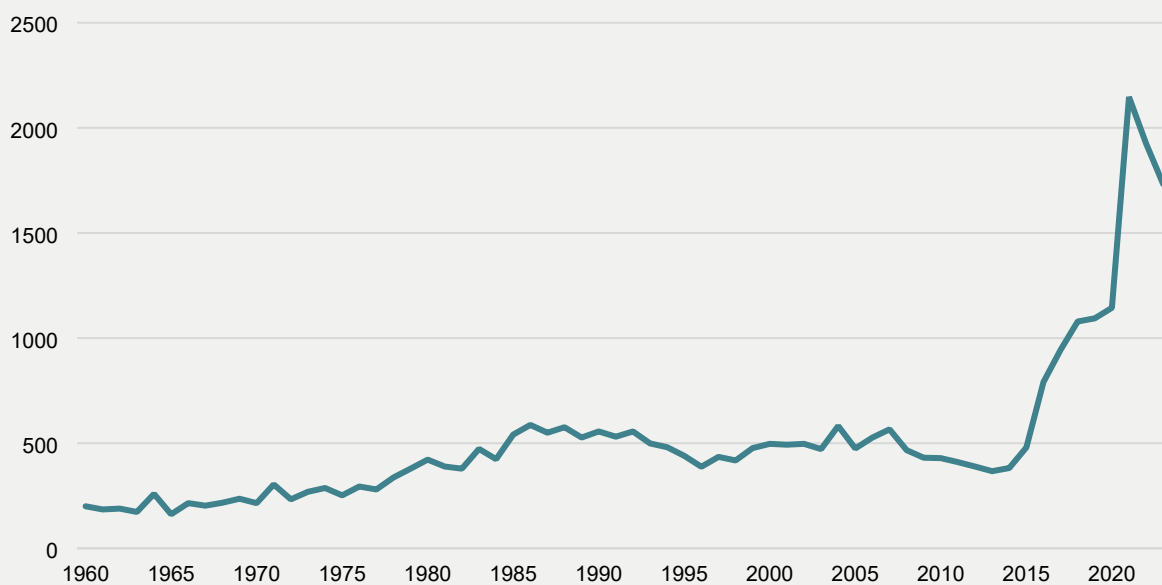
Som det fremgår af tabel 6.2, er den hyppigst angivne årsag til ikke at anmelde psykisk vold, at respondenterne ikke anser det, vedkommende har været udsat for, som alvorligt nok. Det er tilfældet for 43 pct. af de adspurgte. Derefter følger: ”Jeg håndterede det på anden måde” (34 pct.). Ligesom ved vold generelt er det – når respondenterne præsenteres for svarmuligheden

– en bemærkelsesværdig stor andel, der angiver, at de ikke har anmeldt det, de har været udsat for, ”På grund af trusler og frygt for repressalier” (11 pct.).

Figur 7.1 viser udviklingen i antallet af politiregistrerede voldtægter, dvs. voldtægter der ved anmeldelse eller på anden måde er kommet til politiets kendskab.

Figur 7.1

Antal anmeldelser for voldtægt i Danmark, 1960-2023.



Kilde: Danmarks Statistik, <http://www.statistikbanken.dk/>

Fra midten af 1980'erne og indtil 2015 varierede antallet af politiregistrerede voldtægter fra knap 400 til 600 tilfælde årligt.⁵³ Sidenhen er der sket en markant stigning i antallet fra knap 500 politiregistrerede voldtægter i 2015 til godt 2.100 i 2021, der markerer toppunktet, og godt 1.700 i 2023. Den meget markante stigning skal bl.a. ses i lyset af, at Rigsrevisionen i 2015 udgav en beretning om politiets henlæggelse af straffesager, herunder brugen af såkaldte 'undersøgelsessager' på sædelighedsområdet. Det foranledigede, at Rigs politiet og Rigsadvokaten iværksatte initiativer med henblik på at sikre klare retningslinjer for politiets brug af 'undersøgelsessager', som er sager, der ikke indgår i anmeldelsesstatistikken. Man

⁵³ I 2013 blev definitionen af voldtægt ændret, så den i dag også omfatter samleje med børn under 12 år. Her er dog – i lighed med Danmarks Statistiks afgrænsning – anvendt den definition, der – ud over voldtægt, som svarer til straffelovens § 216, stk. 1, og straffelovens § 225, jf. § 216 – også omfatter tilsnigelse til samleje (straffelovens § 221). De nævnte bestemmelser vedrørende voldtægt i straffeloven gjorde sig gældende til og med 2020, hvorefter en samtykkebaseret voldtægtslovgivning trådte i kraft.

'undersøger' om der skal ske anmeldelse eller ej. Dette har medført, at der siden slutningen af 2015 stort set ikke længere er sager, der registreres som 'undersøgelsessager'. Næsten alle sager registreres nu som en anmeldelse og tælles derfor med i anmeldelsesstatistikken. Desuden iværksatte politiet i 2017 en kampagne med henblik på at få flere ofre for voldtægt m.v. til at anmelde det til politiet. Fra 2020 til 2021 skete der næsten en fordobling i antallet af politiregistrerede voldtægter. Denne stigning skal formentlig primært ses i lyset af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning, der trådte i kraft den 1. januar 2021, da denne lovgivning medfører, at flere hændelser end tidligere kan betegnes som voldtægt.

7.1

Udsathed for voldtægt

I offerundersøgelsen er der fra og med 2008 spurgt ind til tvangssamleje/voldtægt.⁵⁴ I 2019 blev spørgsmålsformuleringen ændret, således at spørgsmålet, der tidligere blev formuleret som udsathed for 'tvangssamleje', nu formuleres som udsathed for 'voldtægt'. Denne ændring i spørgsmålsformuleringen synes ikke at have haft betydning for besvarelsene. På den baggrund og for at øge læsevenligheden anvendes betegnelsen voldtægt i nærværende rapport om hele undersøgelsesperioden. Fra og med 2019 er spørgsmålet om voldtægt også stillet til mænd, mens det førhen alene blev stillet til kvinder.

Fra og med 2021 er spørgsmålet om voldtægt igen ændret, med henblik på at få spørgsmålsformuleringen til at korrespondere med den nye samtykkebaserede voldtægtslovgivning. Det nye spørgsmål lyder: "Har du inden for de seneste 5 år været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, dvs. at en person har haft eller har forsøgt at have samleje med dig, uden at du samtykkede heri?" Tidligere var spørgsmålsformuleringen: "Har du inden for de seneste 5 år været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, altså at en person ved brug af vold, eller trusler om vold, har forsøgt at tvinge dig til eller rent faktisk har tvunget dig til samleje?"

Som det ses af tabel 7.1, varierer andelen, der oplyser at have været udsat for voldtægt, noget over årene. I 2023 svarer 4 pct. af de kvindelige respondenter bekræftende på spørgsmålet om udsathed for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste fem år*. Dette svarer til 81.000-101.000⁵⁵ kvinder i befolkningen i alderen 16-79 år, og er det højeste antal i undersøgelsesperioden. Set over hele perioden er der en klart stigende tendens i hyppigheden af kvinder, der har oplevet sig udsat for voldtægt inden for de seneste fem år.

⁵⁴ Et spørgsmål om voldtægt er også indgået i tidligere danske offerundersøgelser, men da spørgsmålene i disse undersøgelser samt undersøgelseskonteksten ikke uden videre er sammenlignelige, vil der kun i begrænset omfang blive sammenlignet med tidligere undersøgelser. Der henvises til omtalen heraf i rapporten "Vold og overgreb mod kvinder" (Balvig & Kyvsgaard 2006).

⁵⁵ Det estimerede antal kvindelige ofre i et 5-årsperspektiv er 91.000.

Tabel 7.1Ofre for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år, 2008-2023, pct.

	Andel ofre (kvinder)	Andel ofre (mænd)	Andel ofre (mænd og kvinder)
2008	0,7 %	-	-
2009	1,0 %	-	-
2010	0,9 %	-	-
2011	1,3 %	-	-
2012	0,9 %	-	-
2013	1,2 %	-	-
2014	1,4 %	-	-
2015	1,9 %	-	-
2016	2,0 %	-	-
2017	1,8 %	-	-
2018	2,2 %	-	-
2019	2,2 %	0,4 %	1,3 %
2020	2,4 %	0,4 %	1,4 %
2021	3,4 %	0,4 %	1,9 %
2022	3,3 %	0,5 %	1,9 %
2023	4,0 %	0,4 %	2,2 %
I alt	1,9 %	0,4 %	1,7 %
Uvægtede antal	1.379	88	802

Den stigende tendens i kvinders udsathed for voldtægt kan helt eller delvist være et resultat af de nævnte ændringer i de stillede spørgsmål, i de kvindelige respondenters parathed til at berette om, hvad de har været udsat for i undersøgelser som de gennemførte, og/eller en udvidet opfattelse af, hvad voldtægt er, og hvilke situationer det dækker over, jf. Balvig (2015), Pedersen & Balvig (2023) og Hagerlid (2024).⁵⁶ I modsat retning trækker, at de adspurgte i 2023 er de 16-79-årige, hvor det i de tidligere undersøgelser er de 16-74-årige, idet det især er unge og yngre kvinder der udsættes for voldtægt, jf. det følgende. Det kan ikke afvises, at der er sket en reel stigning i kvinders risiko for at blive udsat for voldtægt i undersøgelsesperioden, men i givet fald er den næppe så kraftig/markant, som procenterne umiddelbart kunne tyde på. Dét, at der i hvert fald er sket en ”udvidelse” i afrapporteringen bekræftes af, at det over tid er en mindre andel af de rapporterede forhold, der er fuldbyrdede voldtægter, en mindre andel, hvor der er anvendt anden fysisk vold, en mindre andel der af offeret vurderes som alvorlige, en mindre andel hvor offeret har oplevet sig i livsfare, en mindre andel der af offeret vurderes til ”i meget høj grad” at have haft konsekvenser for deres senere liv, og en mindre andel der af offeret vurderes til at være en ”kriminell handling”, jf. det følgende.

Blandt mænd er det 0,4 pct. af respondenterne, der i 2023 svarer bekræftende på spørgsmålet om udsathed for voldtægt *inden for de seneste fem år*. Dette svarer til 5.000-12.000⁵⁷ mænd i befolkningen i alderen 16-79 år. Disse udregninger er baseret på meget få observationer og derfor behæftet med betydelig usikkerhed.

Som følge af fremadteleskopering hos respondenterne kan antallet af ofre gennem de seneste 5 år være misvisende, hvorfor der også er set på, hvor mange der har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for det seneste år*. Ved et 1-års perspektiv frem for et 5-års perspektiv er risikoen for fremadteleskopering mindre. Problemet er her, at tallene for de enkelte år bliver meget små, og derfor behæftet med meget stor usikkerhed.

I 2008-2020 angiver 0,3 pct. af de kvindelige respondenter at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for det seneste år*. Den tilsvarende andel i perioden 2021-2023 er 0,7

⁵⁶ Det er således dokumenteret, at der set over en længere periode er sket en betydelig ændring i befolkningens opfattelse af, hvad voldtægt er. 1969 blev et udsnit af befolkningen stillet følgende spørgsmål: ”En kvinde og en mand mødes på en restauration. Manden inviterer kvinden med hjem. Han siger, at han venter nogle gæster til fest. I lejligheden sætter de sig i sofaen og kysser og krammer hinanden. Da manden prøver at trække kvindens trusser af, afviser hun ham. Han giver hende nogle lussinger og gennemfører samlejet. Kan dette efter Deres mening betegnes som voldtægt?” I 1969 var det 13 pct., der svarede bekræftende på spørgsmålet (9 pct. af mændene og 17 pct. af kvinderne). I en tilsvarende undersøgelse i 1978 var andelen, der svarede bekræftende på spørgsmålet, vokset til 53 pct. (46 pct. af mændene og 61 pct. af kvinderne), og i den seneste undersøgelse, som er foretaget i 2013, var andelen vokset til 95 pct. (96 pct. af mændene og 94 pct. af kvinderne) (Balvig 2015). Det er således grund til at antage, at flere og flere af de forekomne seksuelle overgreb med tiden opleves og opfattes som voldtægt.

⁵⁷ Det estimerede antal mandlige ofre i et 5-årsperspektiv er 9.000.

pct. Andelen i 2021-2023 svarer til, at i gennemsnit 12.000-17.000⁵⁸ kvinder i befolkningen [i alderen 16-74 år og 16-79 år i 2023] årligt oplever at blive udsat for voldtægt eller forsøg herpå.

I 2019-2020 angiver 0,1 pct. af de mandlige respondenter at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for det seneste år*. I 2021-2023 er andelen den samme. På grund af de meget få observationer er det ikke meningsfuldt at estimere, hvor mange mandlige ofre for voldtægt dette svarer til i befolkningen.

De resultater, der præsenteres i det følgende, omfatter alle *kvindelige* respondenter, der i 2008-2023 oplyser at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år fra besvarestidspunktet. De mandlige ofre er ikke inkluderet, da spørgsmålet om udsathed for voldtægt som nævnt først er stillet til mænd fra og med 2019. Der vil dog, i det omfang det er muligt, blive kommenteret på, hvordan resultaterne ser ud for mænd.

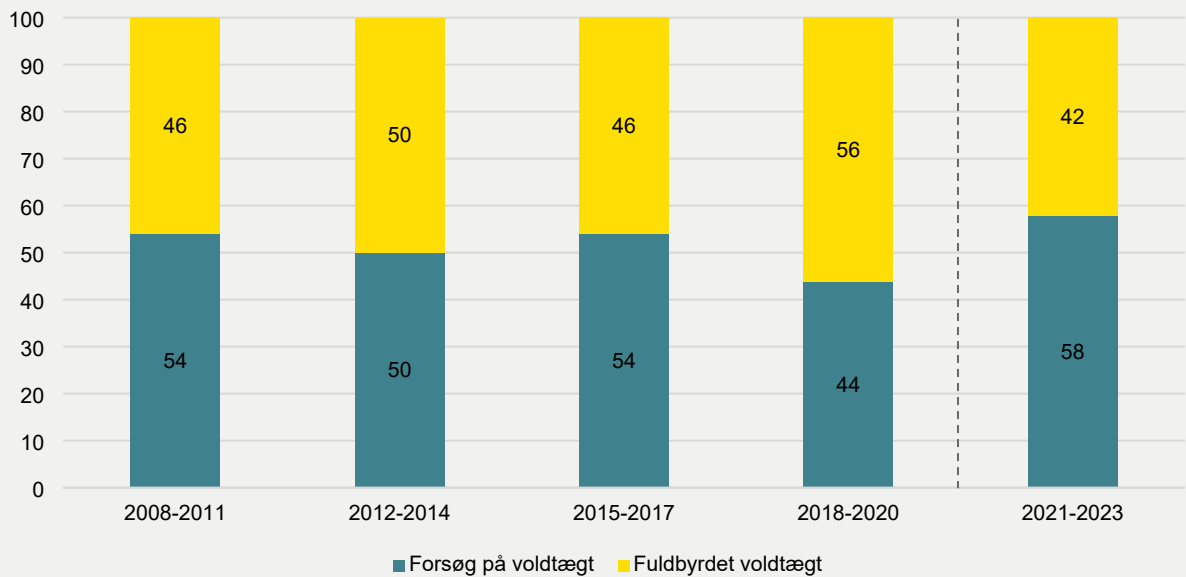
I 2021-2023 er det 42 pct. af de kvindelige voldtægts ofre, der oplyser at have været udsat for fuldbyrdet voldtægt i en 5-årig periode, mens de øvrige oplyser at have været udsat for voldtægtsforsøg, jf. figur 7.2. Det ser umiddelbart ud til, at noget tilsvarende gør sig gældende for mænd, altså at andelen af ofre, der har været udsat for voldtægtsforsøg, er større end andelen, der har været udsat for fuldbyrdet voldtægt.

Andelen af kvindelige voldtægts ofre, der har været udsat for fuldbyrdet voldtægt, er statistisk signifikant mindre i 2021-2023 end i 2018-2020 og resten af undersøgelsesperioden samlet set. Tilsvarende udviser andelen af *forsøg* på voldtægt en stigende tendens.

⁵⁸ Det estimerede antal kvindelige ofre i et 1-årsperspektiv er 15.000.

Figur 7.2

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, om voldtægten var fuldbyrdet eller et forsøg, 2008-2023, pct.



I den undersøgte periode (2008-2023) er det godt halvdelen – 55 pct. – af de kvindelige voldtægtsofre, der oplyser, at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå en enkelt gang i en 5-årig periode, mens 29 pct. er blevet udsat 2-3 gange og 16 pct. 4 gange eller flere.

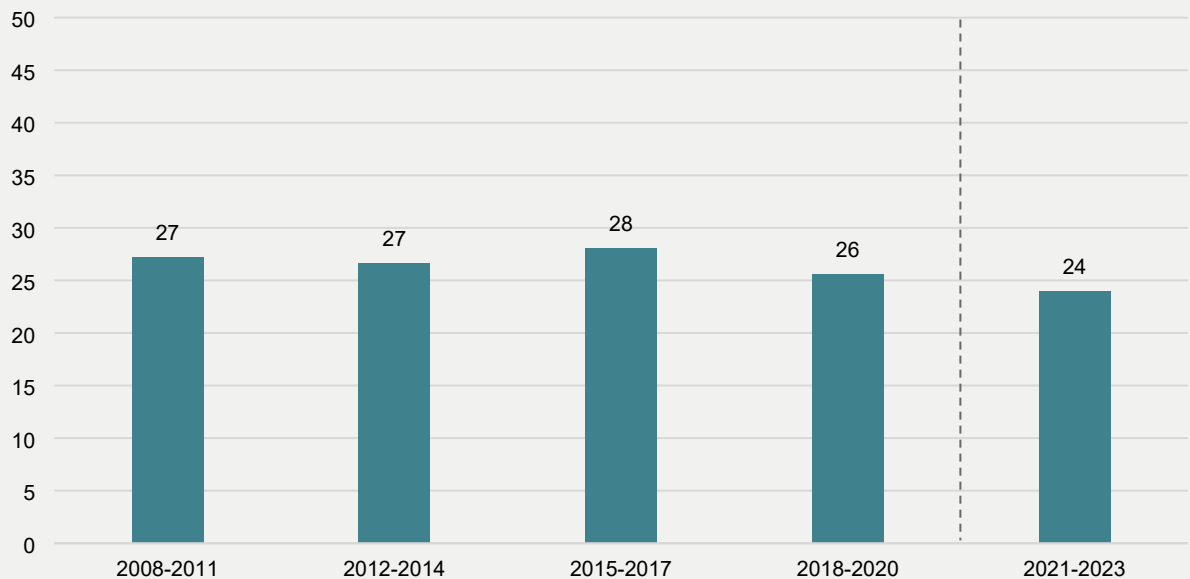
7.2

Ofre og gerningspersoner

Ofrene for voldtægt er relativt unge. Beregninger baseret på besvarelser fra hele undersøgelsesperioden (2008-2023) viser, at 30 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå var 18 år eller yngre på gerningstidspunktet, 62 pct. var 24 år eller yngre, og 82 pct. var højst 35 år. Det bemærkes, at der i offerundersøgelsen er en nedre aldersgrænse på 16 år blandt respondenterne, og at der spørges til udsathed for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år fra besvarestidspunktet. Af besvarelserne ses det, at det yngste offer blandt kvinderne var 11 år på gerningstidspunktet, mens det ældste var 68 år. I 2021-2023 er gennemsnitsalderen for kvindelige voldtægtsofre 24 år, hvilket er statistisk signifikant yngre end gennemsnitsalderen i de forudgående tre år (2018-2020) og i perioden 2008-2020 samlet set, jf. figur 7.3. I 2021-2023 er gennemsnitsalderen for mandlige voldtægtsofre 27 år.

Figur 7.3

Gennemsnitsalder for kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, 2008-2023.



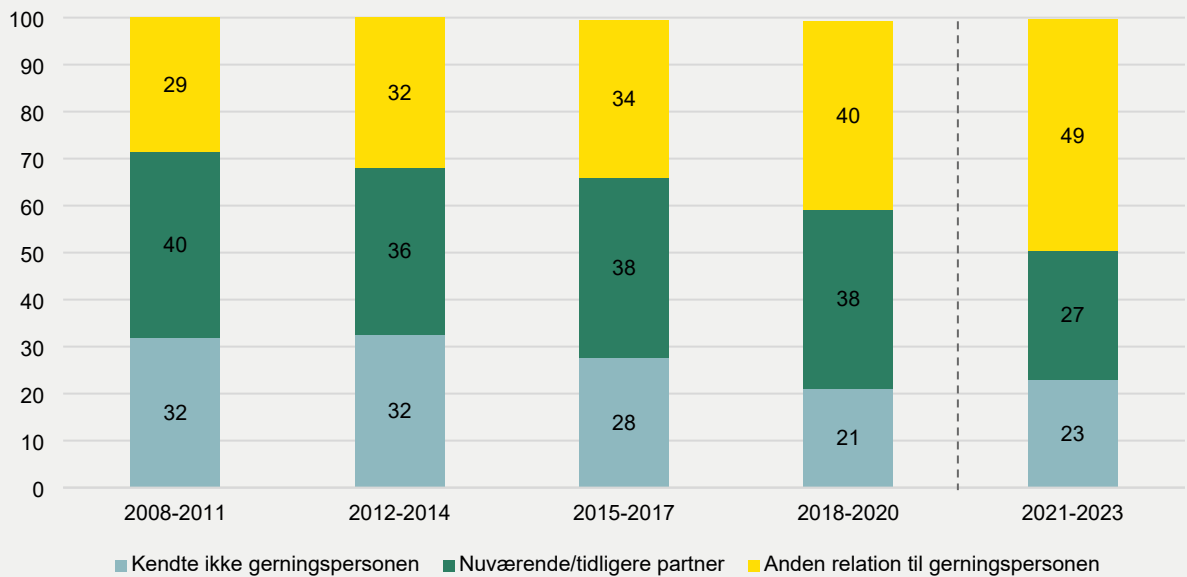
Der er en tydelig sammenhæng mellem de kvindelige voldtægtsofres og gerningspersonernes alder, idet de yngre gerningspersoner primært udsætter yngre kvinder for voldtægt eller forsøg herpå, mens det for ældre gerningspersoner typisk drejer sig om kvinder i den lidt ældre aldersgruppe, jf. bilagstabel 7.1.

I 2021-2023 oplyser knap en fjerdedel af de kvindelige voldtægtsofre, at de ikke kendte gerningspersonen, jf. figur 7.4. 27 pct. oplyser, at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner, og langt de fleste af disse voldtægter er begået under samlivet, jf. kapitel 9, afsnit 9.3.1. Der synes at være en udvikling i retning af, at andelen af kvinder, der oplyser, at de enten ikke kendte gerningspersonen, eller at gerningspersonen var en nuværende eller tidligere partner, er mindsket, mens andelen af ofre med en anden relation til gerningspersonen⁵⁹ er øget, herunder andelen hvor gerningspersonen var en (tidligere) ven eller kammeret, som i 2021-2023 var tilfældet i godt en femtedel af voldtægterne.

⁵⁹ Øvrige relationer dækker familiemedlemmer, en bekendt, som offeret har kendt i mere end 24 timer, en, som offeret netop har mødt på et værtshus, til en fest el.lign., en, som offeret netop har mødt på internettet, en, som offeret har kendt i under 24 timer samt personer i et afhængighedsforhold til offeret, eller som offeret har et afhængighedsforhold til.

Figur 7.4

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets kendskab og relation til gerningspersonen, 2008-2023, pct.



Blandt mandlige voldtægtsofre er det godt halvdelen, der i perioden 2021-2023 angiver, at de ikke kendte gerningspersonen.

Det er en bemærkelsesværdig lille del af voldtægterne i offerundersøgelsen, der har karakter af at være såkaldte kontaktvoldtægter, idet kun ganske få procent af de kvindelige ofre angiver, at gerningspersonen var én, de lige havde mødt eller havde kendt under 24 timer.⁶⁰ Dette kan dog skyldes, at nogle af de ofre, der har været udsat for denne form for voldtægt, har svaret nej til et indledende spørgsmål i spørgeskemaet om, hvorvidt de kendte gerningspersonen.

I 2017 blev der tilføjet et kontrolspørgsmål, som alene stilles til de voldtægtsofre, der oplyser, at de ikke kendte gerningspersonen. Kontrolspørgsmålet viser, at hhv. 45 pct. og 35 pct. af dem, der i 2018-2020 og 2021-2023 oplyste, at de ikke kendte gerningspersonen, *havde* haft kontakt med gerningspersonen forud for overgrebet. Hvis disse personer fjernes fra kategorien "Kendte ikke gerningspersonen" reduceres andelen, der angiver dette, fra 21 pct. til 12 pct. i 2018-2020 og fra 23 pct. til 15 pct. i 2021-2023

⁶⁰ Kontaktvoldtægt er et begreb, der dækker over voldtægter begået i forbindelse med en kortvarig social relation, f.eks. hvor offer og gerningsperson har mødt hinanden i byen, været på date og lignende. Det engelske udtryk for fænomenet er 'date rape'.

7.3

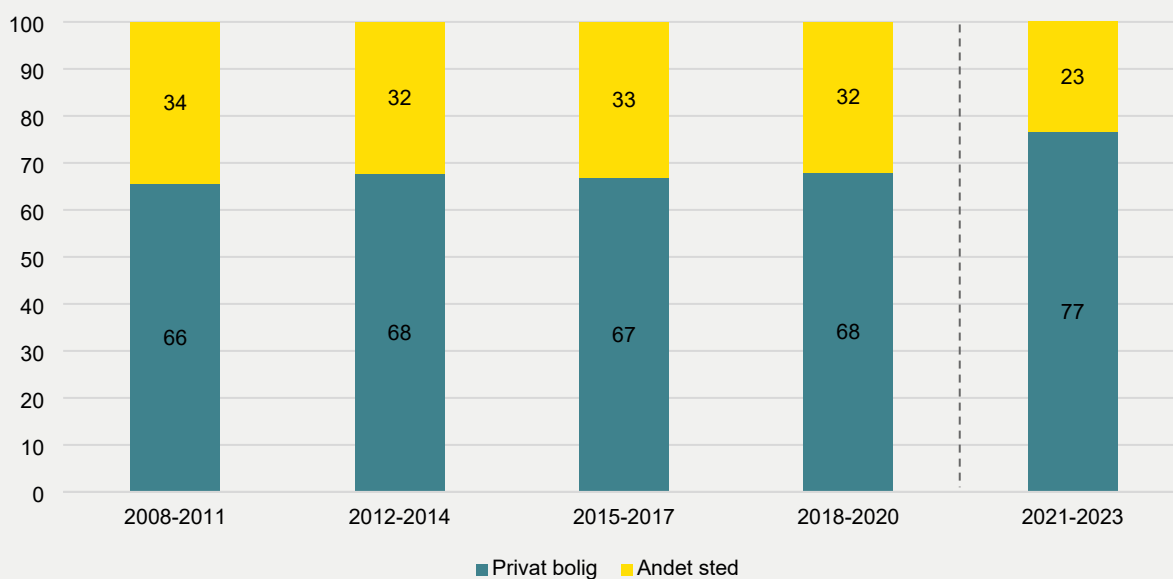
Gerningssituationen

I 2021-2023 er det godt tre fjerdedele af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der oplyser, at hændelsen fandt sted i en privat bolig, dvs. i offerets egen bolig (evt. i fælles bolig), i gerningspersonens bolig eller i en anden privat bolig, jf. figur 7.5. Dette er en statistisk signifikant større andel end i de forudgående 3 år (2018-2020) og for perioden 2008-2020 samlet set. Der kan være flere årsager til denne udvikling, herunder at definitionen og opfattelsen af, hvad en voldtægt er, har ændret sig over årene, samt at der blev holdt flere fester privat, og at der generelt blev brugt mere tid i private hjem under nedlukningerne af samfundet under COVID-19. Betragtes kategorien "Andet sted", oplyser flest kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, at hændelsen fandt sted et offentligt tilgængeligt sted såsom på en gade, i en park eller lignende. Dette gælder i såvel 2021-2023 som i perioden 2008-2020 samlet set, omend andelen i 2021-2023 er statistisk signifikant mindre.

Blandt mandlige ofre for voldtægt eller forsøg herpå angiver godt halvdelen i 2021-2022, at hændelsen fandt sted i en privat bolig.

Figur 7.5

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, om hændelsen fandt sted i en privat bolig eller et andet sted, 2008-2023, pct.

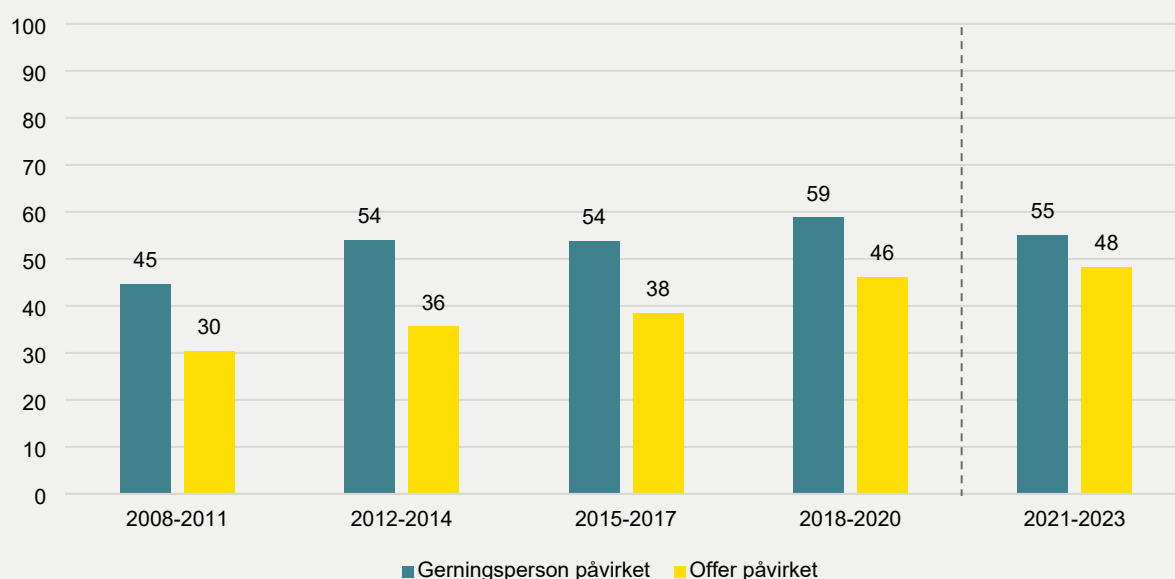


Med hensyn til ugedag og klokkeslæt oplyser 77 pct. af de kvindelige voldtægtsofre i 2021-2023, at hændelsen fandt sted torsdag-lørdag, og 57 pct. oplyser, at hændelsen foregik om aftenen i tidsrummet kl. 18-24.⁶¹

Ofrene er spurgt, om de selv og/eller gerningspersonen var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende, da hændelsen fandt sted. I 2021-2023 er det knap halvdelen af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der oplyser, at de selv var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, mens godt halvdelen oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket, jf. figur 7.6. Andelen af kvindelige ofre, der i perioden 2021-2023 oplyser, at de selv var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, adskiller sig ikke fra de tre forudgående år (2018-2020), men den er statistisk signifikant større end i resten af undersøgelsesperioden. Andelen af ofre, der i 2021-2023 oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2008-2020 samlet set.

Figur 7.6

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, om offeret og gerningspersonen var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, 2008-2023, pct.



I 2021-2023 angiver knap 4 ud af 10 kvindelige voldtægtsofre, at hverken offeret eller gerningspersonen var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet.

⁶¹ De 6 pct. af ofrene, der har svaret 'ved ikke' eller nægtet at svare, indgår ikke i beregningen.

Det betyder omvendt, at der i godt 6 ud af 10 tilfælde var alkohol og/eller stoffer indblandet. Omtrent det samme gør sig gældende i 2008-2020. Blandt mandlige ofre for voldtægt eller forsøg herpå var alkohol og/eller stoffer ligeledes indblandet i de fleste tilfælde, men langt fra i alle.

7.4

Voldtægtens grovhed og alvorlighed

Spørgsmålet om voldtægtens alvorlighed er belyst ved at se på, om der under voldtægten/voldtægtsforsøget blev anvendt anden form for fysisk vold, om offeret fik synlige mærker eller skader på kroppen, om der blev anvendt våben/redskab, bedøvende middel, sovemiddel eller lignende, antal gerningspersoner samt offerets oplevelse af alvorlighedsgraden.

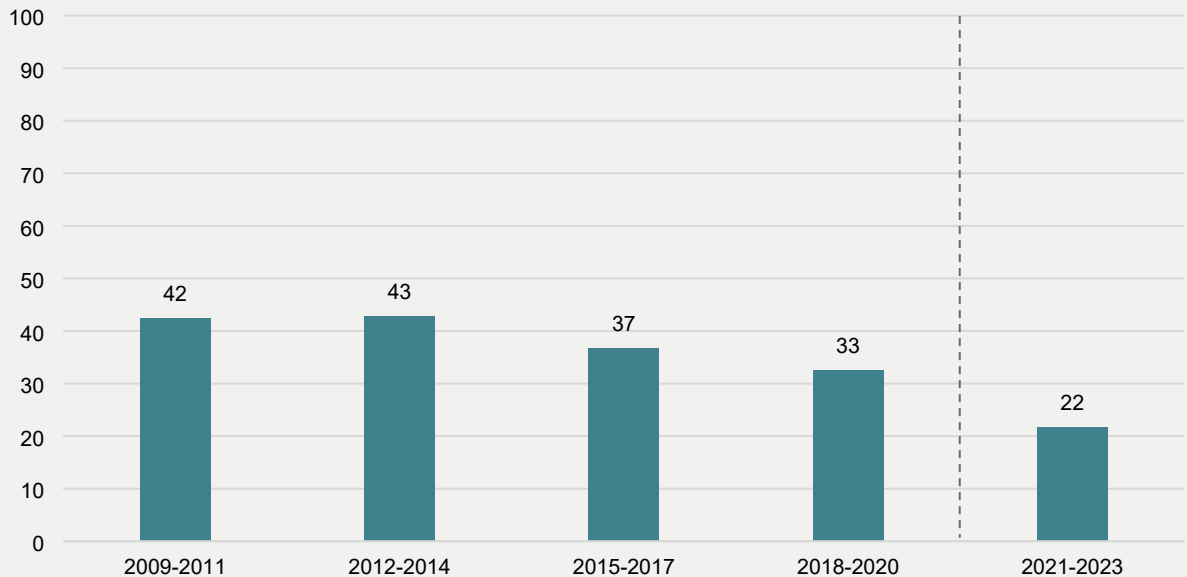
I 2021-2023 oplyser godt en femtedel af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, at de blev slået, sparket eller udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget, jf. figur 7.7. Dette er en statistisk signifikant mindre andel end i de forudgående 3 år (2018-2020) og i perioden 2009-2020⁶² samlet set.

Blandt mandlige ofre for voldtægt eller forsøg herpå er det 20 pct., der i 2021-2023 oplyser, at de blev slået, sparket eller udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget.

⁶² Det er ikke muligt at lave opgørelsen fra år 2008, da oplysningen om brugen af anden fysisk vold i forbindelsen med voldtægten først findes i datamaterialet fra 2009.

Figur 7.7⁶³

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der blev udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten, 2009-2023, pct.



Enkelte kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå oplyser desuden, at der blev anvendt et våben eller et redskab mod dem i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget. I hele den undersøgte periode drejer det sig om ca. 1 pct.

Godt halvdelen af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der i 2021-2023 oplyser, at de blev udsat for anden form for fysisk vold i forbindelse med voldtægten/voldtægtsforsøget, og/eller at der blev anvendt et våben/redskab mod dem, oplyser yderligere, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen. Dette svarer til 13 pct. af samtlige kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå. Der er oftest tale om blå mærker og hudafskrabbninger, men der er også tilfælde af brækkede ribben, en brækket arm eller øjenskader. I godt en fjerdedel af tilfældene krævede skaderne lægebehandling. Det ser ikke ud til, at der er sket en udvikling over årene hverken med hensyn til forekomsten af synlige mærker eller skader på kroppen eller skader, der krævede lægebehandling.

Ofrene er spurgt, om de mener, at der er anvendt bedøvende middel, sovemiddel eller andet, som gjorde, at det ikke vidste, hvad der foregik. I perioden 2021-2023 er det samlet set 6 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der er helt sikre på, at der er anvendt bedøvende middel, sovemiddel eller lignende, mens yderligere 7 pct. svarer, at det måske var

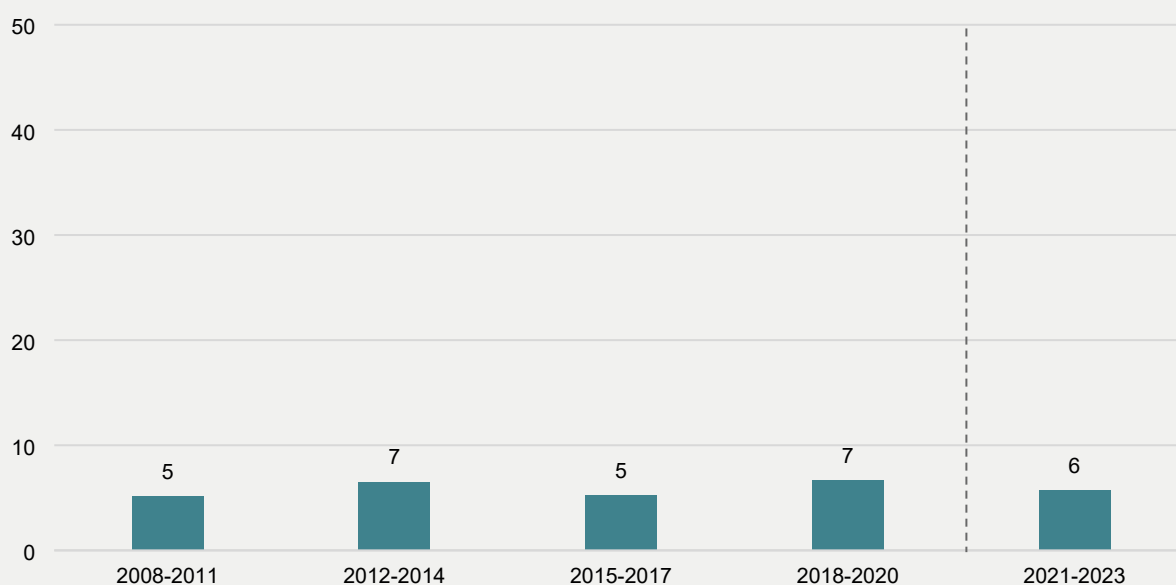
⁶³ Enkelte oplysninger i figuren afviger fra tidligere rapporter på grund af ændringer i opgørelsesmetoden.

tilfældet. Disse andele adskiller sig ikke væsentligt fra de tilsvarende andele i perioden 2008-2020. Bemærk at andelen er baseret på et temmelig spinkelt datagrundlag.

Langt de fleste voldtægter bliver begået af én gerningsperson, jf. figur 7.8. I 2021-2023 er det 6 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der oplyser, at hændelsen involverede flere gerningspersoner. Her synes der ikke at være sket ændringer over årene. Blandt mænd er andelen umiddelbart større, men tallene er for små til at sige noget sikkert om en eventuel forskel mellem kønnene på dette punkt.

Figur 7.8

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der blev udsat for voldtægt af mere end én gerningsperson, 2008-2023, pct.



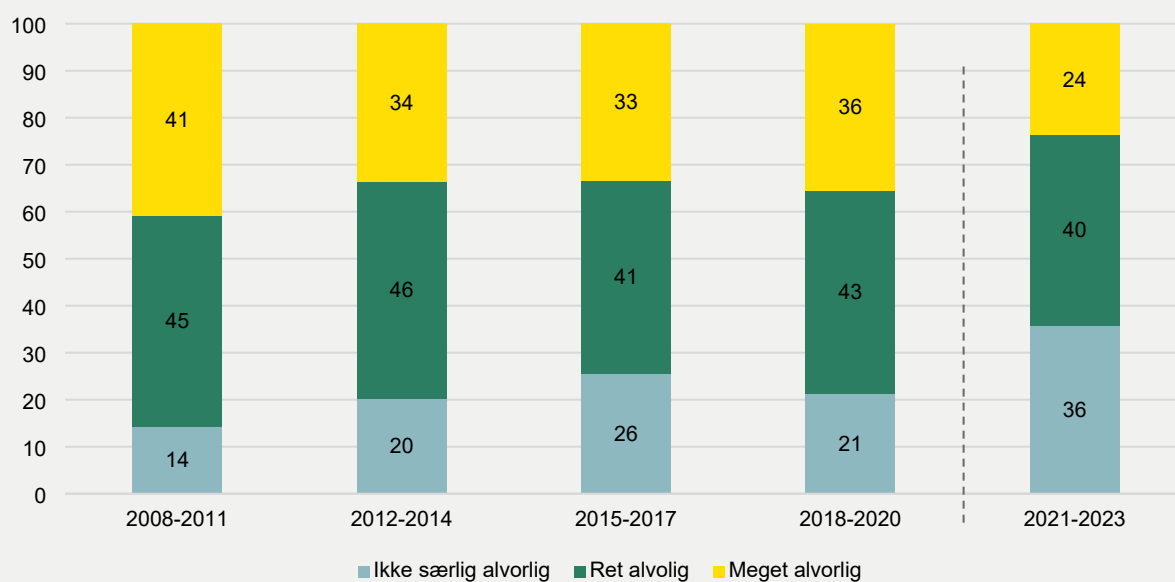
Fra og med 2017 er ofrene for voldtægt blevet spurgt, om de blev undersøgt på et center for voldtægtsofre eller tilsvarende center umiddelbart efter voldtægten. I perioden 2017-2023 svarer 10 pct. af de kvindelige ofre for fuldbyrdet voldtægt bekræftende på spørgsmålet. Noget kunne tyde på, at andelen er blevet mindre efter indførelsen af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning, men tallene er for små til at sige noget sikkert herom.

Det er kun ganske få mandlige voldtægtsofre, der i perioden 2019-2023 angiver, at de blev undersøgt på et center for voldtægtsofre eller tilsvarende center.

I 2021-2023 vurderer knap en fjerdedel af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå hændelsen som ”meget alvorlig”, hvilket er en mindre andel end i tidligere år, jf. figur 7.9. Samtidig vurderer en større andel hændelsen som ”ikke særlig alvorlig”. Forskellene er statistisk signifikante og ganske markante.

Figur 7.9

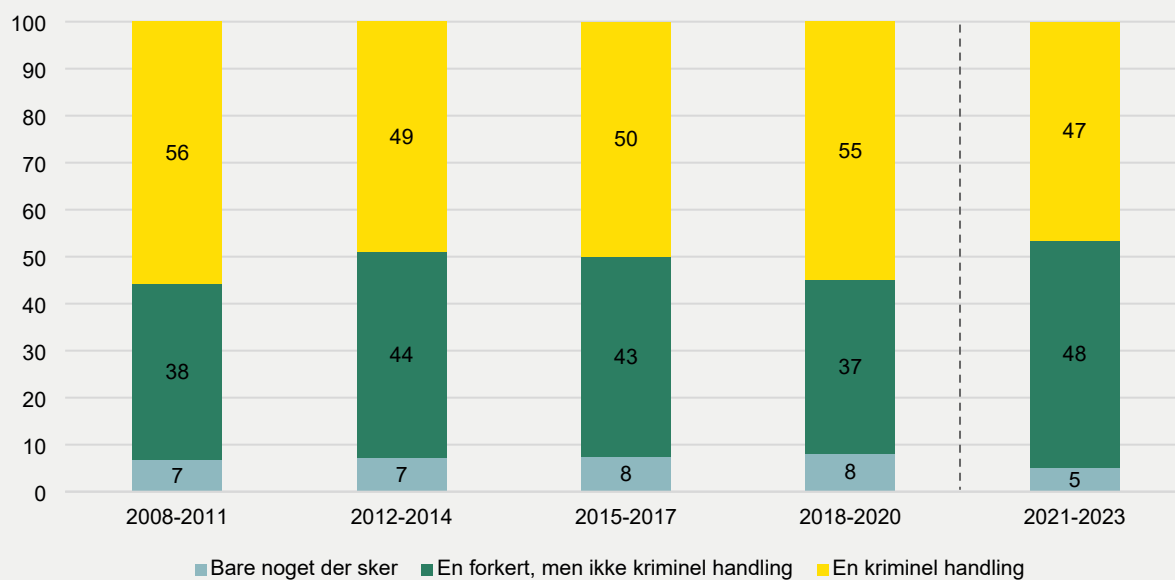
Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets vurdering af hændelsen alvorlighed, 2008-2023, pct.



I 2021-2023 er andelen af kvindelige voldtægtsofre, der opfatter hændelsen som ”en forkert, men ikke kriminel handling” statistisk signifikant større end tidligere år, mens andelen, der opfatter hændelsen som ”en kriminel handling”, er blevet statistisk signifikant mindre, jf. figur 7.10.

Figur 7.10

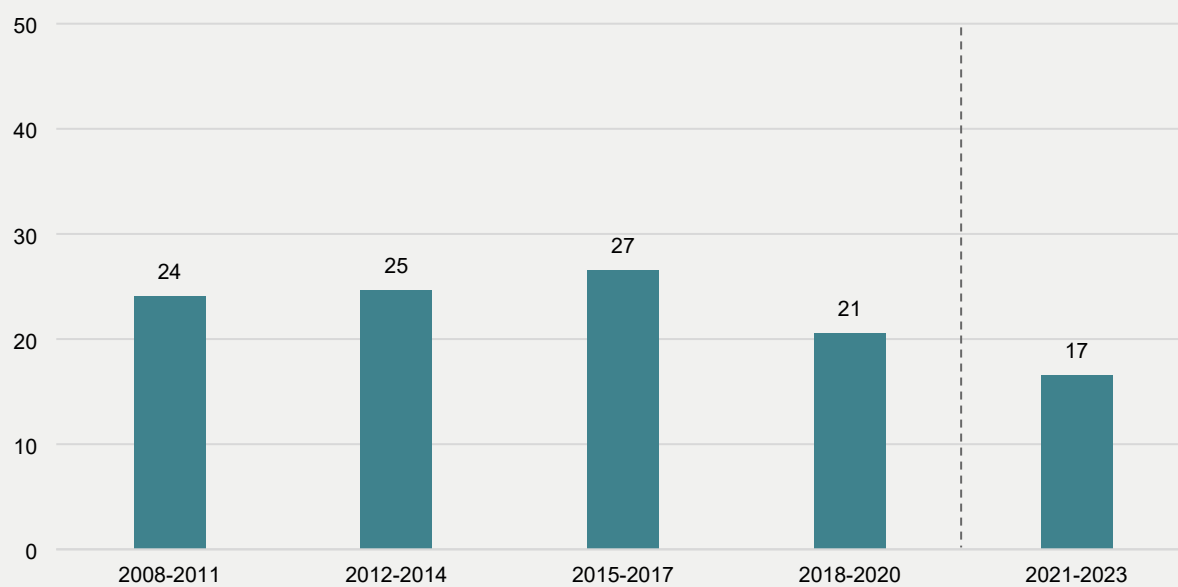
Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets vurdering af, om hændelsen var en kriminel handling, 2008-2023, pct.



Det er 17 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der i 2021-2023 angiver, at de følte sig i livsfare, da voldtægten/voldtægtsforsøget fandt sted, jf. figur 7.11. Denne andel adskiller sig ikke statistisk signifikant fra de forudgående tre år (2018-2020), men den er statistisk signifikant mindre end i 2008-2020 samlet set.

Figur 7.11

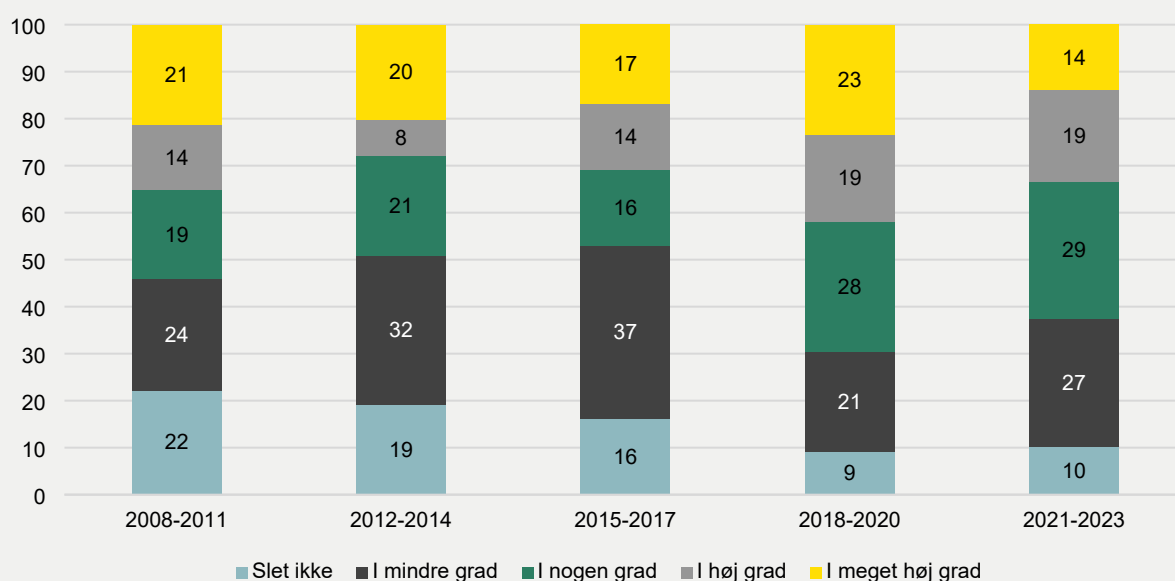
Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der følte sig i livsfare under voldtægten, 2008-2023, pct.



I 2021-2023 angiver en tredjedel af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, at deres liv ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” er påvirket af hændelsen, mens godt en tredjedel angiver, at de ”i mindre grad” eller ”slet ikke” er påvirket af den, jf. figur 7.12. Andelen, der ”i meget høj grad” er påvirket af hændelsen i dag, er statistisk signifikant mindre end i de forudgående tre år (2018-2020) og i perioden 2008-2020 samlet set. Samtidig er andelen, der ”slet ikke” er påvirket af hændelsen, statistisk signifikant mindre i 2021-2023 end i den forudgående periode (2008-2020) samlet set.

Figur 7.12

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter, i hvilken grad deres liv er påvirket af hændelsen i dag, 2008-2023, pct.



Set over hele undersøgelsesperioden (2008-2023) angiver 60 pct. af de kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå, som følte sig i livsfare, da overgrebet fandt sted, at deres liv i dag ”i meget høj grad” eller ”i høj grad” er påvirket deraf.

7.5

Anmeldelsestilbøjelighed

Det er kun omkring hvert femte voldtægtsoffer i hele perioden 2008-2023, der har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå *inden for de seneste 5 år*, som har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis. Dette gælder for både mænd og kvinder. Grundet få observationer er det ikke muligt at undersøge den årlige udvikling i anmeldelsestilbøjeligheden for voldtægt.

Betragtes hele den målte periode for kvinder (2008-2023) og mænd (2019-2023) er ofrenes anmeldelsestilbøjelighed størst i tilfælde, hvor offeret opfatter hændelsen som ”en kriminel handling”. Knap en tredjedel af disse ofre oplyser, at de selv har indgivet politianmeldelse, hvilket er en statistisk signifikant større andel end blandt ofre, der opfatter hændelsen som

”en forkert, men ikke kriminel handling”, eller som ”bare noget, der sker”. Det er også oftest de tilfælde af voldtægt eller forsøg herpå, der opleves som mest alvorlige, som ofrene selv anmelder til politiet. I hvor høj grad hændelsen har påvirket offerets liv efterfølgende, er ligeledes relateret til anmeldelsestilbøjeligheden, således at ofre, der har været meget påvirkede af hændelsen, også i højere grad end andre ofre anmelder hændelsen til politiet.

Der er en klar statistisk signifikant sammenhæng mellem, om ofre for voldtægt eller forsøg herpå kendte gerningspersonen eller ej, og om offeret har anmeldt hændelsen til politiet. Anmeldelsestilbøjeligheden er størst i tilfælde, hvor offeret ikke kendte gerningspersonen – 29 pct. af disse ofre anmeldte selv hændelsen til politiet, mens dette kun gjaldt i 13 pct. af de tilfælde, hvor offeret kendte gerningspersonen.

Af de voldtægtsofre, der ikke har anmeldt hændelsen til politiet, og hvor hændelsen heller ikke er kommet til politiets kendskab på anden vis, har 77 pct. fortalt en ven/bekendt, et familiemedlem og/eller en kollega om hændelsen. 28 pct. har talt med en læge, behandler, psykolog eller lignende, og 7 pct. har talt med hhv. et krisecenter og/eller myndigheder/autoriteter uden for politiet, f.eks. en skolelærer eller socialrådgiver. Omvendt har 13 pct. af voldtægtsofrene ikke fortalt nogen om hændelsen.

7.5.1

Årsager til ikke at anmelde voldtægt

De ofre for voldtægt eller forsøg herpå, der angiver, at de ikke har anmeldt hændelsen til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 har respondenterne selv eller interviewererne i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 6.2, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere prævalens af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 med opgørelserne fra tidligere år, selv om der er et vist overlap mellem de kategorier, der fylder mest.

Det bemærkes, at hver respondent har kunnet vælge flere af de i tabel 7.2 nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

Tabel 7.2 viser, at de hyppigst angivne årsager til ikke at anmelde voldtægt eller forsøg herpå er, ”Jeg føler skyld/skam” (30 pct.), ”Ikke alvorligt nok” (29 pct.), ”For besværligt/Ikke overskud til det” (27 pct.), ”Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke” (27 pct.), og ”Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende” (25 pct.).

Som ved vold og psykisk vold er det – når respondenterne præsenteres for svarmuligheden – en bemærkelsesværdig stor andel, der angiver, at de ikke har anmeldt det, de har været udsat for, ”På grund af trusler og frygt for repressalier” (10 pct.).

Tabel 7.2

Årsager til ikke at anmelde voldtægt eller forsøg herpå, 2023.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	2 %
Ikke alvorligt nok	29 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	21 %
For besværligt/ikke overskud til det	27 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	27 %
Af hensyn til gerningspersonen	19 %
Af hensyn til mine børn	5 %
Jeg føler skyld/skam	30 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	10 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	25 %
Det er en risiko ved mit arbejde	3 %
Jeg håndterede det på anden måde	23 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	16 %
Anden grund	15 %
Ved ikke	0 %
Ønsker ikke at svare	1 %

8

Øvrige seksuelle krænkelser

Øvrige seksuelle krænkelser end voldtægt dækker forskellige bestemmelser i straffeloven. Det er ikke muligt at udarbejde en oversigt over udviklingen i politiregistrerede tilfælde, som er sammenlignelig med afgrænsningen i offerundersøgelsen.

8.1

Udsathed for øvrige seksuelle krænkelser

Tabel 8.1 viser, hvor stor en andel af respondenterne i offerundersøgelserne i 2019-2023 der angiver at have været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år.⁶⁴ Det ses af tabellen, at 1,7 pct. af respondenterne i 2023 angiver at have været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år. Dette svarer til 69.000-89.000 personer i alderen 16-79 år. Andelen er statistisk signifikant større end i 2022 og i de forudgående år (2019-2022) samlet set.

Tabel 8.1

Ofre for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt, 2019-2023.

	Andel ofre	95 % - sikkerhedsintervaller	Antal ofre	95 % - sikkerhedsintervaller	Uvægtede antal
2019	1,2 %	(1,0 % - 1,5 %)	54.000	(45.000 – 62.000)	117
2020	1,2 %	(1,0 % - 1,4 %)	52.000	(44.000 – 60.000)	135
2021	1,1 %	(0,9 % - 1,3 %)	47.000	(39.000 – 55.000)	119
2022	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	57.000	(48.000 – 66.000)	116
2023	1,7 %	(1,5 % - 1,9 %)	80.000	(69.000 – 89.000)	183

I hele undersøgelsesperioden fra 2019-2022 oplyser knap halvdelen af ofrene, at de er blevet udsat for en anden seksuel krænkelse end voldtægt én gang inden for det seneste år. Knap en

⁶⁴ Spørgsmålsformuleringen lyder: "Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt? Dette kan f.eks. være blottelse, at du er blevet tvunget til berøring intime steder på egen eller andres kroppe, oralsex, at nogen har videregivet meddelelser, videoer eller billeder af seksuel karakter, eller lignende seksuel krænkelse, hvor det var imod din vilje." Det bemærkes, at den del af spørgsmålet, der angår videregivelse af meddelelser, videoer eller billeder af seksuel karakter, også indgik i undersøgelsen i 2018, men som en del af spørgsmål vedrørende kriminalitet begået på internettet.

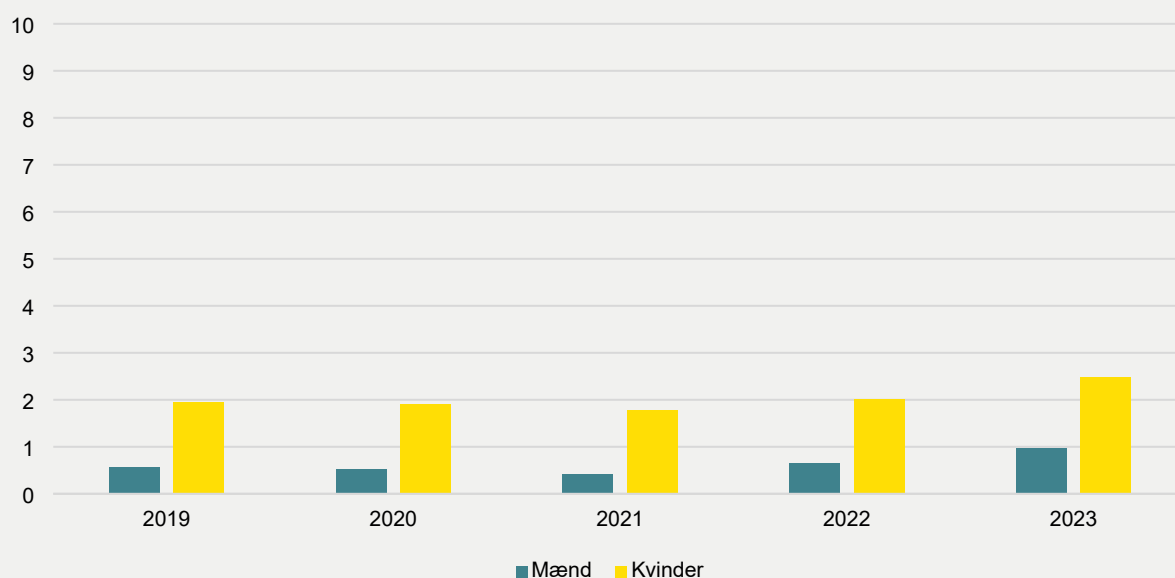
femtedel oplyser, at de er blevet udsat herfor to gange, mens knap en tredjedel oplyser, at de er blevet udsat tre gange eller flere.

8.2 Karakteristika ved ofre

Seksuelle krænkelser begås i langt de fleste tilfælde mod kvinder. I perioden 2019-2023 er 76 pct. af ofrene kvinder. Dette svarer til, at 2 pct. af den kvindelige befolkning i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] har oplevet at blive udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt inden for det seneste år, mens den tilsvarende andel er 0,6 pct. for mænd. På dette punkt er der ikke tegn på, at der er sket ændringer i perioden, jf. figur 8.1.

Figur 8.1

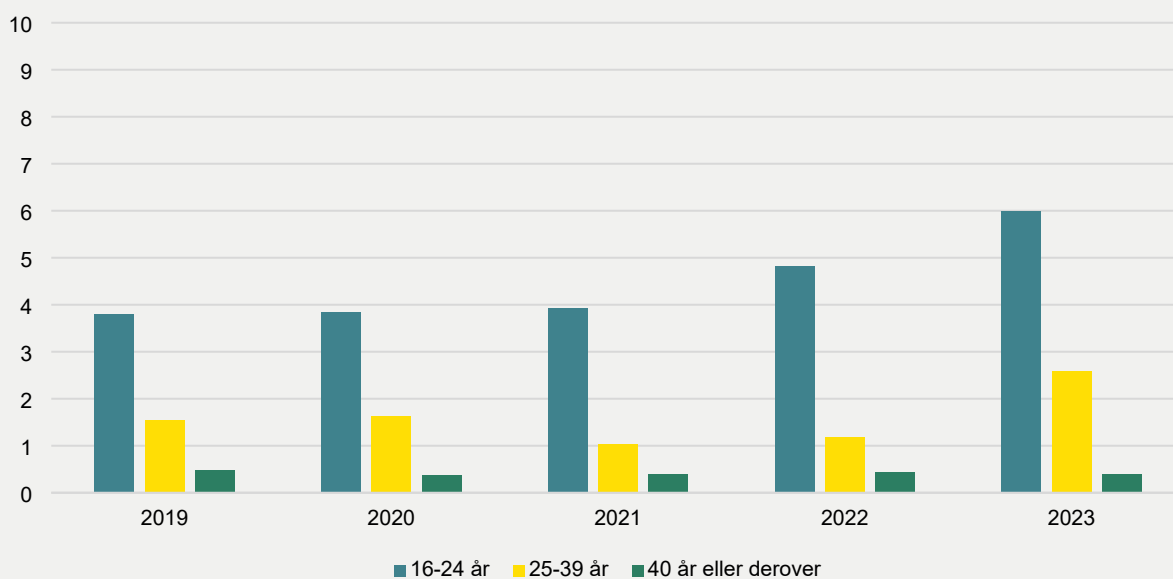
Udsathed for øvrige seksuelle krænkelser end voldtægt blandt mænd og kvinder, 2019-2023, pct. af befolkningsgruppen.



I perioden 2019-2023 er godt halvdelen af ofrene 16-24 år, mens de 25-39-årige udgør knap en tredjedel af ofrene, og de 40-74-årige [40-79 år i 2023] udgør knap en femtedel. Dette svarer til, at hhv. 4,5 pct., 1,6 pct. og 0,4 pct. af befolkningen i de nævnte aldersgrupper årligt oplever at have været udsat for anden seksuel krænkelse end voldtægt. Forskellene mellem aldersgrupperne er statistisk signifikante. Figur 8.2 viser udsathed i aldersgrupperne pr. år. I 2023 er andelen blandt de 16-24-årige og de 25-39-årige statistisk signifikant større end den tilsvarende andel i de forudgående år (2019-2022) samlet set.

Figur 8.2

Udsathed for øvrige seksuelle krænkelse i de nævnte aldersgrupper, 2019-2023, pct. af befolkningsgruppen.



8.3

Karakteren af øvrige seksuelle krænkelse

I perioden 2020-2023⁶⁵ gør følgende sig gældende: 53 pct. af de seksuelle krænkelse drejer sig om berøring intime steder på kroppen, 20 pct. vedrører uberettiget videredeling af billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter, 18 pct. vedrører blottelse, 8 pct. angår tvungen oralsex, og 6 pct. angår tvang til at sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter under trussel om videredeling af andre private oplysninger/informationer. Det bemærkes, at respondenterne har kunnet vælge flere typer af seksuelle krænkelse som svar på spørgsmålet om karakteren af den seksuelle krænkelse, de oplever at have været udsat for.

⁶⁵ Andelene, der angiver at have været udsat for de forskellige typer af seksuelle krænkelse, kan ikke sammenlignes med tallene fra offerundersøgelsen i 2019, da der var fejl i dataleverancen det år.

Fra og med august 2020 er der stillet spørgsmål om sextortion. Sextortion dækker over de tilfælde – af uberettiget videredeling af billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter, samt tvang til at sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter under trussel om videredeling af andre private oplysninger/informationer – hvor gerningspersonens motiv har været at afpresse offeret. Gerningspersonen kan f.eks. afpresse offeret til at overføre penge, sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter, optræde i grænseoverskridende og ydmygende situationer eller mødes for at have seksuel omgang. Der er statistisk set for få, der har svaret bekræftende på disse spørgsmål i perioden – 33 i alt – til, at det er muligt at foretage nærmere analyser af denne type af kriminalitet. Det tyder dog på, at gerningspersonen her i de fleste tilfælde afpressede ofrene til at overføre penge.

Som det fremgår af tabel 8.2, oplyser halvdelen af ofrene for anden seksuel krænkelse end voldtægt, at de ikke kendte gerningspersonen. 12 pct. oplyser, at gerningspersonen var en (tidligere) ven/kammerat, mens 9 pct. oplyser, at gerningspersonen var hhv. en nuværende/tidligere partner eller en bekendt, som offeret havde kendt i mere end 24 timer. Andre relationer mellem offer og gerningsperson forekommer mindre hyppigt.

Tabel 8.2

Ofre for andre former for seksuelle krænkelse end voldtægt fordelt efter offerets kendskab og relation til gerningspersonen, 2019-2023, pct.

	Andel
Ukendt	50 %
Nuværende/tidligere ægtefælle/samlever/kæreste	9 %
Andet familiemedlem	1 %
En (tidligere) ven/kammerat	12 %
Bekendt man har kendt i mere 24 timer	9 %
En, som man netop har mødt på et værtshus, til en fest eller lignende	1 %
En man lige havde mødt gennem internettet	4 %
Bekendt man har kendt i mindre end 24 timer	2 %
En offeret var i et afhængighedsforhold til (f.eks. chef, lærer, læge, taxachauffør el.lign.)	3 %
Anden person	10 %
I alt	100 %

I 2019-2023 oplyser godt 4 ud af 10 ofre for anden seksuel krænkelse end voldtægt, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet.

8.4

Anmeldelsestilbøjelighed

I 2019-2023 angiver 11 pct. af ofrene for anden seksuel krænkelse end voldtægt, at de enten selv har anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis. På grund af få observationer er det ikke muligt at undersøge udviklingen i anmeldelsestilbøjeligheden for denne kriminalitetsform.

Den lave anmeldelsestilbøjelighed skal ses i lyset af, at størstedelen af ofrene ikke anser hændelsen for at være en kriminel handling (74 pct. i 2019-2023), ligesom de ikke vurderer hændelsen som særlig alvorlig (64 pct. i 2019-2023).

8.4.1

Årsager til ikke at anmelde øvrige seksuelle krænkelse

De ofre for anden seksuel krænkelse end voldtægt, der angiver, at de ikke har anmeldt hændelsen til politiet, er blevet spurgt, hvorfor de ikke har gjort det. Tidligere var svarkategorierne til dette spørgsmål helt åbne, og svarene blev under analysearbejdet samlet i kategorier. I 2023 har respondenterne selv eller interviewererne i stedet skulle forholde sig til kategorierne i tabel 8.3, som udspringer af de åbne svar fra tidligere års offerundersøgelser. Dette har medført en langt højere prævalens af de enkelte årsager, hvilket gør det vanskeligt at sammenligne opgørelsen for 2023 med opgørelserne fra tidligere år. Det ses dog, at nogle af de hyppigst angivne årsager til ikke at anmelde seksuelle krænkelse i 2023 går igen fra tidligere år.

Hver respondent har kunnet vælge flere af de i tabel 8.3. nævnte årsager til ikke at anmelde det, de har været udsat for.

I 2023 er den hyppigst angivne årsag til ikke at anmelde en seksuel krænkelse, at offeret ikke anser hændelsen for alvorlig nok (58 pct.). Dernæst kommer, at det ikke er vigtigt nok, eller at der ikke nogen grund til det, hvilket angives af knap en tredjedel, mens knap en fjerdedel angiver, at "Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke".

Sammenlignet med tidligere års offerundersøgelser angiver en bemærkelsesværdig stor andel, at de føler skyld/skam (15 pct.), og at de er nervøse for konsekvenserne (14 pct.).

Tabel 8.3

Årsager til ikke at anmelde øvrige seksuelle krænkelser, 2023.

	Andel ofre/besvarelser
Politiet fik viden om det på anden måde	2 %
Ikke alvorligt nok	58 %
Ikke vigtigt/ingen grund til det	32 %
For besværligt/ikke overskud til det	14 %
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke	24 %
Af hensyn til gerningspersonen	11 %
Af hensyn til mine børn	0 %
Jeg føler skyld/skam	15 %
På grund af trusler og frygt for repressalier	4 %
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde eller lignende	14 %
Det er en risiko ved mit arbejde	8 %
Jeg håndterede det på anden måde	19 %
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt	17 %
Anden grund	9 %
<i>Ved ikke</i>	0 %
<i>Ønsker ikke at svare</i>	2 %

Vold og seksuelle overgreb begået af en partner

Samlet set oplyser 2,4 pct. af de adspurgte i offerundersøgelserne i 2023, at de inden for det seneste år har været udsat for vold, psykisk vold, voldtægt og/eller øvrige seksuelle krænkelser (herefter: vold og/eller seksuelle overgreb) begået af en nuværende eller tidligere partner. I befolkningen svarer det til 97.000-120.000 personer i alderen 16-79 år. Den samlede udsathed for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner rapporteres kun for 2023 grundet ændring af opgørelsesmetoden for partnervold, jf. det følgende afsnit.

Den største andel af ofre er kvinder, idet de udgør 61 pct. af de ofre, der i 2023 oplyser at have været udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner inden for det seneste år. Dette svarer til 2,9 pct. af den kvindelige befolkning i alderen 16-79 år, mens andelen for mænd er 1,8 pct. Denne forskel er statistisk signifikant. Med hensyn til alder er 17 pct. af ofre 16-24 år, 36 pct. er 25-39 år, og 48 pct. er 40-79 år. Dette svarer til, at hhv. 2,7 pct., 3,4 pct. og 1,8 pct. af befolkningen i de nævnte aldersgrupper har oplevet at blive udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner inden for det seneste år. Andelen af 40-79-årige, der har oplevet dette, er statistisk signifikant mindre end andelen i de to yngre aldersgrupper.

Det er ikke muligt på baggrund af oplysningerne i offerundersøgelsen i 2023 at undersøge udsathed for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner i forskellige indkomstgrupper. Dette skyldes, at oplysningen om familiens ækvivalerede disponible indkomst, som er den, der anvendes i offerundersøgelserne, er uoplyst for mere end en femtedel af de respondenter, der oplyser at have været udsat for vold og/eller seksuelle overgreb af en nuværende/tidligere partner. En af forklaringerne herpå kan ifølge Danmarks Statistik være, at oplysningen ofte mangler for personer i nye familiekonstellationer, som der endnu ikke er registreret oplysninger om. Dette kan eksempelvis være ved skilsmisse.

Af de ofre, der i 2023 oplyser, at de inden for det seneste år har været udsat for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner, angiver den største andel – to tredjedele – at de har været udsat for psykisk vold (se også Ottosen & Østergaard 2022). Dernæst angiver 46 pct. at have været udsat for fysisk vold,⁶⁶ herunder at deres (eks)partner med vilje har skubbet dem hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dem for fysisk vold. 7 pct. angiver at have været udsat for andre seksuelle krænkelser end voldtægt, og 5 pct. angiver at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå. Størstedelen – 79 pct. – af ofre

⁶⁶ En del af respondenterne kan i princippet have været udsat for andre former for vold end fysisk vold, men eftersom langt størstedelen har været udsat for fysisk vold, jf. afsnit 9.1 om partnervold, er fysisk vold anvendt som betegnelse.

for vold og/eller seksuelle overgreb begået af en nuværende eller tidligere partner oplyser, at de har været udsat for én af de nævnte typer af overgreb, mens de resterende oftest har oplevet at blive udsat for to og i ganske få tilfælde tre og fire typer. I den førnævnte undersøgelse er andelen af personer, særligt kvinder, som har været udsat for mere end én form for partnervold, relativt større (Ottosen & Østergaard 2022). Dette skal ses i lyset af definitionsforskellene i undersøgelserne. Af de ofre, der i offerundersøgelsen i 2023 angiver at have været udsat for psykisk vold af en nuværende/tidligere partner inden for det seneste år, oplyser 23 pct., at de i samme periode har været udsat for fysisk vold af en nuværende/tidligere partner, 4 pct. at de har været udsat for andre seksuelle krænkelser end voldtægt af en nuværende/tidligere partner, og 2 pct. at de har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende/tidligere partner.

I det følgende ses nærmere på de enkelte kriminalitetstyper. Det er dog ikke muligt at foretage detaljerede analyser af 'øvrige seksuelle krænkelser', da der statistisk set er for få personer til at gøre dette (52 respondenter for perioden 2020-2023).

9.1 Partnervold

I offerundersøgelserne er omfanget af partnervold traditionelt undersøgt ved at se på, hvor stor en andel af respondenterne, som svarer bekræftende på spørgsmålet om udsathed for vold, og som samtidig svarer, at gerningspersonen ved det seneste voldstilfælde var en på besvarelestidspunkt nuværende eller tidligere partner.

Tabel 9.1 viser, at det er 7 pct. af voldsopfrene, der oplyser, at gerningspersonen ved det seneste voldstilfælde var en nuværende eller tidligere partner. Dette tal svarer til 0,1 pct. af befolkningen eller 4.000-5.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023]. Som følge af at datagrundlaget i de enkelte år er meget spinkelt, er det ikke muligt at foretage en udviklingsanalyse af udsathed for vold begået af en nuværende eller tidligere partner år for år.

Tabel 9.1

Omfanget af partnervold, 2005-2023.

	Andel
Andel af voldsopfre udsat for partnervold	7 %
Andel af befolkningen udsat for partnervold	0,1 %
Estimeret antal årligt udsatte (afrundet til nærmeste tusinde)	5.000
95 % sikkerhedsintervaller	(4.000 - 5.000)

Sammenlignet med andre undersøgelser finder de gennemførte offerundersøgelser en lavere forekomst af partnervold, hvilket givetvis hovedsageligt skyldes, at definitionen af vold i offerundersøgelserne er sprogligt mere kortfattet afgrænset, mindre specificerende og implicit mere fokuseret på den relativt alvorligere del af volden, samt at voldsofrene kun bliver bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldsepisode. I offerundersøgelserne er voldsspørgsmålet desuden formuleret således, at volden skal have været så alvorlig, at offeret blev bange, hvilket selv ved meget alvorlige voldsepisoder ikke nødvendigvis er tilfældet ved partnervold (se f.eks. afsnit 4.4 om normalisering og negligering af partnervold i Hansen & Pedersen (2022), og hvilket derfor kan have medført underrapportering og som følge heraf underestimering af partnervold.

På den baggrund er der i offerundersøgelsen i 2023 tilføjet et nyt, selvstændigt spørgsmål om udsathed for partnervold. Spørgsmålsformuleringen lyder: ”Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for, at din nuværende eller tidligere partner med vilje har skubbet dig hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dig for fysisk vold?”

Opgørelsen i tabel 9.2 omfatter de respondenter, der i 2023 angiver at have været udsat for partnervold som den seneste voldsepisode – som opgjort ovenfor – samt de respondenter, der har svaret bekræftende på det nye spørgsmål. Ved brug af denne opgørelsesmetode er det samlet set 1,1 pct. af respondenterne, der oplyser, at de har været udsat for partnervold inden for det seneste år. Dette svarer til 42.000-58.000 personer i befolkningen i alderen 16-79 år.

Tabel 9.2

Ofre for partnervold, 2023.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtet antal
2023	1,1 %	(0,9 % - 1,3 %)	50.000	(42.000 - 58.000)	120

De følgende analyser er baseret på oplysninger om de 1,1 pct. af respondenterne, i alt 120 personer, der i 2023 oplyser at have været udsat for partnervold.

9.1.1

Karakteristika ved ofrene og karakteren af partnervold

Det er oftest kvinder, der udsættes for partnervold, men kønsforskellene er væsentligt mindre i den nye opgørelse end i den tidligere. I 2023, hvor den nye opgørelse er anvendt, er offeret i 57 pct. af de rapporterede tilfælde en kvinde. Dette svarer til, at 1,2 pct. af kvinderne i befolkningen angiver at have været udsat for partnervold inden for det seneste år. Den tilsvarende andel blandt mænd er 0,9 pct.

Andre nordiske undersøgelser viser ligeledes, at kønsfordelingen blandt ofre for partnervold varierer meget alt efter undersøgelsens kontekst, samt hvilke spørgsmål der stilles. Kvinder og mænd synes at være omtrent lige udsatte i undersøgelser, hvor der fokuseres på vold i en

meget bred forstand i forbindelse med konflikter i parforholdet, mens udsathedet er størst blandt kvinder i undersøgelser, der angår alvorligere vold – kvinder udsættes oftere for gentagen vold og vold, som kræver behandling efterfølgende (Brå 2009; Brå 2014; Deen et al. 2018; Ottosen & Østergaard 2022).

I tabel 9.3 ses udsathedet for partnervold i de forskellige aldersgrupper. Udsathedet blandt de 16-24-årige og 25-39-årige er statistisk signifikant større end udsathedet for den ældste aldersgruppe.

Tabel 9.3

Ofre for partnervold i de nævnte aldersgrupper, 2023, pct.

	Andel i befolkning	Andel ofre
16-24 år	1,5 %	20 %
25-39 år	1,8 %	42 %
40-79 år	0,7 %	38 %

Godt halvdelen af ofre for partnervold oplyser, at volden blev begået af deres – på besvarestidspunktet – nuværende partner, jf. tabel 9.4. 30 pct. oplyser, at volden blev begået af en nu forhenværende partner, dvs. en person, der på gerningstidspunktet var offerets partner, men som ikke er det længere, mens 16 pct. oplyser, at volden blev begået af en på gerningstidspunktet forhenværende partner.

Tabel 9.4

Ofre for partnervold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2023, pct.

	Andel
Nuværende partner	54 %
En nu forhenværende partner	30 %
Forhenværende partner	16 %
I alt	100 %

Blandt ofre for partnervold oplyser 10 pct., at de selv var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, da de blev udsat for vold, mens godt en fjerdedel oplyser, at gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende

stoffer. Forskellen er statistisk signifikant. 8 pct. af ofrene oplyser, at både offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet.

For knap tre fjerdedele af gerningssituationerne var der hverken alkohol eller euforiserende stoffer involveret.

9.1.2

Alvorlighedsgraden af partnervold

I 2023 oplyser godt en tredjedel af ofrene for partnervold, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen som følge af volden (40 pct. af kvinderne og 27 pct. af mændene), jf. tabel 9.5. Dette understøtter antagelsen om, at opgørelsesmetoden i de tidligere offerundersøgelser indfangede den alvorligere del af volden, da det i opgørelsen for 2005-2022 er 70 pct. af ofrene for partnervold, der oplyser, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen som følge af volden (Pedersen & Balvig 2023).

Blandt de ofre, der i 2023 oplyser, at de fik synlige mærker eller skader på kroppen, oplyser godt en fjerdedel, at de var hos lægen eller på skadestuen som følge af volden.

Tabel 9.5

Ofre for partnervold fordelt efter om offeret fik synlige mærker eller skader på kroppen, 2023, pct.

	Andel
Synlige mærker eller skader	35 %
Ikke synlige mærker eller skader	65 %
I alt	100 %

Knap hvert 10. offer for partnervold oplyser, at der blev anvendt et våben eller redskab i forbindelse med volden. Der er tale om få respondenter, og der er derfor ikke foretaget yderligere analyser af typen af våben eller redskab.

Tabel 9.6 viser, at godt halvdelen af ofre for partnervold (37 pct. af kvinderne og 78 pct. af mændene) vurderer, at hændelsen ikke var særlig alvorlig, mens hhv. 31 pct. og 14 pct. vurderer, at hændelsen var ”Ret alvorlig” og ”Meget alvorlig”.

Tabel 9.6

Ofre for partnervold efter offerets vurdering af hændelsens alvorlighed, 2023, pct.

	Andel
Meget alvorlig	14 %
Ret alvorlig	31 %
Ikke særlig alvorlig	55 %
I alt	100 %

Kun godt en fjerdedel af ofre for partnervold opfatter hændelsen som en kriminel handling, mens de resterende enten opfatter hændelsen som ”En forkert, men ikke kriminel handling” eller som ”Bare noget der sker”, jf. tabel 9.7.

Andelen af mænd, der opfatter hændelsen som ”Bare noget der sker”, er statistisk signifikant større end den tilsvarende andel blandt kvinder (38 pct. over for 14 pct.).

Tabel 9.7

Ofre for partnervold efter offerets vurdering af, om hændelsen var en kriminel handling, 2023, pct.

	Andel
En kriminel handling	26 %
En forkert, men ikke kriminel handling	50 %
Bare noget der sker	24 %
I alt	100 %

Det er endvidere undersøgt, hvor mange gange ofrene for partnervold har været udsat for vold inden for det seneste år.⁶⁷ Tabel 9.8 viser, at størstedelen har været udsat for vold mere end én gang inden for det seneste år, idet 25 pct. angiver at have været udsat for vold to gange, mens 39 pct. angiver at have været udsat for vold tre eller flere gange.

Der er en vis usikkerhed forbundet med disse hyppigheder, men også andre undersøgelser har vist, at reviktimiseringsrisikoen er særlig høj for partnervold (Balvig 1998).

På dette punkt er det ikke forskel mellem kønnene.

Tabel 9.8

Antal gange ofre for partnervold har været udsat for vold inden for det seneste år, 2023, pct.

	Andel
1 gang	37 %
2 gange	25 %
3 eller flere gange	39 %
I alt	100 %

⁶⁷ Som tidligere nævnt dækker opgørelsen af partnervold de respondenter, der i 2023 angiver at have været udsat for partnervold som den seneste voldsepisode, samt dem, der har svaret bekræftende på det nye spørgsmål om partnervold. De førstnævnte respondenter er kun blevet bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldshændelse, hvilket betyder, at det ikke med sikkerhed vides, at de ofre for partnervold, der er blevet udsat for vold flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en partner.

9.1.3

Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden blandt ofre for partnervold er relativt lav. I 2023 er det således kun 15 pct. af ofrene for partnervold, der oplyser, at de har anmeldt hændelsen til politiet, mens yderligere 4 pct. oplyser, at politiet fik kendskab til volden på anden vis. Det vil omvendt sige, at volden ikke er anmeldt til politiet i 8 ud af 10 tilfælde.

Anmeldelsestilbøjeligheden ved partnervold er størst i tilfælde, hvor gerningspersonen er en forhenværende partner.

Tabel 9.9

Pct. af ofre for partnervold der har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2023.

	Andel
Ja, jeg har anmeldt til politiet	15 %
Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde	4 %
Nej	81 %
I alt	100 %

9.2

Psykisk vold begået af en partner

Godt halvdelen af de personer, der i 2020-2023 oplyser at have været udsat for psykisk vold inden for det seneste år, oplyser også, at volden blev begået af en nuværende eller tidligere partner, jf. tabel 9.10. Dette svarer til, at 1,4 pct. af befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] eller 56.000-64.000 personer årligt udsættes for psykisk vold af en nuværende eller tidligere partner.

Tabel 9.10

Ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, 2020-2023.

		95 % sikkerhedsintervaller
Andel ofre for psykisk vold udsat for psykisk vold af en partner	52 %	(49 % - 55 %)
Andel af befolkningen udsat for psykisk vold af en partner	1,4 %	(1,3 % - 1,5 %)
Antal udsatte årligt	60.000	(55.000 - 64.000)

Andelen i 2023 adskiller sig ikke væsentligt fra andelen i 2022 eller 2020-2022 samlet set. Da spørgsmålet om psykisk vold først blev tilføjet offerundersøgelsen i 2020, er det ikke muligt at undersøge udviklingen i udsathed for psykisk vold over flere år.

9.2.1

Karakteristika ved ofrene og karakteren af den psykiske vold

Blandt såvel mandlige som kvindelige ofre for psykisk vold er det ca. halvdelen, der angiver, at volden blev begået af en nuværende eller tidligere partner. Andelen blandt kvinder er en smule højere end blandt mænd. Langt størstedelen af de øvrige ofre for psykisk vold oplyser, at volden blev begået af et barn/barnebarn/stedbarn, en forælder/bedsteforælder eller et andet familiemedlem, jf. kapitel 6, afsnit 6.3.

Godt halvdelen af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner er i den ældste aldersgruppe, dvs. at de er 40-74 år [40-79 år i 2023], mens 32 pct. er 25-39 år, og de resterende 14 pct. er 16-24 år, jf. tabel 9.11. Andelen af 16-24-årige er statistisk signifikant mindre blandt ofre for psykisk vold begået af en nuværende/tidligere partner end blandt øvrige ofre for psykisk vold. Modsat er andelen af 25-39-årige og 40-74-årige [40-79 år i 2023] større.

Tabel 9.11

Ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner og øvrige ofre for psykisk vold fordelt efter alder, 2020-2023, pct.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
16-24 år	14 %	31 %
25-39 år	32 %	23 %
40 år eller derover	54 %	46 %
I alt	100 %	100 %

Tabel 9.12 viser, at knap halvdelen af ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner fortsat var i et parforhold med gerningspersonen på det tidspunkt, hvor de udfyldte spørgeskemaet til undersøgelsen. Godt en tredjedel angiver, at de var i et parforhold med gerningspersonen på gerningstidspunktet, men at de ikke længere er det, og 17 pct. at gerningspersonen også på gerningstidspunktet var en forhenværende partner.

Tabel 9.12

Ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2020-2023, pct.

	Andel
Nuværende partner	48 %
En nu forhenværende partner	35 %
Forhenværende partner	17 %
I alt	100 %

Det er oftere enlige med børn, der er udsat for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, end enlige uden børn og personer i parforhold.⁶⁸

⁶⁸ Familietyperne er "Enlige uden børn", "Enlige med børn", "Par uden børn", "Par med børn" og "Anden familietype". Enlige omfatter ugifte, fraskilte, enker, enkemænd og personer i opløste partnerskaber, dvs. alle personer som ikke lever i et registreret parforhold.

9.2.2

Alvorlighedsgraden af psykisk vold begået af en partner

Ofrenes vurdering af alvorlighedsgraden viser ikke forskelle mellem dem, der har været udsat for psykisk vold af en nuværende eller tidligere partner, og de øvrige ofre for psykisk vold, jf. tabel 9.13. Sammenlagt vurderer knap to tredjedele af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, at volden var enten ”meget alvorlig” eller ”ret alvorlig”, mens de resterende – 36 pct. – vurderer volden som ”ikke særlig alvorlig”.

Tabel 9.13

Ofre for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner og øvrige ofre for psykisk vold fordelt efter offerets vurdering af alvorligheden, 2020-2023, pct.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
Meget alvorlig	20 %	20 %
Ret alvorlig	44 %	43 %
Ikke særlig alvorlig	36 %	36 %
I alt	100 %	100 %

Det er en statistisk signifikant mindre andel af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, der anser den psykiske vold som ”en kriminel handling”, sammenlignet med de øvrige ofre (hhv. 19 pct. og 24 pct.). Samtidig er det en statistisk signifikant større andel af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, der vurderer, at volden var ”en forkert, men ikke kriminel handling”, da det er tilfældet for 67 pct. sammenlignet med 59 pct. af de øvrige ofre, jf. bilagstabel 9.1.

Der er ikke væsentlige forskelle mellem ofrene i de to kategorier på spørgsmålet om, i hvilken grad den psykiske vold påvirker deres liv i dag, jf. bilagstabel 9.2.

9.2.3

Anmeldelsestilbøjelighed

Samlet set er det kun 7 pct. af ofrene for psykisk vold begået af en nuværende eller tidligere partner, der angiver at have anmeldt det til politiet, eller at politiet har fået kendskab til volden på anden vis, jf. tabel 9.14. Den tilsvarende andel er 16 pct. for de øvrige ofre for psykisk vold. Denne forskel mellem ofrene er statistisk signifikant.

Tabel 9.14

Pct. af ofre for psykisk vold der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2020-2023, pct.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
Ja, jeg har anmeldt til politiet	3 %	10 %
Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde	4 %	6 %
Nej	93 %	84 %
I alt	100 %	100 %

Anmeldelsestilbøjeligheden er størst – 18 pct. – for ofre, der oplyser, at den psykiske vold blev begået af en forhenværende partner.

9.3

Partnervoldtægt

Det følgende afsnit er baseret på oplysninger om de kvinder, der i offerundersøgelsen 2008-2023 oplyser, at de *inden for de seneste 5 år* har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende eller tidligere partner.⁶⁹ Udsathed for voldtægt eller forsøg herpå undersøges i et 5-års perspektiv, da der ellers er for få respondenter til at foretage uddybende analyser. Mænds udsathed for voldtægt eller forsøg herpå behandles ikke i afsnittet, da de først er spurgt hertil fra og med 2019, og antallet af respondenter, der har svaret bekræftende på spørgsmålet, endnu er for lille statistisk set til at danne grundlag for nærmere analyser, jf. kapitel 7. I de følgende analyser skelnes der ikke mellem fuldbyrdet voldtægt og voldtægtsforsøg.

Voldtægtsopfrene er alene blevet bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste voldtægt. Dette betyder, at det ikke kan vides med sikkerhed, at de kvinder, der angiver at have været udsat for partnervoldtægt, og som er blevet udsat for voldtægt flere gange, i alle

⁶⁹ Som nævnt i kapitlet om voldtægt blev spørgsmålsformuleringen ændret i 2021 som følge af den samtykkebaserede voldtægtslovgivning, jf. kapitel 7, afsnit 7.1.

tilfælde er blevet det af en nuværende eller tidligere partner, ligesom nogle af de voldtægter, som de øvrige ofre har oplevet ud over det seneste tilfælde, kan være begået af en partner.

Det ses af tabel 9.15, at andelen, der i 2008-2023 oplyser at have været udsat for partnervoldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år, udgør en tredjedel af voldtægtsofrene. Dette svarer til, at 0,6 pct. af den kvindelige befolkning i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] eller 12.000-15.000 kvinder oplever at blive udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende eller tidligere partner i en 5-årig periode.

Tabel 9.15

Ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år, 2008-2023.

		95 % sikkerhedsintervaller
Andel kvindelige voldtægtsofre udsat for voldtægt af en nuværende eller tidligere partner	33 %	(31 % - 36 %)
Andel af den kvindelige befolkning udsat for voldtægt af en nuværende eller tidligere partner	0,6 %	(0,6 % - 0,7 %)
Antal ofre	14.000	(12.000 - 15.000)

Det er desuden undersøgt, om der er sket forandringer over årene med hensyn til andelen af den kvindelige befolkning i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023], der oplyser at have været udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende eller tidligere partner inden for de seneste 5 år. I 2023 er det 1,2 pct. af kvinderne, der oplyser at have være udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende eller tidligere partner inden for de seneste 5 år. Andelen er statistisk signifikant større end den tilsvarende andel i 2022 og i 2008-2022 samlet set. Forskellen skal ses i lyset af, at spørgsmålsformuleringen blev ændret i 2021 som følge af samtykkelovgivningen, se kapitel 7 for mere herom.

9.3.1

Karakteristika ved ofrene og karakteren af voldtægten

I tabel 9.16 ses aldersfordelingen blandt de kvinder, der i 2008-2023 oplyser, at de inden for de seneste 5 år fra besvarestidspunktet har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå af en nuværende eller tidligere partner, og for de øvrige kvindelige voldtægts ofre. Mens det oftest er de unge i alderen 16-24 år, der udsættes for voldtægt i de tilfælde, hvor gerningspersonen *ikke* er en partner, så er ofrene for partnervoldtægt relativt ældre. Forskellen i aldersfordelingen blandt voldtægts ofrene i de to grupper er statistisk signifikant.

Tabel 9.16

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre fordelt efter alder, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
16-24 år	32 %	59 %
25-39 år	39 %	29 %
40 år eller derover	29 %	12 %
I alt	100 %	100 %

18 pct. af de kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå oplyser, at de fortsat danner par med gerningspersonen, jf. tabel 9.17. Knap to tredjedele oplyser, at de var i et parforhold med gerningspersonen på gerningstidspunktet, men ikke længere er det, mens 17 pct. oplyser, at voldtægten blev begået af en på gerningstidspunktet forhenværende partner. Ligesom for partnervold synes det således at være en ganske stor del af ofrene for partnervoldtægt, der forlader personen, der udsætter dem for overgreb.

Tabel 9.17

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2008-2023, pct.

	Andel
Nuværende partner	18 %
En nu forhenværende partner	65 %
Forhenværende partner	17 %
I alt	100 %

Langt størstedelen af de kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå oplyser, at hændelsen fandt sted i et privat hjem, jf. tabel 9.18. Knap to tredjedele oplyser, at hændelsen fandt sted i offerets egen bolig, hvilket er en større andel end blandt de øvrige kvindelige voldtægtsofre, hvor andelen udgør en femtedel. Omvendt oplyser en langt større andel (42 pct.) af de øvrige kvindelige voldtægtsofre, at hændelsen foregik på et offentligt tilgængeligt sted, f.eks. på gaden eller i en park, eller et andet sted, der ikke er en privat bolig, mens tilsvarende gælder ca. hver 20. kvinde udsat for partnervoldtægt. Forskellene er statistisk signifikante.

Tabel 9.18

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægtsofre fordelt efter gerningssted, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægtsofre
Egen bolig	63 %	20 %
Gerningspersonens bolig	25 %	24 %
Anden privat bolig	6 %	14 %
Offentligt tilgængeligt sted som gade, park, vej	1 %	17 %
Øvrige steder	4 %	24 %
I alt	100 %	100 %

9.3.2

Alvorlighedsgraden af partnervoldtægt

Som det fremgår af tabel 9.19, er det en større andel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt end af de øvrige kvindelige voldtægtsofre, der oplyser, at de blev udsat for fysisk vold i forbindelse med voldtægten, f.eks. at de blev slået eller sparke (39 pct. over for 28 pct). Denne forskel er statistisk signifikant.

I begge kategorier af voldtægtsofre er det godt 4 ud af 10 af de kvindelige voldtægtsofre, der blev udsat for fysisk vold i forbindelse med voldtægten, som følte sig i livsfare.

Tabel 9.19

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægtsofre fordelt efter, om gerningspersonen anvendte fysisk vold, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægtsofre
Udsat for fysisk vold	39 %	28 %
Ikke udsat for fysisk vold	61 %	72 %
I alt	100 %	100 %

Med hensyn til antallet af gerningspersoner begås voldtægt i langt de fleste tilfælde af en enkelt gerningsperson og det i endnu højere grad ved partnervoldtægt end ved andre voldtægter (98 pct. over for 92 pct.) Forskellen mellem andelen i de to offergrupper er statistisk signifikant.

Betragtes ofrenes vurdering af hændelsens alvorlighed er der ikke statistisk signifikante forskelle mellem de kvinder, der har været udsat for partnervoldtægt eller forsøg herpå, og de øvrige kvindelige voldtægts ofre, jf. tabel 9.20.

Tabel 9.20

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre fordelt efter offeret vurdering af hændelsens alvorlighed, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
Meget alvorlig	29 %	32 %
Ret alvorlig	45 %	41 %
Ikke særlig alvorlig	26 %	27 %
I alt	100 %	100 %

Det er en statistisk signifikant mindre andel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå end af de øvrige kvindelige voldtægts ofre, som opfatter hændelsen som ”en kriminel handling”, mens en relativt større andel af ofrene for partnervoldtægt opfatter hændelsen som ”en forkert, men ikke kriminel handling”, jf. tabel 9.21.

Tabel 9.21

Kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre fordelt efter offerets vurdering af, om hændelsen var en kriminel handling, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
En kriminel handling	45 %	53 %
En forkert, men ikke kriminel handling	47 %	41 %
Bare noget der sker	8 %	6 %
I alt	100 %	100 %

Det er omvendt en statistisk signifikant større andel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt (39 pct.) end af de øvrige kvindelige voldtægts ofre (32 pct.), der angiver, at hændelsen ”i høj grad” eller ”i meget høj grad” påvirker, hvordan de har det med sig selv og deres liv i dag.

Ser man på antallet af voldtægter er det som nævnt vigtigt at være opmærksom på, at voldtægts ofrene kun er blevet bedt om at identificere gerningspersonen til den seneste

voldtægt, hvilket betyder, at man ikke kan være sikker på, at de ofre for partnervoldtægt, der er blevet udsat for voldtægt flere gange, i alle tilfælde er blevet det af en nuværende/tidligere partner.

Tabel 9.22 viser, at en større andel blandt de kvindelige ofre for partnervoldtægt end de øvrige kvindelige voldtægtsofre også tidligere har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå. Det er således 62 pct. af de kvindelige ofre for partnervoldtægt, mens det samme gælder 36 pct. af de øvrige kvindelige voldtægtsofre. Denne forskel er statistisk signifikant. Knap en tredjedel af de kvindelige ofre for partnervoldtægt har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå mindst fire gange. Den tilsvarende andel er 8 pct. blandt de øvrige kvindelige voldtægtsofre. Denne forskel mellem de to offergrupper er også statistisk signifikant.

Tabel 9.22

Antal gange kvindelige ofre for partnervoldtægt og øvrige kvindelige voldtægtsofre har været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægtsofre
1 gang	38 %	64 %
2 gange	19 %	19 %
3 gange	11 %	9 %
4 eller flere gange	32 %	8 %
I alt	100 %	100 %

9.3.3

Anmeldelsestilbøjelighed

Anmeldelsestilbøjeligheden er mindre blandt kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå end blandt øvrige kvindelige voldtægts ofre, idet hhv. 13 pct. og 20 pct. selv har anmeldt hændelsen til politiet, jf. tabel 9.23. Forskellen er statistisk signifikant.

Tabel 9.23

Pct. af kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå og øvrige kvindelige voldtægts ofre der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til hændelsen på anden vis, 2008-2023, pct.

	Kvindelige ofre for voldtægt begået af en nuværende eller tidligere partner	Øvrige kvindelige voldtægts ofre
Ja, jeg har anmeldt til politiet	13 %	20 %
Nej, men politiet fik viden om det på anden måde	3 %	3 %
Nej	84 %	77 %
I alt	100 %	100 %

Kvinder, der inden for de seneste 5 år har været udsat for partnervoldtægt eller forsøg herpå af en forhenværende partner, er mere tilbøjelige til at anmelde det til politiet end kvinder, der på besvarestidspunktet er i et parforhold med gerningspersonen, jf. tabel 9.24. Forskellen i anmeldelsestilbøjeligheden er statistisk signifikant.

Tabel 9.24

Anmeldelsestilbøjelighed blandt kvindelige ofre for partnervoldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 2008-2023, pct.

	Nuværende partner	Nu forhenværende partner	Forhenværende partner
Ja, jeg har anmeldt til politiet	6 %	13 %	19 %
Nej, men politiet fik viden om det på anden måde	3 %	3 %	3 %
Nej	91 %	84 %	79 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Hadforbrydelser er forbrydelser motiveret af had over for en gruppe af personer, som offeret tilhører eller antages at tilhøre.

I perioden 2020-2023 har 0,5 pct. af respondenterne svaret, at de inden for det seneste år har været udsat for hærværk, vold og/eller hadefulde ytringer på internettet, der ifølge offeret skyldes racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) og/eller religiøse overbevisning. Dette svarer til, at 20.000-27.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] årligt oplever at blive udsat for de nævnte hadforbrydelser. Udregningen er baseret på besvarelser fra 122 respondenter, og estimatet er derfor behæftet med stor usikkerhed.⁷⁰

Fra og med 2022 er det muligt at angive et handicap hos offeret som formodet årsag til vold, hærværk og hadefulde ytringer på internettet. Eftersom det kun er ganske få respondenter, der indtil videre har angivet denne årsag, kan der ikke på nuværende tidspunkt beregnes et estimat for, hvor mange personer dette svarer til i befolkningen.

Langt de fleste af ofrene for hadforbrydelser har kun være udsat for én af de nævnte typer. Det er oftest hadefulde ytringer på internettet, dernæst hærværk og vold. I det følgende gives så vidt muligt en beskrivelse af de enkelte typer af hadforbrydelser.

10.1

Hærværk som hadforbrydelse

Fra og med 2020 er ofrene for hærværk blevet spurgt, i hvilket omfang hærværket – efter offerets opfattelse – skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet og/eller religiøse overbevisning. I 2022 blev spørgsmålet som nævnt udvidet til også at omfatte hærværk motiveret af et handicap hos offeret. Det kan ikke udelukkes, at der kan være andre former for hadforbrydelser, som vil være omfattet af den strafferetlige forståelse af hadforbrydelser, men som ikke indfanges af det, der bliver spurgt til i offerundersøgelserne.

Af de personer, der i 2020-2023 oplyser at have været udsat for hærværk, angiver 5 pct., at hærværket – efter offerets opfattelse – *helt sikkert* skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet og/eller religiøse overbevisning. Yderligere 11 pct. af ofrene angiver, at hærværket *måske* skyldes noget af det nævnte. Af de nævnte motiver er racisme den hyppigst forekomne til hærværk som hadforbrydelse.

⁷⁰ Det lave antal respondenter skyldes, at spørgsmålene om hærværk kun er stillet hver anden måned i årene 2020-2022. For at lave et samlet tal for hadmotiveret kriminalitet af de nævnte typer anvendes der således alene besvarelser for respondenter i disse måneder. I 2023 er spørgsmålene stillet i samtlige indsamlingsrunder. I de følgende afsnit om hhv. hadmotiveret vold og hadefulde ytringer på internettet indgår respondenter fra alle måneder, dvs. at datagrundlaget til disse analyser er større.

Af de personer, der i 2022-2023 oplyser at have været udsat for hærværk, angiver 1,1 pct., at hærværket – efter offerets opfattelse – *helt sikkert* skyldes et handicap hos offeret, og yderligere 1 pct. angiver, at hærværket *måske* skyldes dette.

Da analyserne er baseret på et meget spinkelt datagrundlag, er resultaterne behæftet med stor usikkerhed, og der er derfor ikke udført yderligere analyser.

10.2

Vold som hadforbrydelse

Fra og med 2008 er ofrene for vold blevet spurgt, i hvilket omfang volden – efter offerets opfattelse – var motiveret af racisme eller offerets seksuelle orientering. I 2019 blev spørgsmålet udvidet til også at omfatte vold motiveret af offerets kønsidentitet (at man udsættes fordi man f.eks. er transperson, interkønnet eller nonbinær). I 2020 blev spørgsmålet igen udvidet til at omfatte vold motiveret af offerets religiøse overbevisning, og senest i 2022 blev spørgsmålet udvidet til at omfatte vold motiveret af et handicap hos offeret. Det kan ikke udelukkes, at der kan være andre former for hadmotiveret vold, som vil være omfattet af den strafferetlige forståelse af hadforbrydelser, men som ikke indfanges af det, der bliver spurgt til i offerundersøgelserne.

I perioden 2020-2023 oplyser 14 pct. af ofrene for vold, at voldsepisoden – efter offerets opfattelse – *helt sikkert* skyldes racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet og/eller religiøse overbevisning. Dette svarer til, at 7.000-10.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] årligt oplever at blive udsat for hadmotiveret vold af en af de nævnte årsager. Herudover oplyser yderligere 16 pct. af ofrene for vold, at volden *måske* var motiveret deraf, hvilket svarer til 8.000-11.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023]. Det bemærkes, at beregningerne er baseret på et spinkelt datagrundlag, og at estimaterne derfor er forbundet med betydelig usikkerhed. Det samme gælder resultaterne af de følgende analyser.

Af de undersøgte motiver for hadmotiveret vold er racisme den hyppigst forekomne.⁷¹ I 2008-2023 angiver 9 pct. af voldsopfrene, at volden efter deres opfattelse *helt sikkert* var motiveret af racisme. Dette svarer til, at 5.000-6.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] årligt oplever at blive udsat for racistisk motiveret vold. Samme andel angiver, at volden *måske* var motiveret af racisme. En statistisk signifikant større andel mandlige end kvindelige voldsopfre angiver, at volden helt sikkert var motiveret af racisme. Ydermere angiver en statistisk signifikant mindre andel af de 16-24-årige voldsopfre end af de ældre, at volden helt sikkert var motiveret af racisme.

⁷¹ En kortlægning fra Rigspolitiet samt undersøgelser fra Sverige og Norge peger ligeledes på, at forbrydelser motiveret af racisme/fremmedfjendskhed er det mest udbredte hadmotiv (Frenzel 2020; Stendahl & Axell 2021; Politidirektoratet & Oslo Politidistrikt 2023; Rigspolitiet 2023).

Den næsthøypigste årsag til hadmotiveret vold er offerets religiøse overbevisning. I 2020-2023 angiver 6 pct. af voldsopfrene, at volden efter deres opfattelse *helt sikkert* var motiveret deraf. Samme andel angiver, at volden *måske* var motiveret af denne. Datagrundlaget er for spinkelt til at beregne, hvor mange personer dette svarer til i befolkningen.

Voldsforbrydelser, der efter offerets opfattelser er motiveret af offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt), forekommer mindre hyppigt end dem, der efter offerets opfattelse skyldes racisme eller offerets religiøse overbevisning. I perioden 2008-2023 angiver 4 pct. af voldsopfrene, at volden *helt sikkert* var motiveret af offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet. Dette svarer til, at 2.000-3.000 personer i alderen 16-74 år [16-79 år i 2023] årligt oplever at blive udsat for vold grundet seksuel orientering eller kønsidentitet.⁷² Nogenlunde samme andel angiver, at volden *måske* var motiveret af deraf. Der er ikke statistisk signifikant forskel på andelen af mænd og kvinder, der oplyser, at volden helt sikkert skyldes deres seksuelle orientering eller kønsidentitet. Her skal der tages forbehold for, at opgørelsen af køn er foretaget på baggrund af oplysninger fra CPR-registret. Der kan således være voldsopfre, der har svaret bekræftende på kønsidentitet som motiv, men som ikke nødvendigvis identificerer sig med kønnet efter det tildelte CPR-nummer.

I 2022-2023 angiver 3 pct. af voldsopfrene, at volden *helt sikkert* var motiveret af et handicap hos dem. Yderligere 6 pct. angiver, at det *måske* var tilfældet. Da beregningerne er baseret på meget få respondenter, er datagrundlaget for spinkelt til at udføre yderligere analyser.

Anmeldelsestilbøjeligheden for ofre for hadmotiveret vold adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel for øvrige voldsopfre.⁷³ I 2020-2023 er det 27 pct. af opfrene for vold motiveret af racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet, religiøse overbevisning og/eller et handicap hos offeret (først fra 2022), der angiver, at de selv har anmeldt volden til politiet, mens yderligere 22 pct. angiver, at politiet fik kendskab til hændelsen på anden vis, jf. tabel 10.1. Hadmotiveret vold anmeldes dermed sjældnere af offeret selv og hyppigere af andre personer end tilfældet er for anden vold, da sidstnævnte gælder hhv. 22 pct. og 13 pct. af opfrene. Denne forskel er statistisk signifikant.

⁷² En undersøgelse fra VIVE viser, at homo- og biseksuelle opfre er udsat for fysisk, psykisk og/eller seksuel vold end heteroseksuelle, og at transpersoner opfre er udsat for vold end ciskønnede personer. Undersøgelsen indeholder ikke information om motivet bag volden, så det er ikke muligt at sige, om der er tale om hadforbrydelser (Greve et al. 2022).

⁷³ Beregningen inkluderer alene personer, der har svaret 'ja, helt sikkert' til spørgsmålet om, hvorvidt de oplevede, at volden var motiveret af racisme, deres seksuelle orientering eller kønsidentitet, religiøse overbevisning eller handicap.

Tabel 10.1

Pct. af ofre for vold som hadforbrydelse og øvrig vold der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2020-2023.

	Ofre for vold som hadforbrydelse	Øvrige voldsofre
Ja, jeg har anmeldt til politiet	27 %	36 %
Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde	22 %	13 %
Nej	50 %	52 %
I alt	100 %	100 %

10.3

Hadefulde ytringer på internettet

Fra og med 2020 er respondenterne i offerundersøgelsen blevet spurgt, om de inden for det seneste år har været udsat for hadefulde ytringer på internettet, som indeholdt trusler eller var nedværdigende, og i bekræftende fald om motivet var racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet (at man udsættes fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt), religiøs overbevisning og/eller 'andet'. I 2022 er svarmulighederne til spørgsmålet udvidet til også at omfatte et handicap hos offeret.

I opgørelsen af udsathed for hadefulde ytringer på internettet indgår oplysninger om tilfælde, hvor respondenterne har svaret, at de har været udsat for hadefulde ytringer, der skyldes andet end racisme, offerets seksuelle orientering eller kønsidentitet, religiøse overbevisning eller et handicap. Det kan dreje sig om offerets politiske overbevisning, offerets beskæftigelse eller en specifik hændelse m.m. Det bemærkes i den forbindelse, at mange af disse oplevelser falder uden for den strafferetlige forståelse af hadforbrydelser.

I 2020-2023 oplyser 0,5 pct. af respondenterne, at de har oplevet at blive udsat for hadefulde ytringer på internettet inden for det seneste år. Dette svarer til, at 20.000-25.000 personer i befolkningen i alderen 16-74 år [16-79] år i 2023 årligt udsættes for hadefulde ytringer på internettet. Langt størstedelen angiver, at de har været udsat for hadefulde ytringer på internettet mere end en gang, og to tredjedele angiver, at de har været udsat herfor tre gange eller flere.

To tredjedele af disse ofre nævner, at motivet var et andet end racisme, offerets seksuelle orientering, kønsidentitet, religiøse overbevisning eller et handicap hos offeret. Af 'andre' motiver nævnes køn, politisk overbevisning, beskæftigelse samt specifikke hændelser og lignende. Sådanne motiver regnes ikke normalt for at falde inden for kategorien hadforbrydelser, jf. straffelovens § 266 b, eller definitionen af hadmotiveret kriminalitet, jf. straffelovens § 81, nr. 6. Af de motiver, der er listet i undersøgelsen, er racisme også her det hyppigst forekomne motiv efterfulgt af seksuel orientering eller kønsidentitet og derefter

religiøs overbevisning. Handicap er som nævnt først tilføjet til svarmulighederne i 2022 og nævnes kun i meget få tilfælde som motiv til hadefulde ytringer på internettet.

I 2020-2023 udgør mænd 61 pct. af ofre for hadefulde ytringer på internettet, mens 39 pct. af ofre er kvinder.⁷⁴ Denne forskel afspejler sig også i de enkelte motivkategorier, hvor mænd udgør en statistisk signifikant større andel i samtlige kategorier. Forskellene mellem kønnene er statistisk signifikante.

Med hensyn til alder er andelen udsat for hadefulde ytringer på internettet statistisk signifikant mindre blandt de 40-74-årige [40-79 år i 2023] end blandt personer i de yngre aldersgrupper.

⁷⁴ Der skal også her tages forbehold for, at opgørelsen af køn er lavet på baggrund af oplysninger fra CPR-registret. Der kan være ofre for hadefulde ytringer på nettet, der har angivet kønsidentitet som motiv, som ikke nødvendigvis identificerer sig med kønnet efter det tildelte CPR-nummer.

Offerundersøgelsen har siden 2018 omfattet spørgsmål vedrørende udsathed for kriminalitet begået på internettet. Internettet skaber muligheder for kriminalitet, som på nogle måder har andre karakteristika end mange andre typer af kriminalitet. Det er eksempelvis muligt at begå kriminalitet uden egentlig fysisk kontakt mellem gerningsperson og offer. Derudover kan de kriminelles rækkevidde siges at være større; geografisk ved at kriminaliteten i mindre udstrækning er lokalt forankret, men også forstået ved, at det er muligt for gerningspersonerne at udsætte flere ofre på samme tid for kriminalitet via internettet. Kriminalitet begået på internettet dækker over en række forskellige former for kriminalitet, f.eks. hacking, bedrageri og uberettiget videredeling af personlige billeder, meddelelser eller videoer.

Politiet opererer med følgende tredelte definition af kriminalitet begået på internettet:

1. *IT-afhængig kriminalitet* er kriminalitet, som udelukkende har kunnet finde sted ved brug af en computer, et computernetværk eller andre former informationskommunikationsteknologier (IKT). Dette kunne eksempelvis være hacking (hvor gerningspersonen skaffer sig ulovlig adgang til offerets computer) eller distribuering af malware (computervira, trojanske heste, etc.).
2. *IT-faciliteret kriminalitet*, hvor traditionelle former for kriminalitet nu begås med hjælp fra og via internettet. Dette angår f.eks. bedrageri gennem forskellige onlineplatforme, som i særdeleshed inkluderer penge og varer.
3. *IT-facilitering af kriminelt indhold* minder på flere måder om IT-faciliteret kriminalitet, men fokus er i højere grad på indholdet af det, der videresendes, downloades eller lægges op. Dette gælder eksempelvis uberettiget videredeling af billeder (Rigspolitiet 2017).

I nærværende undersøgelse belyses 1) misbrug af kortoplysninger, 2) bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, 3) kontaktbedrageri og 4) misbrug af personoplysninger. Disse kriminalitetstyper kan overordnet karakteriseres *IT-faciliteret kriminalitet*.⁷⁵ Siden 2020 er der også spurgt til 5) udsathed for hadefulde ytringer på internettet. Dette emne er behandlet mere indgående tidligere i rapporten i kapitlet om hadforbrydelser.

Det er Nationalt Center for IT-Kriminalitet (NCIK), der hører under National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK), der modtager anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet, dvs. økonomisk kriminalitet med gerningssted på internettet, hvor it-systemer og telefoner bruges til at opnå berigelse (NCIK 2024). I 2023 modtog NCIK 35.254

⁷⁵ Det skal bemærkes, at uberettiget videredeling af billeder, meddelelser eller videoer – der kan karakteriseres som *IT-facilitering af kriminelt indhold* – tidligere indgik i offerundersøgelsen som en del af spørgsmål vedrørende kriminalitet begået på internettet. Denne kriminalitetstype indgår nu som en del af spørgsmålet om udsathed for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt.

anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet (NCIK 2024). Dette er en betydelig stigning i forhold til 2022, hvor centeret modtog 27.066 anmeldelser (NCIK 2023). Anmeldelserne matcher ikke 1:1 den afgrænsning af kriminalitet begået på internettet, som anvendes i offerundersøgelserne, da opgørelsen fra NCIK f.eks. ikke omfatter identitetstyveri.⁷⁶

35 pct. af anmeldelserne til NCIK i 2023 om IT-relateret økonomisk kriminalitet angår bedrageri ved samhandel på internettet, hvilket gør disse sager til NCIK's største sagsområde. Det næststørste sagsområde er misbrug af kortoplysninger, der udgør 21 pct. af anmeldelserne (NCIK 2024).

⁷⁶ NCIK's opgørelse af IT-relateret økonomisk kriminalitet omfatter sagsområderne bedrageri ved samhandel på internettet, misbrug af kortoplysninger, kreditbedrageri, kontaktbedrageri mod hhv. private og virksomheder, misbrug af adgang til tjenester samt afpresning, f.eks. i form af ransomware eller masseafpresning, hvor et stort antal borgere modtager en mail om, at de har kompromitterende materiale på deres computer, og at der hurtigt skal betales et beløb til afsender, hvis materialet ikke skal videresendes til alle deres kontakter (NCIK 2023).

11.1

Udsathed for kriminalitet begået på internettet

I 2023 oplyser 4,1 pct. af respondenterne i offerundersøgelsen, at de inden for det seneste år har været udsat for kriminalitet begået på internettet, herunder misbrug af kortoplysninger, bedrageri ved samhandel på internettet, kontaktbedrageri (dvs. at have overført penge til en person, som viste sig at være en bedrager) samt misbrug af personoplysninger, jf. tabel 11.1. Dette svarer til, at 173.000-204.000 personer i alderen 16-79 år årligt oplever at blive udsat for kriminalitet begået på internettet. Andelen i 2023 er statistisk signifikant større end i 2022, men adskiller sig ikke fra den tilsvarende andel i 2018-2022 samlet set.

Tabel 11.1

Ofre for kriminalitet begået på internettet (ekskl. forsøg og hadefulde ytringer på internettet), 2018-2023.

	Andel ofre	95 % sikkerheds-interval	Antal ofre	95 % sikkerheds-Interval	Uvægtede antal
2018 ⁷⁷	3,5 %	(3,1 % - 3,8 %)	150.000	(135.000 - 164.000)	392
2019	4,5 %	(4,2 % - 4,9 %)	195.000	(178.000 - 211.000)	505 ⁷⁸
2020	4,3 %	(3,9 % - 4,6 %)	185.000	(169.000 - 199.000)	544
2021	3,5 %	(3,1 % - 3,8 %)	148.000	(134.000 - 162.000)	409
2022	3,4 %	(3,1 % - 3,8 %)	147.000	(133.000 - 162.000)	363
2023	4,1 %	(3,8 % - 4,4 %)	189.000	(173.000 - 204.000)	548

I 2023 oplyser 15 pct. af respondenterne at have været udsat for kriminalitet begået på internettet, når *forsøg* inkluderes i opgørelsen. Dette svarer til, at 673.000-728.000 personer i alderen 16-79 år årligt udsættes for kriminalitet på internettet eller forsøg herpå. Hertil skal tillægges, at flere af de adspurgte kan have været udsat for forsøg på kriminalitet begået på internettet uden, at de har været opmærksomme herpå, eller uden at have vurderet forsøget som en kriminel handling og derfor ikke har svaret bekræftende på spørgsmålet. Det kan eksempelvis være, hvis de har modtaget en mail med forsøg på kontaktbedrageri, jf. Digitaliseringsstyrelsen (2022) for mere herom. Det er også tænkeligt, at mange slet ikke

⁷⁷ I 2018 indeholdt spørgsmålet vedrørende udsathed for kriminalitet begået på internettet også udsathed for uberettiget videredeling af private billeder, videoer eller meddelelser. Fra og med 2019 er denne type af kriminalitet ikke længere inkluderet i afgrænsningen af kriminalitet begået på internettet, men indgår derimod i afsnittet om seksuelle krænkelse. Andelen af udsatte for uberettiget videredeling af private billeder, videoer eller meddelelser er relativt set så lille, at den ikke har nævneværdig betydning for den samlede andel udsatte for kriminalitet begået på internettet. Endvidere skal det bemærkes, at uberettiget videredeling ikke nødvendigvis foregår digitalt eller over internettet.

⁷⁸ Dette antal er korrigeret fra tidligere års rapporter.

kommer i tanke om de hyppige forsøg på bedrag via mails mv. eller slet ikke er klar over det, fordi disse mails er blevet opfanget af et spamfilter. Andelen af befolkningen, der har oplevet at blive udsat for forsøg på kriminalitet begået på internettet, er således en så usikker størrelse, at den ikke analyseres nærmere i det følgende.

I 2023 er det en lidt større andel af mænd (4,4 pct.) end kvinder (3,8 pct.), der angiver at have været udsat for kriminalitet begået på internettet, men forskellen er ikke statistisk signifikant.

Aldersmæssigt er udsathedens mindst blandt de 16-24-årige og størst blandt de 40-59-årige, jf. bilagstabel 11.1.

Blandt ofrene for kriminalitet begået på internettet er bedrageri ved samhandel på internettet mest udbredt – svarende til, at 1,8 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 74.000-95.000 personer i 2023 har været udsat for dette inden for det seneste år, jf. tabel 11.2. 1,6 pct. eller 66.000-86.000 personer har været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger. De øvrige typer af kriminalitet begået på internettet, der spørges til i offerundersøgelserne, forekommer langt mindre hyppigt. Dét forhold, at flest oplyser at have været udsat for bedrageri ved samhandel på internettet og misbrug af betalingskortoplysninger, er i overensstemmelse med NCIK's opgørelse af anmeldelser om IT-relateret økonomisk kriminalitet, jf. ovenfor.

Tabel 11.2

Ofre for kriminalitet begået på internettet, ekskl. forsøg, fordelt efter type af kriminalitet, 2023.

	Andel	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
Misbrug af betalingskortoplysninger	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	76.000	(66.000 - 86.000)	219
Bedrageri ved samhandel på internettet	1,8 %	(1,6 % - 2,1 %)	85.000	(74.000 - 95.000)	257
Kontaktbedrageri (dvs. overført penge til en person, som viste sig at være en bedrager)	0,6 %	(0,5 % - 0,7 %)	27.000	(21.000 - 33.000)	66
Misbrug af personoplysninger	0,4 %	(0,3 % - 0,6 %)	21.000	(16.000 - 26.000)	54

Tabel 11.3 viser, at mere end halvdelen af ofre for internetkriminalitet oplyser at have været udsat én gang inden for det seneste år, mens 22 pct. har været udsat hhv. 2 gange og 3 gange eller flere. Knap en fjerdedel af de ofre, der har været udsat 3 gange eller flere, angiver at have været udsat mindst 10 gange.

Tabel 11.3

Antal gange det enkelte offer har oplevet at blive udsat for kriminalitet begået på internettet, ekskl. forsøg, 2023, pct.⁷⁹

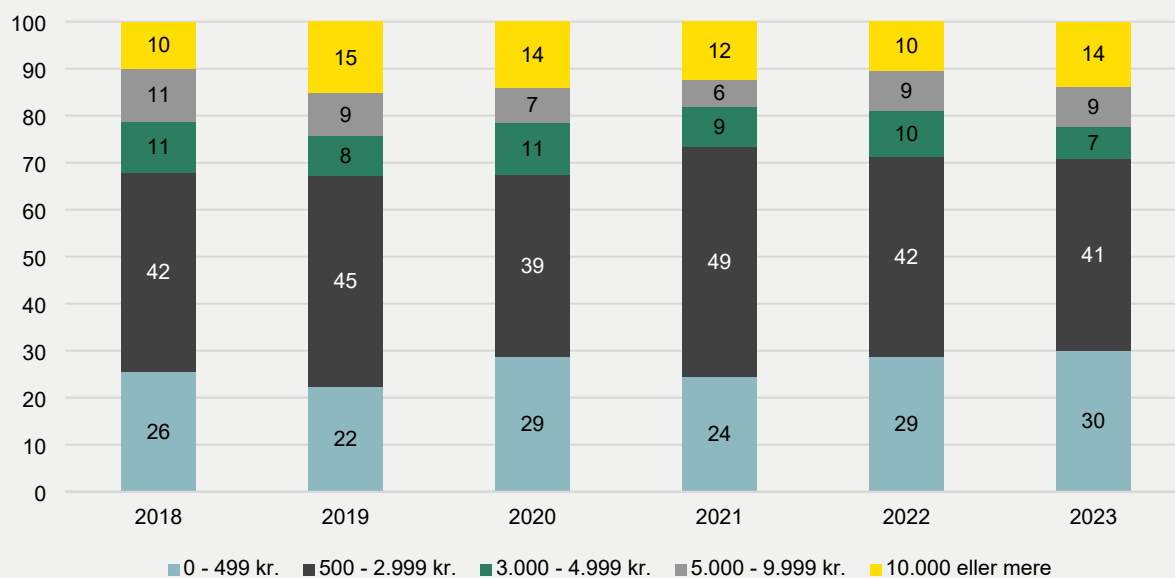
	Andel
1 gang	56 %
2 gange	22 %
3 eller flere gange	22 %
I alt	100 %

⁷⁹ Nogle respondenter har svaret 'Ved ikke' til, hvor mange gange de har været udsat for kriminalitet begået på internettet. Disse er medregnet som værende udsat én gang.

I 2018-2023 oplyser i størrelsesordenen 7 ud af 10 ofre for kriminalitet begået på internettet, at de har mistet mindre end 3.000 kr., jf. figur 11.1. Andelen, der har mistet 3.000 kr. eller mere, er statistisk signifikant større blandt mænd end blandt kvinder og blandt personer i den ældste aldersgruppe, dvs. blandt de 40-74-årige [40-79 år i 2023].

Figur 11.1

Ofre for kriminalitet begået på internettet, fordelt efter det samlede økonomiske tab, 2018-2023, pct.



28 pct. af de ofre, der i 2023 oplyser at have været udsat for kriminalitet begået på internettet, oplyser, at de også har været udsat for en eller flere af de andre former for kriminalitet, der spørges til i offerundersøgelsen. Dette er betydeligt flere end blandt alle de adspurgte, hvor 17 pct. har været udsat for mindst to former for kriminalitet. Her skal man være opmærksom på, at der kan være et overlap mellem udsatte for tyveri og udsatte for kriminalitet begået på internettet, idet personer, der f.eks. har fået stjålet et dankort, som efterfølgende er misbrugt på internettet, kan vælge at svare bekræftende på begge spørgsmål om samme hændelse. Umiddelbart tyder analyserne dog på, at dette overlap er af begrænset omfang.

De følgende mere dybdegående og detaljerede analyser vedrører den seneste gang, ofrene har været udsat for kriminalitet begået på internettet.

11.2

Misbrug af betalingskortoplysninger

Ved misbrug af betalingskortoplysninger forstås, at offerets kortoplysninger er blevet misbrugt til at købe varer eller ydelser på internettet.

I 2023 oplyser 38 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, at de har været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger. Som nævnt ovenfor svarer det til, at 1,6 pct. af

befolkningen i alderen 16-79 år – eller 66.000-86.000 personer – årligt udsættes for misbrug af betalingskortoplysninger, jf. også tabel 11.4. Andelen er statistisk signifikant større end i 2022, men statistisk signifikant mindre end i perioden 2018-2022 samlet set. En del af forklaringen på ”opbremsningen” i udviklingen over årene er givetvis, at det siden 11. januar 2021 har været et krav, at betalinger på nettet skal ske ved anvendelse af tofaktor-godkendelse, der fungerer som en stærk kundeautentifikation. Indførelsen af denne autentifikationsform har sandsynligvis gjort det sværere at misbruge betalingskort til nethandel (Digitaliseringsstyrelsen 2022).

Der findes flere forskellige metoder, som gerningspersoner kan anvende for at tilegne sig ofrenes betalingskortoplysninger. F.eks. kan gerningspersonen sende en mail eller SMS, hvor afsenderen ved første øjekast fremtræder som en virksomhed eller organisation, som offeret har tillid til, og hvor modtageren heri opfordres til at oplyse betalingskortoplysninger. Denne metode kaldes *phishing/smishing*. *Pharming* er en anden metode, hvorved gerningspersonen opretter en falsk hjemmeside, der kan forveksles med en ægte, og hvor brugeren så skal anvende sine kortoplysninger til at købe varer/ytelser på denne hjemmeside. Yderligere kan der være tale om hacking eller afluring af PIN-kode.

Tabel 11.4

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger, 2018-2023.

	Andel	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2018	2,0 %	(1,8 % - 2,3 %)	87.000	(76.000 - 98.000) ⁸⁰	228
2019	2,6 %	(2,3 % - 2,9 %)	111.000	(98.000 - 123.000)	288
2020	2,3 %	(2,1 % - 2,6 %)	100.000	(89.000 - 111.000)	293
2021	1,6 %	(1,4 % - 1,8 %)	67.000	(58.000 - 77.000)	189
2022	1,3 %	(1,1 % - 1,5 %)	57.000	(48.000 - 66.000)	141
2023	1,6 %	(1,4 % - 1,9 %)	76.000	(66.000 - 86.000)	219

⁸⁰ Antallet er korrigeret fra tidligere års rapporter.

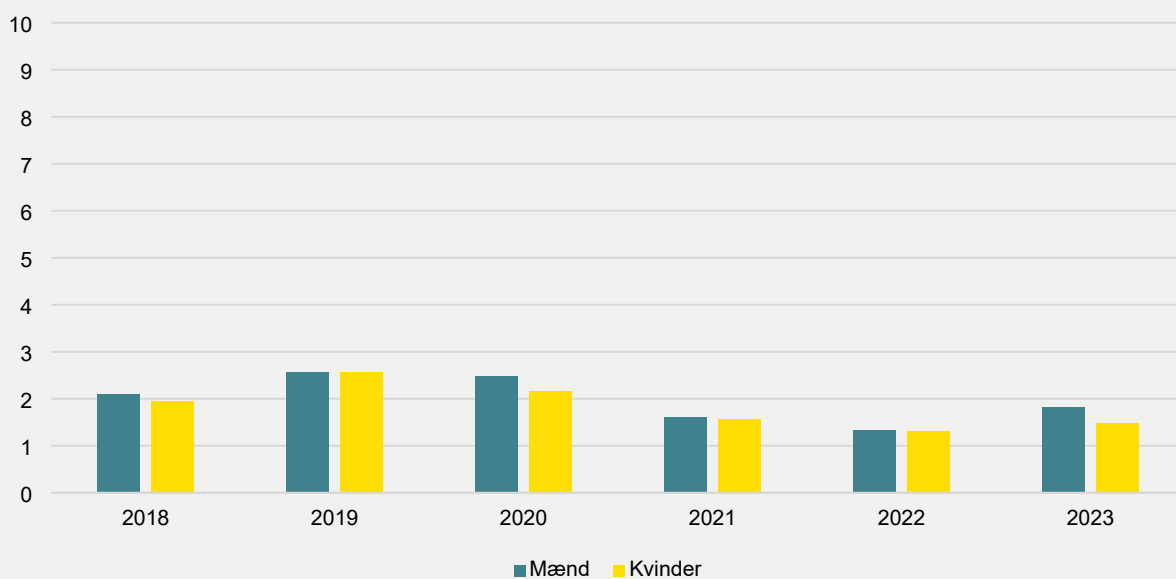
11.2.1

Karakteristika ved ofre

Der er ikke statistisk signifikant forskel på mænds og kvinders udsathed for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet. I 2023 oplyser 1,8 pct. af de mandlige respondenter og 1,5 pct. af de kvindelige at have været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet inden for det seneste år. Blandt mænd er andelen i 2023 statistisk signifikant større end i 2022, men den adskiller sig ikke fra perioden 2018-2022 samlet set. Blandt kvinder adskiller andelen i 2023 sig ikke fra 2022, men den er statistisk signifikant mindre end i perioden 2018-2022 samlet set.

Figur 11.2

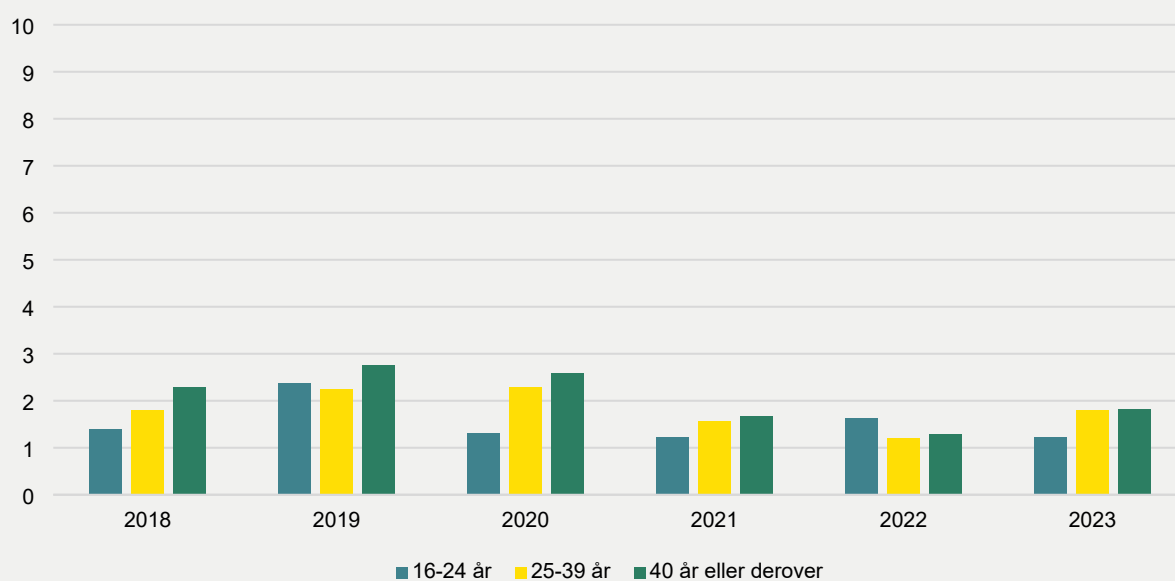
Udsathed for misbrug af betalingskortoplysninger blandt mænd og kvinder, 2018-2023, pct. af befolkningsgruppen.



I 2023 synes udsathedningen for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet størst blandt de 25-39-årige og 40-79-årige, jf. figur 11.3. Udsathedningen i disse aldersgrupper adskiller sig dog ikke statistisk signifikant fra udsathedningen blandt de 16-24-årige. Betragtes udviklingen inden for aldersgrupperne er andelen af udsatte blandt de 40-79-årige statistisk signifikant større i 2023 end i 2022. Sammenlignes perioden 2021-2023 med 2018-2020 (dvs. årene før indførelsen af tofaktor godkendelse) er andelen inden for grupperne, der oplyser at have været udsat for misbrug af betalingskortoplysninger, faldet. Det er dog kun blandt de 25-39-årige og 40-74-årige [40-79 år i 2023], at dette fald er statistisk signifikant.

Figur 11.3

Udsathed for misbrug af betalingskortoplysninger blandt de nævnte aldersgrupper, 2018-2023, pct. af befolkningsgruppen.



11.2.2

Gerningspersonens metode

I 2023 oplyser 59 pct. af ofrene, at de ingen idé har om, hvordan gerningspersonen har fået fat i oplysningerne, 21 pct. har en formodning om det, mens yderligere 21 pct. oplyser, at de ved, hvordan gerningspersonen har fået fat i deres betalingskortoplysninger.

Blandt de ofre, der ved, hvordan gerningspersonen har fået fat i deres betalingskortoplysninger, angiver 28 pct. at have oplyst deres oplysninger ved at svare på en e-mail eller SMS, der viste sig at være falsk (phishing/smishing), jf. tabel 11.6. 22 pct. angiver, at de har oplyst deres betalingskortoplysninger via en falsk hjemmeside (pharming), 18 pct. angiver at have oplyst disse gennem en hjemmeside eller forretning, hvorfra oplysningerne blev stjålet, og 10 pct. angiver, at gerningspersonen stjal oplysningerne ved at bryde ind i offerets computer via hacking/spyware. De øvrige ofre falder under kategorien "Andet", som omfatter andre mindre hyppigt forekomne fremgangsmåder, herunder at kortet blev stjålet, eller at kortoplysningerne blev afluret/kopieret (skimming).

Tabel 11.6

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger fordelt efter gerningspersonens metode til at tilegne sig oplysningerne, 2023, pct.

	Andel
Oplyst gennem svar på e-mail eller SMS, der viste sig at være falsk (phishing/smishing)	28 %
Oplyst gennem en falsk hjemmeside (pharming)	22 %
Oplyst gennem en hjemmeside eller forretning m.v., hvorfra oplysningerne blev stjålet	18 %
Nogen brød ind i min computer via hacking/spyware	10 %
Andet	22 %
I alt	100 %

11.2.3

Økonomisk tab

58 pct. af ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger har oplevet, at der blev trukket penge fra deres konto ved, at gerningspersonen lejede eller købte varer/ydelser på internettet. I 33 pct. af tilfældene blev der overført penge fra offerets bankkonto til en anden konto, mens 8 pct. af ofrene har oplevet, at der er blevet hævet penge rent fysisk. Enkelte respondenter (1 pct.) ved ikke, hvordan de penge, de har mistet, er blevet taget fra deres konto.

Tabel 11.7 viser, at knap en fjerdedel af ofrene har lidt et økonomisk tab på mindre end 500 kr., mens 38 pct. har lidt et økonomisk tab på 500-2.999 kr., og de resterende 37 pct. (afrundet) har fået misbrugt deres betalingskort for et højere beløb. Det gennemsnitlige økonomiske tab ved misbrug af betalingskortoplysninger er 4.700 kr.

Tabel 11.7

Ofre for misbrug af kortoplysninger fordelt efter det umiddelbare økonomiske tab, 2023, pct.

	Andel
0 - 499 kr.	24 %
500 - 2.999 kr.	38 %
3.000 - 4.999 kr.	9 %
5.000 - 9.999 kr.	10 %
10.000 kr. eller mere	19 %
I alt	100 %

I mere end halvdelen af de rapporterede tilfælde i 2023 hæfter ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger ikke for det økonomiske tab. 46 pct. af ofrene oplyser, at de selv helt eller delvist har dækket det økonomiske tab, svarende til 37 pct. af det samlede økonomiske tab, mens det resterende blev dækket af f.eks. en bank eller et kreditkortselskab.

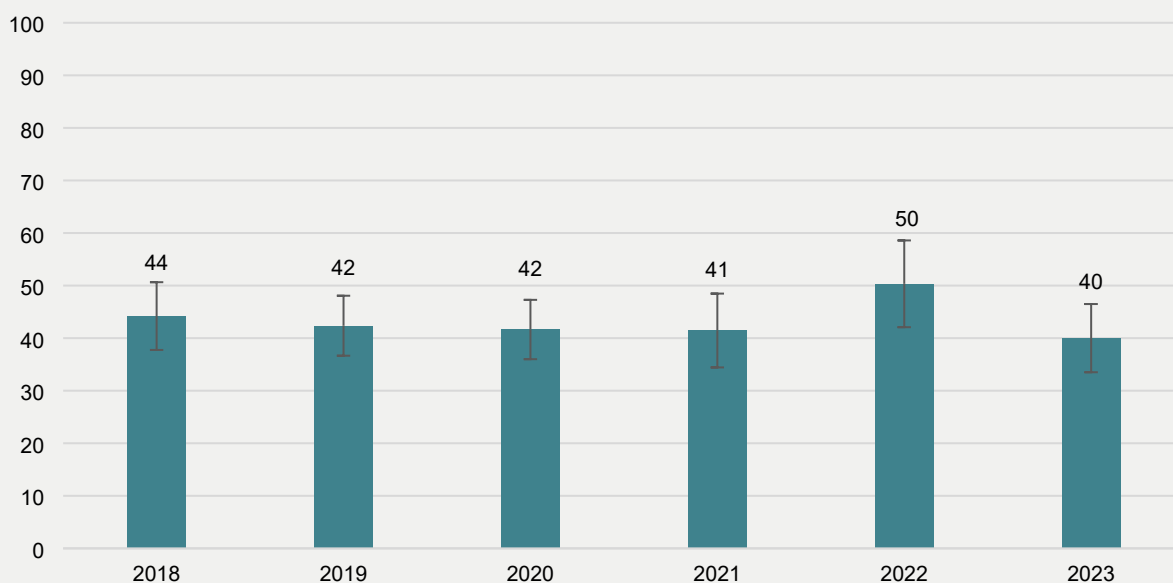
11.2.4

Anmeldelsestilbøjelighed

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger opdager typisk misbruget ved, at betalingskortet bliver spærret, og offeret bliver kontaktet af Nets eller vedkommendes bank eller gennem kontoudskrifter på papir eller netbank. Det er langt fra alle ofre, der anmelder kortmisbruget til politiet. I 2023 oplyser 40 pct. af ofrene for misbrug af betalingskortoplysninger, at de selv har anmeldt kortmisbruget til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis, jf. figur 11.4. Denne andel adskiller sig ikke statistisk signifikant fra den tilsvarende andel i perioden 2018-2022 samlet set.

Figur 11.4

Pct. af ofre for misbrug af betalingskortoplysninger på internettet, der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2018-2023, med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller.



I 2018-2023 er der ingen statistisk signifikant forskel på mænds og kvinders tilbøjelighed til selv at anmelde misbrug af betalingskortoplysninger, jf. bilagstabel 11.2. Med hensyn til alder falder andelen, der selv har anmeldt misbruget til politiet, med stigende alderen, jf. tabel 11.8.

Tabel 11.8

Andel ofre for misbrug af betalingskortoplysninger for de nævnte aldersgrupper, der selv har anmeldt det til politiet, 2018-2023.

	Andel
16 - 24 år	23 %
25 - 39 år	20 %
40 år eller derover	15 %

Der er en sammenhæng mellem anmeldelsestilbøjeligheden ved misbrug af betalingskortoplysninger og størrelsen på det økonomiske tab, jf. bilagstabel 11.3. I 2018-2023 oplyser knap to tredjedel af de ofre for kortmisbrug, der har lidt et økonomisk tab på 5.000 kr. eller mere, at de har anmeldt kortmisbruget til politiet, eller at det er kommet til politiets kendskab på anden vis, mens tilsvarende gælder godt en tredjedel af de ofre, der har lidt et økonomisk tab på under 5.000 kr. Denne forskel er statistisk signifikant.

11.3

Bedrageri ved samhandel på internettet

Der handles i langt højere grad i dag end tidligere med varer og ydelser på internettet. En opgørelse fra Danmarks Statistik (Tassy & Törnfeldt 2023) viser eksempelvis, at antallet af e-handlende, som har købt varer eller ydelser på internettet inden for de seneste tre måneder, er steget markant fra 2,5 mio. personer i 2012 til 3,3 mio. personer i 2022.

Samhandel på internettet foregår via webbutikker, men også ved at privatpersoner sælger eller køber varer/ejendele gennem annoncer på websider som Den Blå Avis, Facebook og Gul & Gratis. Med bedrageri ved samhandel menes, at offeret ikke har modtaget den vare, som vedkommende har betalt for, eller at den leverede vare viste sig at være en kopivare.

I 2023 oplyser godt 4 ud af 10 af ofrene for kriminalitet begået på internettet, at de inden for det seneste år har været udsat for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet. Dette svarer til, at 1,8 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 74.000-95.000 personer årligt udsættes for bedrageri af denne type, jf. tabel 11.9. Andelen i 2023 er statistisk signifikant større end i 2022 og perioden 2018-2022 samlet set.

Tabel 11.9

Ofre for bedrageri ved samhandel på internettet, 2018-2023.

	Andel ofre	95 % sikkerhedsinterval	Antal ofre	95 % sikkerhedsinterval	Uvægtede antal
2018	1,0 %	(0,8 % - 1,1 %)	41.000	(33.000 - 48.000)	106
2019	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	65.000	(55.000 - 74.000)	164
2020	1,4 %	(1,2 % - 1,6 %)	61.000	(52.000 - 69.000)	184
2021	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	63.000	(54.000 - 72.000)	181
2022	1,5 %	(1,3 % - 1,7 %)	64.000	(54.000 - 74.000)	158
2023	1,8 %	(1,6 % - 2,1%)	85.000	(74.000 - 95.000)	257

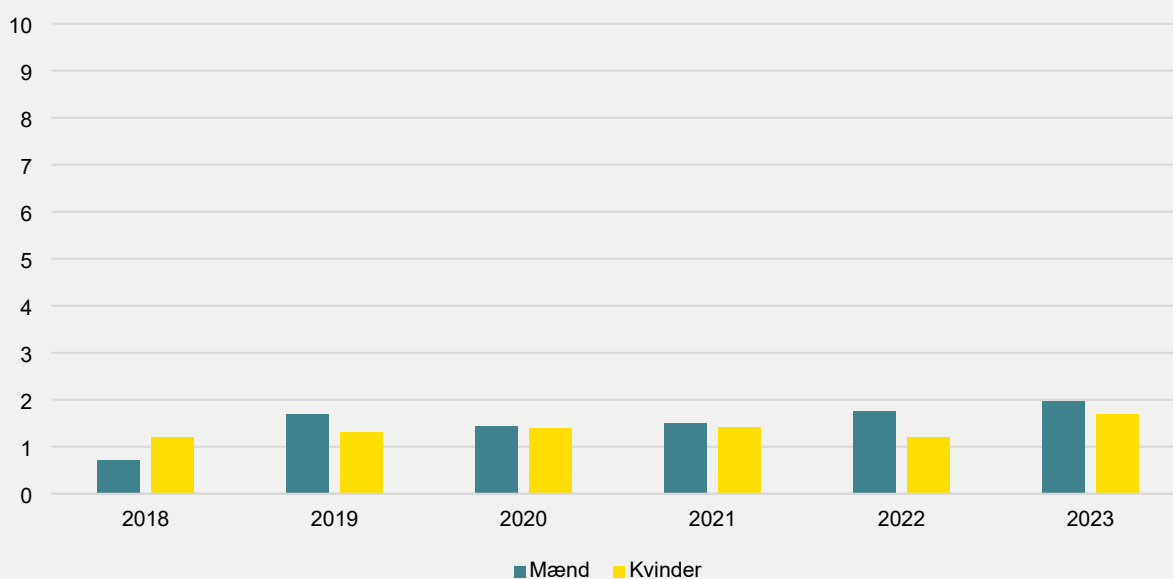
11.3.1

Karakteristika ved ofre

Der er ikke statistisk signifikant forskel på mænds og kvinders udsathed for bedrageri ved samhandel på internettet, jf. figur 11.5.⁸¹ I 2023 er udsatheden blandt mænd statistisk signifikant større end i perioden 2018-2022 samlet set, men den adskiller sig ikke fra 2022. Blandt kvinder er det omvendt. I 2023 er udsatheden statistisk signifikant større end i 2022, men den adskiller sig ikke fra perioden 2018-2022 samlet set.

Figur 11.5

Udsathed for bedrageri ved samhandel blandt mænd og kvinder, 2018-2023, pct. af befolkningsgruppen.

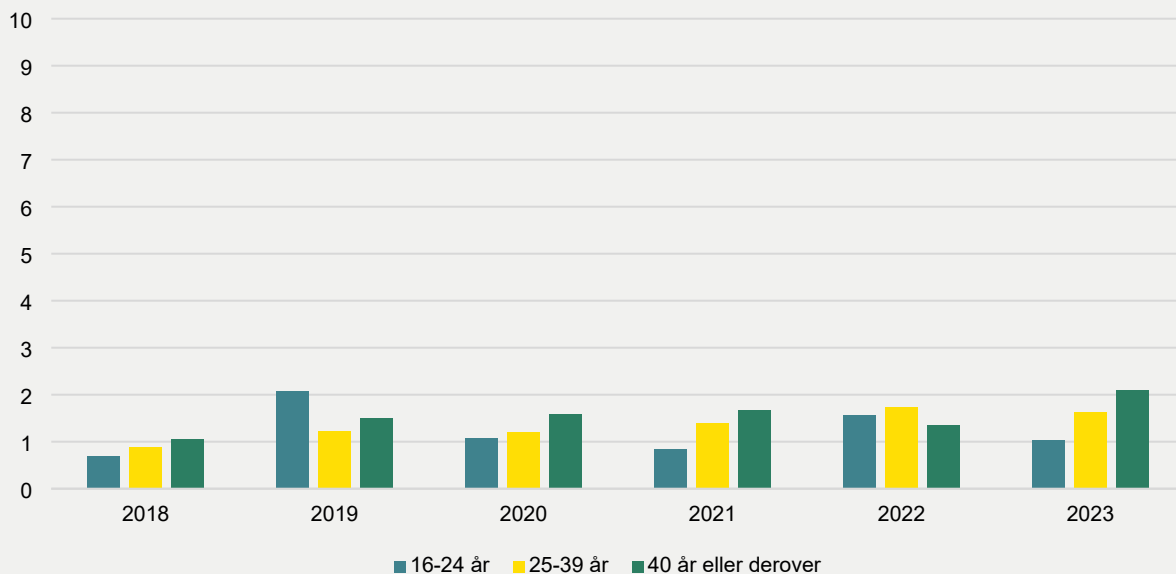


⁸¹ Det fremgik af sidste års rapport, at der ikke var forskel på mænds og kvinders udsathed i 2022, hvilket ikke er tilfældet. I 2022 var udsatheden blandt mænd statistisk signifikant større end blandt kvinder.

I 2023 angiver 1,0 pct. af de 16-24-årige, at de har været udsat for bedrageri ved samhandel på internettet, jf. figur 11.6. Denne andel er statistisk signifikant mindre end for de to ældre aldersgrupper samlet set. Udsathed blandt de 16-24-årige og 25-39-årige i 2023 adskiller sig ikke fra 2022 eller perioden 2018-2022 samlet set, hvorimod udsathed blandt de 40-79-årige i 2023 er statistisk signifikant større end i perioden 2018-2022 samlet set.

Figur 11.6

Udsathed for bedrageri ved samhandel blandt de nævnte aldersgrupper, 2018-2023, pct. af befolkningsgruppen.



11.3.2

Transaktionens art

Som det ses af tabel 11.10, består bedrageriet i knap tre fjerdedel af tilfældene i, at offeret ikke har modtaget den betalte vare eller ydelse.

Tabel 11.10

Ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet fordelt efter bedrageriets karakter, 2018-2023, pct.

	Andel
Varen/ydelsen blev ikke leveret/ankom aldrig	73 %
Varen var en kopivare, var defekt eller på anden måde ikke som beskrevet	12 %
Andet	15 %
I alt	100 %

Godt to tredjedele af ofrene for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet har foretaget deres køb gennem en internetbutik: 16 pct. oplyser, at de ikke ved, om købet er foretaget via en dansk eller en udenlandsk internetbutik. 34 pct. oplyser, at købet er foretaget via en udenlandsk internetbutik, mens 18 pct. oplyser, at købet er foretaget via en dansk internetbutik.

De øvrige – 31 pct. – af ofrene for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet er blevet udsat for bedrageriet af en privatperson. Langt størstedelen af disse ofre er kommet i kontakt med sælger via Facebook (44 pct.) eller Den Blå Avis (39 pct.).

11.3.3

Økonomisk tab

De økonomiske tab ved bedrageri ved samhandel på internettet er mindre end ved misbrug af betalingskortoplysninger. I langt de fleste tilfælde er det økonomiske tab på mindre end 3.000 kr., jf. tabel 11.11. I gennemsnit er det økonomiske tab 1.900 kr. pr. bedrageritilfælde.

Tabel 11.11

Ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet fordelt efter det umiddelbare økonomiske tab, 2023, pct.

	Andel
0 - 499 kr.	32 %
500 - 2.999 kr.	54 %
3.000 - 4.999 kr.	8 %
5.000 - 9.999 kr.	2 %
10.000 kr. eller mere	4 %
I alt	100 %

Af de ofre for bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet, der har lidt et økonomisk tab, har 86 pct. selv helt eller delvist dækket tabet. Dette svarer til, at ofrene selv har dækket 85 pct. af det samlede økonomiske tab, hvilket er en betydeligt større andel end den, der er beregnet for misbrug af betalingskortoplysninger.

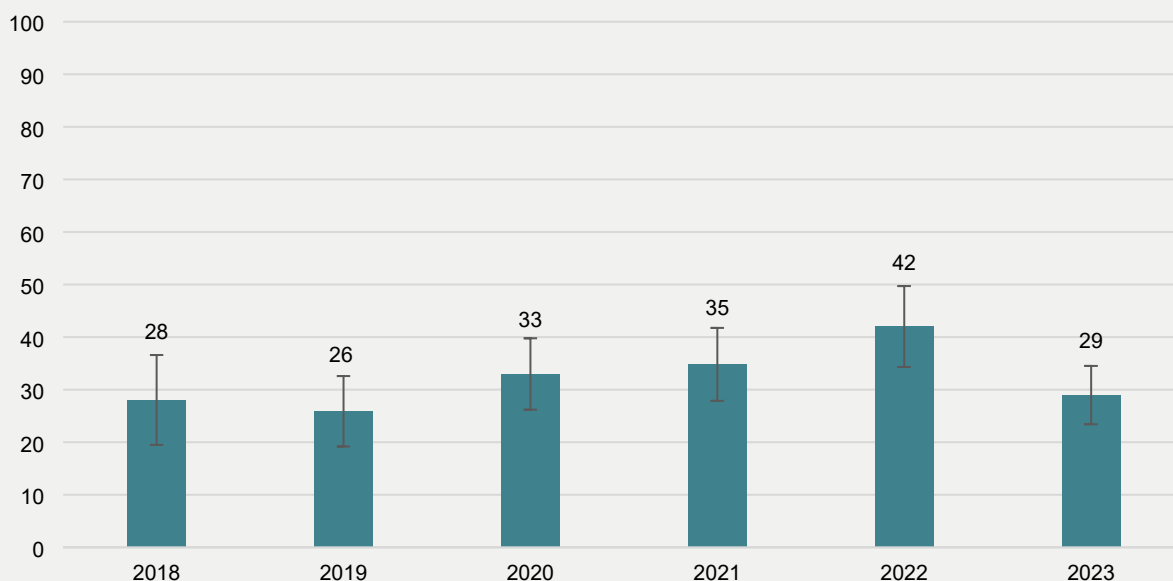
11.3.4

Anmeldelsestilbøjelighed

I 2023 oplyser 29 pct. af ofrene for bedrageri ved køb af varer/ytelser på internettet, at de selv har anmeldt bedrageriet til politiet, eller at politiet fik kendskab til det på anden vis, jf. figur 11.5. Der ses ikke tegn på en bestemt udvikling i anmeldelsestilbøjeligheden fra 2018-2023.

Figur 11.5

Pct. af ofre for bedrageri ved samhandel på internettet, der selv har anmeldt det til politiet, eller hvor politiet har fået kendskab til forholdet på anden vis, 2018-2023, med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller.



Der er ikke statistisk signifikant forskel på mænds og kvinders tilbøjelighed til selv at anmelde bedrageri ved køb af varer/ytelser på internettet, jf. bilagstabel 11.4, men det er en statistisk signifikant mindre andel blandt personer i alderen 40 år eller derover, der selv har anmeldt det til politiet, end blandt de yngre aldersgrupper samlet set, jf. bilagstabel 11.5.

Når bedrageriet ikke er anmeldt til politiet, beror det sikkert især på, at det økonomiske tab ved bedrageriet er relativt beskedent. Blandt de ofre, der oplyser at have mistet mindre end 3.000 kr., oplyser 28 pct., at de har anmeldt bedrageriet til politiet, eller at det er kommet til politiets kendskab på anden vis. Den tilsvarende andel blandt de ofre, der oplyser at have mistet 3.000 kr. eller mere, er 55 pct., jf. bilagstabel 11.6. Forskellen er statistisk signifikant.

11.4

Andre former for kriminalitet begået på internettet

I 2023 oplyser 13 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, at de har været udsat for kontaktbedrageri, og 10 pct. oplyser at have været udsat for misbrug af personoplysninger. Datagrundlaget er ikke tilstrækkeligt stort til at kunne foretage de samme statistiske analyser

af befolkningens udsathed for disse to typer af kriminalitet begået på internettet, som det er gjort for misbrug af betalingskortoplysninger og bedrageri ved samhandel.

Det understreges, at de følgende analyser baserer sig på et yderst spinkelt datagrundlag, og at resultaterne derfor skal tolkes varsomt.

11.4.1

Kontaktbedrageri

Kontaktbedrageri skal her forstås som tilfælde, hvor offeret har overført penge til en person, som offeret fik kontakt til via internettet, og som senere viste sig at være en bedrager. Dette kan f.eks. være rejseudgifter eller udgifter i forskud for at modtage et større pengebeløb, f.eks. en arv fra et ukendt familiemedlem, en lotterigevinst eller penge på en glemte konto. Bedrageren kan være en person, offeret ikke kender, en person, der udgiver sig for at være én, offeret kender, eller en person, offeret har mødt online, f.eks. på en datingside.

De 13 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, der i 2023 oplyser at have været udsat for kontaktbedrageri, svarer til, at 0,6 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 21.000-33.000 personer årligt udsættes for kontaktbedrageri på internettet.

I 2018-2023 er det en lidt større, men statistisk signifikant, andel af mænd (0,5 pct.) end af kvinder (0,3 pct.), der angiver, at have været udsat for kontaktbedrageri inden for det seneste år. Der er derimod ikke signifikante forskelle i udsathed i forskellige aldersgrupper.

38 pct. af ofrene for kontaktbedrageri angiver, at de blev kontaktet på de sociale medier, mens godt en femtedel blev kontaktet via mail og en tiendedel via en datingside, jf. tabel 11.12. De resterende blev kontaktet på andre måder.

Tabel 11.12

Ofre for kontaktbedrageri på internettet fordelt efter kontaktform, 2018-2023, pct.

	Andel
Via e-mail	22 %
Sociale medier	38 %
Via datingside	11 %
Andet	28 %
I alt	100 %

I perioden 2018-2023 er det langt hovedparten, knap tre fjerdedele, af ofrene for kontaktbedrageri på internettet, der angiver, at det økonomiske tab ved bedrageriet var på mindre end 3.000 kr., mens godt en femtedel angiver at have mistet mere end 10.000 kr. Det gennemsnitlige økonomiske tab er 8.600 kr. pr. bedrageritilfælde, hvilket er markant højere

end ved misbrug af betalingskortoplysninger og bedrageri ved samhandel på internettet, jf. de tidligere afsnit.

Godt 6 ud af 10 ofre for kontaktbedrageri på internettet angiver, at de kun var udsat én gang, før de opdagede bedrageriet, 13 pct. angiver, at de var udsat to gange, mens en femtedel var udsat tre gange eller flere.

Anmeldelsestilhøjelighed: I 2018-2023 er det en fjerdedel af ofrene for kontaktbedrageri på internettet, der oplyser, at de selv har anmeldt det til politiet, mens yderligere 9 pct. oplyser, at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis.

11.4.2

Misbrug af personoplysninger

Ved misbrug af personoplysninger menes, at en person har anvendt offerets personoplysninger, f.eks. navn, cpr-nummer eller mailkonto, eller identitetsbeviser, f.eks. kørekort eller sygesikringsbevis, med henblik på at opnå en økonomisk gevinst. Dette kan eksempelvis ske ved at bestille varer eller ydelser på nettet eller ved at oprette abonnementer eller konti i offerets navn. Misbrug af personoplysninger på internettet omfatter ikke misbrug af betalingskortoplysninger, som er behandlet særskilt ovenfor.

I 2023 er det som nævnt 10 pct. af ofrene for kriminalitet begået på internettet, der oplyser at have været udsat for misbrug af personoplysninger inden for det seneste år. Dette svarer til, at 0,4 pct. af befolkningen i alderen 16-79 år eller 16.000-26.000 personer årligt udsættes for misbrug af personoplysninger på internettet.

I perioden 2018-2023 er det en statistisk signifikant større andel af mænd (0,4 pct.) end af kvinder (0,3 pct.), der udsættes for misbrug af personoplysninger.

Samtidig er det en statistisk signifikant større andel af de 16-24-årige (0,6 pct.) end af de ældre aldersgrupper (0,3 pct. for begge), der oplyser at have været udsat herfor.

En gerningsperson kan tilegne sig adgang til andres personoplysninger på flere forskellige måder, f.eks. gennem hacking, pharming, ved at offeret handler på internettet eller ved indbrud/tyveri. I 2018-2023 oplyser 28 pct. af ofrene for misbrug af personoplysninger på internettet, at de er uvidende om, hvordan gerningspersonen har fået adgang til oplysningerne. Størstedelen af de ofre, der ved det, angiver, at gerningspersonen brød ind i deres private computer, f.eks. via hacking eller malware, en mail eller sms med et link (phishing/smishing), eller at gerningspersonen fik adgang til offerets personoplysninger gennem handel på internettet.

De fleste, to tredjedele, af ofrene for misbrug af personoplysninger oplyser at have mistet mindre end 500 kr., mens 11 pct. har mistet mere end 10.000, jf. tabel 11.13. Det gennemsnitlige økonomiske tab ved misbrug af personoplysninger er 3.300 kr. Ofrene har selv dækket godt en fjerdedel af tabet, mens bl.a. deres bank eller forsikringselskab har dækket resten.⁸²

Tabel 11.13

Ofre for misbrug af personoplysninger fordelt efter det umiddelbare økonomiske tab, 2018-2023, pct.

	Andel
0 - 499 kr.	66 %
500 - 2.999 kr.	13 %
3.000 - 4.999 kr.	4 %
5.000 - 9.999 kr.	6 %
10.000 kr. eller mere	11 %
I alt	100 %

⁸² Fire outliers (respondenter) indgår ikke i beregningen af gennemsnittet, da disse har angivet usædvanligt høje tab.

Tabel 11.14 viser, at 30 pct. af ofrene for misbrug af personoplysninger på internettet ikke selv har opdaget, at deres oplysninger blev misbrugt. De er blevet gjort opmærksomme på det af f.eks. venner, familie eller deres bank. En noget mindre andel af ofrene har opdaget det via et kontoudskrift (15 pct.) eller ved at modtage en regning/opkrævning fra en virksomhed for en vare eller ydelse (19 pct.), mens 35 pct. er blevet gjort opmærksomme på misbruget på anden vis. Sidstnævnte kategori dækker hovedsageligt personer, der selv har opdaget misbruget, f.eks. fordi de pludselig ikke længere har adgang til deres egne brugerprofiler.

Tabel 11.14

Ofre for misbrug af personoplysninger fordelt efter hvordan de opdagede misbruget, 2018-2023, pct.⁸³

	Andel
Gennem kontoudskrifter (på papir eller netbank)	15 %
Regning/opkrævning fra en virksomhed for en vare/ydelse	19 %
Blev kontaktet af en tredjeperson (f.eks. venner, familie, bank)	30 %
Andet	35 %
I alt	100 %

Anmeldelsestilbøjelighed: I 2018-2023 angiver 30 pct. af ofrene for misbrug af personoplysninger på internettet, at de selv har anmeldt det til politiet, mens yderligere 9 pct. angiver, at politiet fik kendskab til forholdet på anden vis.

⁸³ Andelene i tabellen summerer ikke til 100 pct. grundet afrunding.

12

Bekymring for kriminalitet

I de tidligere kapitler er befolkningens faktiske udsathed for kriminalitet undersøgt og belyst. Dette omtales af nogle som den objektive tryghed. I det følgende belyses, hvor stor en del af befolkningen der er bekymret for kriminalitet, uanset om de har været udsat herfor eller ej, og hvordan bekymringen udvikler sig – af nogle omtalt som den subjektive tryghed.

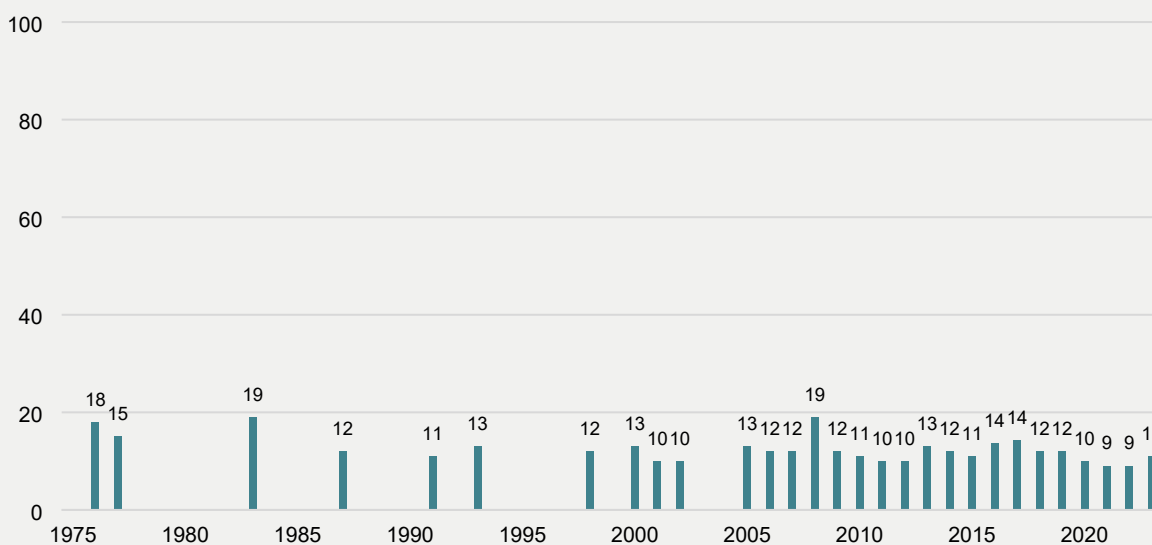
12.1

Personlig bekymring for kriminalitet

Figur 12.1 viser udviklingen i befolkningens bekymring for *personligt* at blive udsat for kriminalitet. Dette er i undersøgelsen belyst ved, at respondenterne er blevet spurgt, om deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet er noget, de tænker på.⁸⁴ Dem, der svarer, at de ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på denne risiko, er dem, der i det følgende anses for at være bekymrede for kriminalitet.

Figur 12.1

Andel, der næsten hele tiden eller ofte tænker på deres personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet, 1975-2023.



De tre første målinger, der er foretaget i Danmark, i 1970'erne og begyndelsen af 1980'erne, viser, at det dengang var 15-19 pct. af borgerne, der personligt var bekymrede for at blive

⁸⁴ Spørgsmålsformuleringen lyder: ”Hvor ofte tænker du på risikoen for at blive offer for kriminalitet, det vil sige at blive overfaldet, udsat for tyveri, hærværk eller lignede?”

udsat for kriminalitet. I perioden 1987-2023 ligger denne andel på et signifikant lavere niveau, da det i langt de fleste målinger er 10-13 pct., der er bekymrede for at blive udsat for kriminalitet.⁸⁵

Tabel 12.1

Svarpersoner fordelt efter bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2005-2022, pct.

	Næsten hele tiden	Ofte	Af og til	Sjældent	Aldrig	Alle	Uvægtede antal
2005	2 %	11 %	26 %	40 %	22 %	100 %	1.943
2006	1 %	11 %	21 %	40 %	27 %	100 %	2.842
2007	2 %	10 %	20 %	39 %	29 %	100 %	1.990
2008	3 %	16 %	24 %	35 %	22 %	100 %	1.940
2009	3 %	10 %	18 %	34 %	36 %	100 %	7.554
2010	2 %	9 %	17 %	34 %	37 %	100 %	11.614
2011	2 %	8 %	18 %	35 %	37 %	100 %	11.735
2012	2 %	8 %	18 %	35 %	37 %	100 %	11.554
2013	2 %	11 %	24 %	39 %	25 %	100 %	11.397
2014	2 %	10 %	24 %	40 %	24 %	100 %	11.417
2015	2 %	9 %	25 %	42 %	22 %	100 %	11.471
2016	2 %	11 %	29 %	40 %	17 %	100 %	12.147
2017	2 %	12 %	29 %	41 %	16 %	100 %	11.680
2018	2 %	10 %	28 %	42 %	19 %	100 %	11.254
2019	2 %	10 %	28 %	42 %	17 %	100 %	11.334
2020	1 %	9 %	26 %	46 %	18 %	100 %	13.212
2021	2 %	8 %	24 %	47 %	19 %	100 %	12.377
2022	1 %	8 %	23 %	47 %	22 %	100 %	11.311
2023	2 %	9 %	28 %	45 %	17 %	100 %	13.656

⁸⁵ Stigningen i 2008 er antagelig relateret til dels nogle sociale uligheder og dels den 'rockerkrig', der startede det år. I 2008 blev respondenterne kun spurgt om bekymring for kriminalitet to gange årligt – netop på tidspunkter i forlængelse af de nævnte hændelser. Fra og med maj 2009 har spørgsmålet om befolkningens bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet indgået i alle undersøgelsesrunder.

Blandt de adspurgte i 2023 er det 11 pct., der svarer, at de ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, jf. tabel 12.1. Andelen er statistisk signifikant større end den i 2022, men mindre end i de forudgående ti år (2013-2022) samlet set.

I 2023 angiver 62 pct. af respondenterne omvendt, at de ”sjældent” eller ”aldrig” tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet. Dette er en statistisk signifikant mindre andel end i 2022. Sammenlignet med de forudgående ti år (2013-2022) er der i 2023 en tendens til en mindsket andel, der angiver, at de ’sjældent’ eller ’aldrig’ tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, hvilket dog skal ses i lyset af udvidelsen af målgruppe, jf. afsnit 1.1. Betragtes de 16-74-årige er andelen statistisk signifikant mindre.

12.1.1

Demografi og personlig bekymring for kriminalitet

Det er oftest kvinder, der er bekymret for at blive udsat for kriminalitet, da andelen, der ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen herfor, er dobbelt så stor (14 pct.) som for mænd (7 pct.), jf. tabel 12.2. Samtidig giver en mindre andel af kvinderne – 10 pct. – udtryk for, at de ”aldrig” tænker på risikoen for at blive udsat for kriminalitet, mens dette gør sig gældende for mere end dobbelt så stor en andel af mændene, nemlig 24 pct. Forskellene er statistisk signifikante.

Tabel 12.2

Svarpersoner fordelt efter køn og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2023, pct.

	Mand	Kvinde	I alt
Næsten hele tiden	1 %	2 %	2 %
Ofte	6 %	12 %	9 %
Af og til	21 %	34 %	28 %
Sjældent	48 %	41 %	45 %
Aldrig	24 %	10 %	17 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Forskellene mellem forskellige aldersgrupper er relativt store med hensyn til bekymringen for at blive udsat for kriminalitet, jf. tabel 12.3. De 16-24-årige er generelt mere bekymrede for at blive udsat for kriminalitet end de ældre aldersgrupper. Dette ses bl.a. ved, at en statistisk signifikant større andel af de 16-24-årige (15 pct.) ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen for at blive udsat for kriminalitet sammenlignet med den tilsvarende andel for de 25-39-årige og 40-79-årige (hhv. 11 pct. og 10 pct.), og ved at en signifikant mindre andel af de 16-24-årige ”sjældent” eller ”aldrig” er bekymret herfor. Sådan var det ikke i de første undersøgelser fra 1970’erne og 1980’erne. Dengang var det omvendt. De ældste var de mest bekymrede. Offerundersøgelserne peger således på, at bekymringen i vore dage bedre afspejler den faktiske risiko for at blive udsat for personfarlig kriminalitet m.v.

Tabel 12.3

Svarpersoner fordelt efter alder og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2023, pct.

	16-24 år	25-39 år	40-79 år	I alt
Næsten hele tiden	3 %	2 %	1 %	2 %
Ofte	12 %	9 %	9 %	9 %
Af og til	30 %	27 %	27 %	28 %
Sjældent	37 %	45 %	46 %	45 %
Aldrig	18 %	17 %	17 %	17 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %

12.1.2

Udsathed og personlig bekymring for kriminalitet

De personer, der har været udsat for mindst en af de former for kriminalitet, der spørges til i undersøgelsen, tænker generelt mere på risikoen for (på ny) at blive udsat for kriminalitet end andre, jf. tabel 12.4. Sådant var det heller ikke tidligere, hvor det i nogle undersøgelser var direkte omvendt. Mens 8 pct. af dem, der *ikke* har været udsat for kriminalitet inden for det seneste år i undersøgelsen i 2023, ”næsten hele tiden” eller ”ofte” tænker på risikoen for at blive udsat for kriminalitet, er det 17 pct. af dem, der har været udsat for kriminalitet i perioden, hvilket er en statistisk signifikant større andel. Det skal dog understreges, at det på det foreliggende grundlag ikke kan vides, i hvilken udstrækning sammenhængen eventuelt (også) går den anden vej: At det især er de mennesker, der med mere eller mindre god grund er bekymrede for at blive udsat for kriminalitet, som faktisk udsættes. En dansk undersøgelse med fokus på utryghed og kriminalitet finder, at begge forklaringer synes at have noget på sig: Personer, der udsættes for kriminalitet, er mere utrygge, inden de udsættes for kriminalitet, men udsathed for kriminalitet øger ligeledes utrygheden (Scherg & Ejrnæs 2020).

Tabel 12.4

Svarpersoner fordelt efter udsathed for kriminalitet og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2023, pct.

	Ikke udsat	Udsat
Næsten hele tiden	1 %	3 %
Ofte	7 %	14 %
Af og til	26 %	32 %
Sjældent	47 %	38 %
Aldrig	19 %	12 %
I alt	100 %	100 %

I nærværende undersøgelse er det desuden undersøgt, om forskellen mellem de udsatte og de ikke udsatte grad af bekymring for kriminalitet varierer alt efter, hvilken type af kriminalitet de udsatte har været udsat for. Det gælder for alle de former for kriminalitet, der spørges til i undersøgelsen, at en statistisk signifikant større andel af de udsatte end af de ikke udsatte er bekymrede for at blive udsat for kriminalitet. Forskellen i andelen af bekymrede er særligt stor for vold generelt, partnervold, voldtægt og øvrige seksuelle krænkelse, dvs. hovedsageligt personfarlig kriminalitet.

12.2

Bekymring for kriminalitet i samfundet

I 1985 påbegyndte Institut for Konjunktur-Analyse en måling af befolkningens bekymringer og inkluderede et spørgsmål, der lyder: ”Hvor meget bekymrer du dig for vold og kriminalitet i samfundet?” (Thulstrup & et. al. 2005). Målingen, der blev foretaget fire gange årligt, er

senere overtaget af andre analyseinstitutter.⁸⁶ Frem til midten af år 2000 omfattede hver måling 600 respondenter, men siden da ca. 1.100 respondenter pr. måling, dvs. ca. 4.400 respondenter på årsbasis.

Da disse målinger af befolkningens bekymringer ikke længere gennemføres af analyseinstitutter på en måde, der er sammenlignelig med de tidligere, blev det i 2015 besluttet at lade spørgsmålet indgå i offerundersøgelsen. Det indgik første gang i oktober 2015 og er siden indgået i hver undersøgelsesrunde. Spørgsmålet er altså stillet i alle målinger i 2023, hvilket betyder, at knap 14.000 personer i 2023 har besvaret spørgsmålet om bekymring for vold og anden kriminalitet i samfundet.

Det er vigtigt at påpege, at resultaterne fra år 2015-2023 næppe er helt sammenlignelige med tidligere års resultater, da udvælgelsen af respondenter, vægtning af bortfald samt konteksten for spørgsmålet er anderledes end i de tidligere undersøgelser.⁸⁷ Det er dog sikret, at spørgsmålet stilles adskilt fra spørgsmålet om de adspurgtes personlige risiko for at blive udsat for kriminalitet, jf. afsnittet ovenfor, samt adskilt fra spørgsmål om udsathed for kriminalitet. Spørgsmålets formulering og konstruktionen er den samme som i tidligere år.

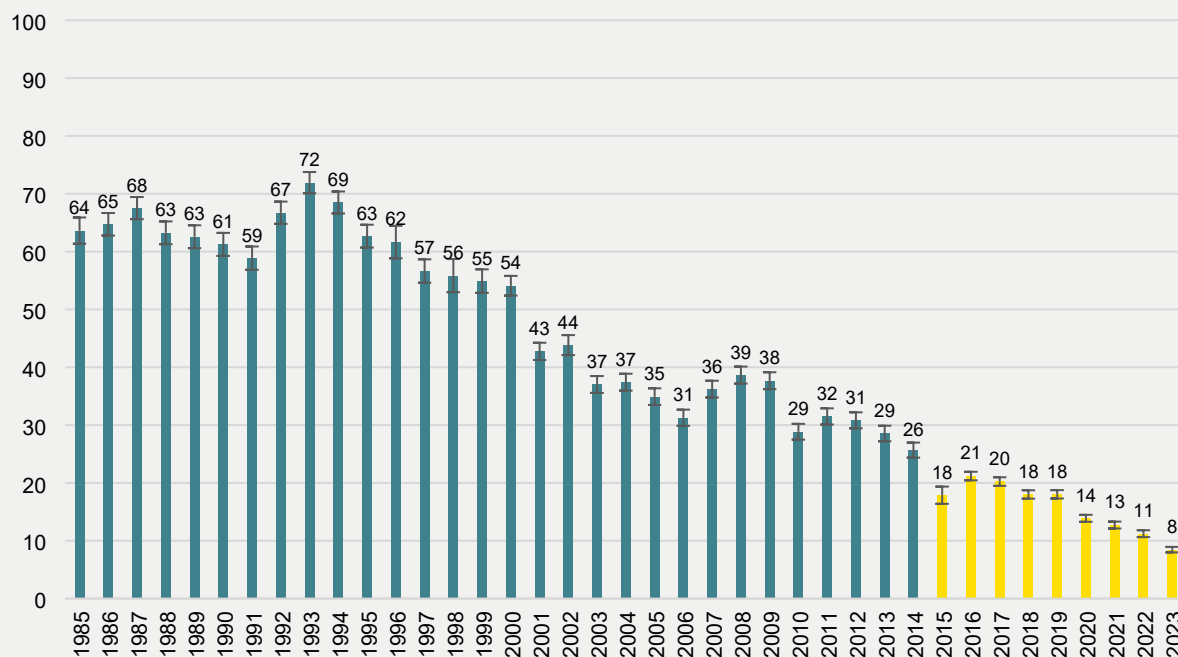
⁸⁶ I 2009 gik Institut for Konjunktur-Analyse sammen med Catinét og blev til Canité-IFKA. I juli 2010 overtog Voxmeter denne analysevirksomhed.

⁸⁷ I de tidligere undersøgelser blev respondenterne stillet en lang række spørgsmål om bekymring for forskellige samfundsmæssige forhold, såsom forurening og arbejdsløshed.

I 2023 var det 8 pct., der gav udtryk for, at de var ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, jf. figur 12.2. Dette er den hidtil mindste andel siden de første målinger i 1980’erne, og det er en statistisk signifikant mindre andel end i 2022 og i perioden 2015-2022 samlet set. Se (Pedersen et al. 2023) for procentfordelinger, der omfatter alle svarmuligheder på spørgsmålet i perioden 2015-2023.

Figur 12.2

Andel, der er meget bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, 1985-2023, med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller.⁸⁸

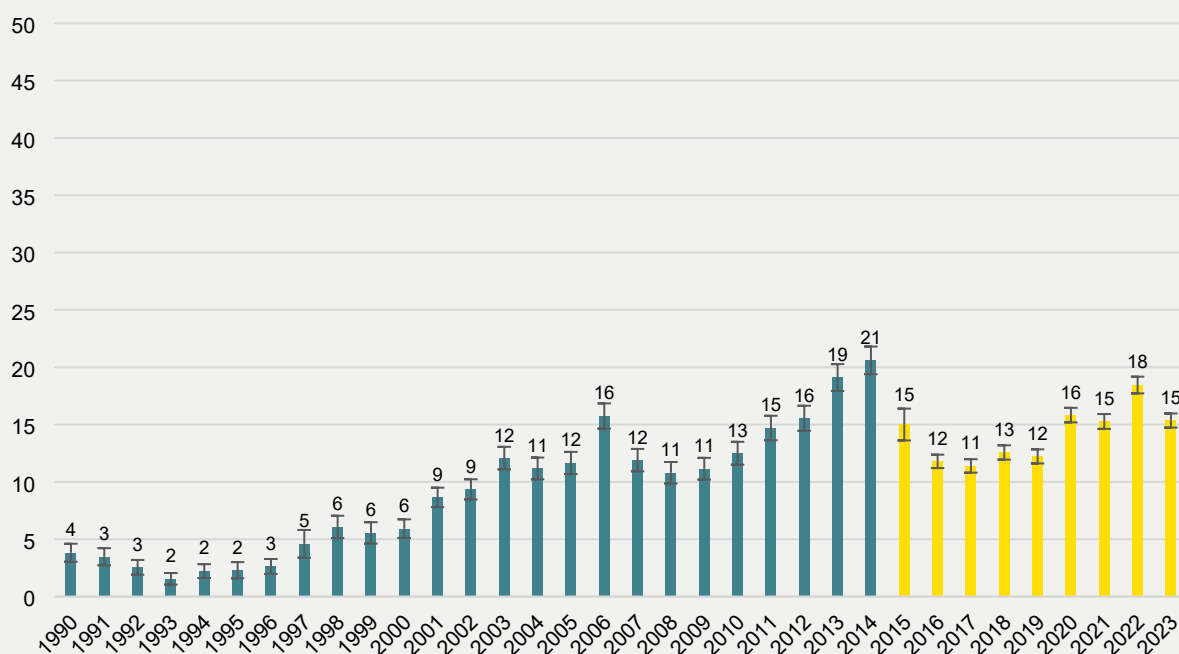


⁸⁸ Værdierne er fra og med 2015 markeret med gul for at indikere usammenligneligheden med tidligere år, jf. den omtalte problematik omkring dataindsamlingen.

Svarmuligheden ”slet ikke” var ikke inkluderet i analyseinstitutternes undersøgelser de første år. I 1990 kom svarmuligheden med, og det viste sig da også i starten, at det kun var ganske få, som gav udtryk for, at de ”slet ikke” var bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, jf. figur 12.3. I slutningen af 1990’erne kom denne andel op på 5-6 pct. og voksede derefter til mere end 10 pct. i 2003. I 2014 var andelen vokset til hele 21 pct. Med de nye målinger i 2015-2023 er andelen af svarpersoner, der ”slet ikke” er bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, faldet. I 2023 er det 15 pct. af respondenterne, der siger, at de ”slet ikke” er bekymrede for vold og anden kriminalitet i samfundet. Denne andel er statistisk signifikant mindre end i 2022, men på niveau med andelen i 2015 og 2020-2021.

Figur 12.3

Andel, der slet ikke bekymrer sig for vold og kriminalitet i samfundet, 1990-2023, med angivelse af statistiske sikkerhedsintervaller.



I 2023 er mere end halvdelen af de personer, der ”slet ikke” er bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, heller ”aldrig” bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet, jf. tabel 12.5. Omvendt er 42 pct. af dem, der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, også ”næsten hele tiden” eller ”ofte” bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet. Selv om der er en sammenhæng ved, at de personer, der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, oftere også er bekymret for personligt at blive udsat for kriminalitet, er det 28 pct. blandt disse, der ”sjældent” eller ”aldrig” har denne bekymring. Personlig bekymring ledsages ikke altid af samfundsmæssig bekymring for kriminalitet eller omvendt.

Tabel 12.5

Svarpersoner fordelt efter bekymring for kriminalitet i samfundet og hvor ofte de tænker på risikoen for personligt at blive udsat for kriminalitet, 2023, pct.

Bekymring for kriminalitet i samfundet	Bekymrer sig personligt for at blive udsat for kriminalitet					
	Næsten hele tiden	Ofte	Af og til	Sjældent	Aldrig	I alt
Meget bekymret	12 %	30 %	30 %	19 %	9 %	100 %
En del bekymret	1,6 %	18 %	46 %	31 %	5 %	100 %
Kun lidt bekymret	0,2 %	4 %	24 %	58 %	14 %	100 %
Slet ikke bekymret	0,4 %	0,8 %	6 %	40 %	52 %	100 %
I alt	1,6 %	9 %	28 %	45 %	17 %	100 %

12.2.1

Demografi og bekymring for kriminalitet i samfundet

I lighed med den kønsmæssige fordeling af bekymringen for personligt at blive udsat for kriminalitet er det en statistisk signifikant større andel af kvinder (10 pct.) end af mænd (7 pct.), der er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, jf. tabel 12.6. Mens godt en femtedel af mændene ”slet ikke” er bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet, gælder det samme 9 pct. af kvinderne. Også denne forskel er statistisk signifikant.

Tabel 12.6

Svarpersoner fordelt efter køn og hvor bekymrede de er for vold og anden kriminalitet i samfundet, 2023, pct.

	Mand	Kvinde	I alt
Meget bekymret	7 %	10 %	8 %
En del bekymret	22 %	32 %	27 %
Kun lidt bekymret	50 %	49 %	50 %
Slet ikke bekymret	22 %	9 %	15 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Der er tillige statistisk signifikante forskelle med hensyn til alder, idet de 16-24-årige er mindre bekymrede for vold og anden kriminalitet i samfundet end de ældre aldersgrupper, jf. tabel 12.7. Dette er modsat af, hvad der gør sig gældende med hensyn til bekymringen for personligt at blive udsat for kriminalitet, jf. tidligere.

Tabel 12.7

Svarpersoner fordelt efter alder og hvor bekymrede de er for vold og anden kriminalitet i samfundet, 2023, pct.

	16-24 år	25-39 år	40-79 år	I alt
Meget bekymret	4 %	8 %	10 %	8 %
En del bekymret	18 %	22 %	30 %	27 %
Kun lidt bekymret	54 %	52 %	48 %	50 %
Slet ikke bekymret	24 %	18 %	12 %	15 %
I alt	100 %	100 %	100 %	100 %

12.2.2

Udsathed og bekymring for kriminalitet i samfundet

I tabel 12.8 er bekymringen for vold og anden kriminalitet i samfundet set i forhold til, om respondenterne oplyser at have været udsat for mindst én af de forskellige former for kriminalitet, der spørges til i undersøgelsen, inden for det seneste år. Mens 7 pct. af dem, der *ikke* har været udsat for kriminalitet i perioden, er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet, så er det noget flere, 11 pct., af dem, der har været udsat for kriminalitet. Forskellen er statistisk signifikant.

Tabel 12.8

Svarpersoner fordelt efter udsathed for kriminalitet og hvor bekymrede de er for vold og anden kriminalitet i samfundet, 2023, pct.

	Ikke udsat	Udsat
Meget bekymret	7 %	11 %
En del bekymret	25 %	30 %
Kun lidt bekymret	51 %	46 %
Slet ikke bekymret	16 %	13 %
I alt	100 %	100 %

Betragtes de forskellige kriminalitetsformer i 2023 gælder det for alle på nær voldtægt og øvrige seksuelle krænkelser, at en statistisk signifikant større andel af de udsatte end af de ikke udsatte er ”meget bekymret” for vold og anden kriminalitet i samfundet. Det er en særligt stor andel blandt ofre for vold generelt og partnervold.

- Andersen, O. E. (1985). Ofre for vold og overfald i Danmark, 1971-1984. *Forskningsrapport nr. 27*.
- Andersen, O. E. (1985). Ofre for vold og overfald. 2. halvår 1980, 1982 og 1984.
- Andersen, O. E. (1987). Ofre for vold og overfald, 2. halvår 1986.
- Balvig, F. (1978). *Angst for kriminalitet: lov-og-orden tendenser i en dansk provinsby*, Gyldendal.
- Balvig, F. (1985). Befolkningssammensætning og den fremtidige kriminalitetsudvikling. *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi*. Ljusterö, Sverige: 41-88.
- Balvig, F. (1995). *Ungdom oplever mere vold: en oversigt over danske voldsofferundersøgelser, 1970-94*, Jurist-og Økonomforbundets Forlag.
- Balvig, F. (1997). *En rundrejse i voldens nutidshistorie*, Det Kriminalpræventive Råd.
- Balvig, F. (1998). "Kriminalpolitik." *Social Kritik* 54.
- Balvig, F. (2015). *Kriminalitetsudviklingen*, Det Kriminalpræventive Råd.
- Balvig, F. & L. Holmberg (2021). Ringstedforsøget. Anno 2020. København.
- Balvig, F. & C. Høigaard (1988). *Kriminalitet og straf i tal og tekst*. København, Borgen.
- Balvig, F. & B. Kyvsgaard (2009). Man anmelder da vold. København, *Københavns Universitet/Justitsministeriet/Det Kriminalpræventive Råd*.
- Brå (2009). Våld mot kvinnor och män i nära relationer. Rapport 2009:12.
- Brå (2014). Brott i nära relationer. En nationell kartläggning. Rapport 2014:8.
- Christensen, E. & I. Koch-Nielsen (1992). *Vold ude og hjemme: En undersøgelse af fysisk vold mod kvinder og mænd*. København, Socialforskningsinstituttet, Rapport 92:4.
- Deen, L., et al. (2018). Vold og seksuelle krænkelse. København.
- Digitaliseringsstyrelsen (2022). Omfang af identitetstyveri af NemID og svindel med NemKonto afledt heraf.
- Døllner, L. (1991). *Gadevold - overfald eller sammenfald?* København, Kriminalistisk Institut.
- Ejrnæs, A., et al. (2021). Natteliv og vold: En geografisk analyse af udviklingen i nattelivsrelateret vold under coronapandemien. København.
- Frenzel, A. (2020). Självrapporterad utsatthet för hatbrott. Analys utifrån Nationella trygghetsundersökningen, Politikernas trygghetsundersökning och Skolundersökningen om brott.
- Greve, J., et al. (2022). Kortlægning af homo- og biseksuelles samt transpersoners levevilkår og samfundsdeltagelse. København, *VIVE*.

- Hagerlid, M. (2024). "The reversed gender victimization gap among Swedish youth." *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi*.
- Hansen, S. B. & M. M. Okholm (2024). *Typer af drab i Danmark 2017-2021*.
- Hansen, S. B. & M. L. Pedersen (2022). Anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser. En undersøgelse af omfanget af og årsager til at borgere undlader at anmelde kriminalitet. København.
- Justitsministeriets Forskningskontor (2014). *Drab i Danmark 2008-2011*.
- Kruize, P. & B. Kyvsgaard (2021). Effekten af COVID-19 pandemien på indbrud i privat beboelse. København.
- Kruize, P. & D. W. M. Sorensen (2017). Det danske indbrudsniveau set fra et internationalt perspektiv. København, *Det Kriminalpræventive Råd*.
- Kyvsgaard, B. (2015). Jo større jo bedre? *Kriminalistiske pejlinger: Festskrift til Flemming Balvig*. København, Jurist- og økonomforbundets forlag.
- Mannov, J., et al. (2020). *Kriminalitetsudviklingen i Danmark: Under Covid-19 Pandemien*. København.
- Mølbak, M. & C. S. Jørgensen (2022). "Psykisk vold inden for lovens rammer. Muligheder og begrænsninger i religgørelsen af psykisk vold." *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab*(2): 238-347.
- NCIK (2023). *NCIK årsrapport 2022*. En rapport om it-relateret økonomisk kriminalitet anmeldt i 2022. København.
- NCIK (2024). *NCIK årsrapport 2023*. En rapport om it-relateret økonomisk kriminalitet anmeldt i 2023. København.
- Ottosen, M. H. & S. V. Østergaard (2022). *Partnervold i Danmark 2020*.
- Pedersen, A.-J. B., et al. (2017). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2016, *Justitsministeriets Forskningskontor*.
- Pedersen, A.-J. B., et al. (2020). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2019.
- Pedersen, A.-J. B., et al. (2021). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2020.
- Pedersen, M. L. & F. Balvig (2023). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2022. København.
- Pedersen, M. L., et al. (2023). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2022. Hovedtal. København.
- Pedersen, M. L., et al. (2022). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2021.
- Pedersen, M. L., et al. (2024). Udsathed for vold og andre former for kriminalitet. Offerundersøgelserne 2005-2023. Hovedtal. .

Politidirektoratet & Oslo Politidistrikt (2023). Hatkriminalitet i Norge 2022, *Politidirektoratet*.

Rambøll & Det Kriminalpræventive Råd (2023). Vold i Danmark 2022 - Belyst ved tal fra skadestuerne. København.

Rigspolitiet (2017). National Strategisk Analyse 2017. København.

Rigspolitiet (2023). Hadforbrydelser i 2021. Rigspolitiets årsrapport vedrørende hadforbrydelser. København, *Rigspolitiet*.

Scherg, R. H. & A. Ejrnæs (2020). "De utryghedsmæssige konsekvenser af udsathed for kriminalitet i Danmark." *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab* 107(1): 41-66.

Sorensen, D. W. M. (2007). "Kriminalitetsrejsen. Om indbrudstyves mobilitet." *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab* 94: 143-159.

Stendahl, L. & S. Axell (2021). Polisanmälda hatbrott 2020. En sammanställning av de ärenden som hatbrottsmarkerats av polisen.

Tassy, A. & C. Törnfeldt (2023). It-anvendelse i befolkningen – 2022, *Danmarks Statistik*.

Thulstrup, J. & et. al. (2005). Danskerne 2006: derfor holder opsvinget: en analyse af nationale og globale samfundsforhold. København.

Wolf, P. (1972). "Vold i Danmark og Finland 1970/71. En sammenligning af volds ofre." *Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi*.

Spørgsmål	Svarkategori
<p>Tak fordi du vil deltage i undersøgelsen.</p> <p>Undersøgelsen handler om din bekymring for vold og anden kriminalitet i samfundet samt forskellige former for kriminalitet, du kan have været udsat for.</p>	
I hvilken grad er du bekymret for vold og anden kriminalitet i samfundet?	<p>Meget bekymret</p> <p>En del bekymret</p> <p>Kun lidt bekymret</p> <p>Slet ikke bekymret</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ønsker ikke at svare</p>
Hvor ofte er du ikke hjemme om aftenen, fordi du f.eks. er til idræt, på besøg hos andre, i biografen eller lignende?	<p>De fleste aftener i ugens løb</p> <p>3-4 aftener om ugen</p> <p>1-2 aftener om ugen</p> <p>Ikke hver uge</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ønsker ikke at svare</p>
Hvor ofte mødes du med andre mennesker, venner eller bekendte for at feste eller more dig? Her tænkes både på samvær, der foregår i byen, hjemme hos venner eller bekendte eller hos dig selv.	<p>Typisk flere gange om ugen</p> <p>Typisk én gang om ugen</p> <p>1-3 gange om måneden</p> <p>Nogle gange i løbet af et halvt år</p> <p>Sjældnere</p> <p>Stort set aldrig</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ønsker ikke at svare</p>
Hvor ofte tænker du på risikoen for at blive offer for kriminalitet, det vil sige at blive overfaldet, udsat for tyveri, hærværk eller lignende?	<p>Næsten hele tiden</p> <p>Oft</p> <p>Af og til</p> <p>Sjældent</p> <p>Aldrig</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ønsker ikke at svare</p>
Forekomsten af vold diskuteres meget for tiden. Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for vold eller trusler, som var så alvorlige, at du blev bange?	<p>Ja, både vold og trusler</p> <p>Ja, vold</p> <p>Ja, trusler</p> <p>Nej</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ønsker ikke at svare</p>
Hvor mange gange har du været udsat for vold inden for <u>de seneste 12 måneder</u> ?	<p>[Antal]</p> <p>Ved ikke</p> <p>Ønsker ikke at svare</p>

<p>Sidste gang, du var udsat for vold, førte det da til synlige mærker eller skader på kroppen?</p>	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilke skader eller mærker medførte volden?</p> <p><i>Hvis volden medførte flere skader, bedes du angive den, som var mest alvorlig.</i></p>	<p>Mærker eller hævelser såsom blåt øje, buler og lignende Rifter eller flænger i huden, blodudtrækninger eller skrammer Sår, snitsår, ar, ydre blødninger eller brændemærker Indre blødninger Forstuvning, fibersprængning, hjernerystelse eller trykkede ribben Brækkede legemsdele eller brud på kraniet Høre-, syns- eller tandskader Andre skader på hoved, nakke eller hals Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilket andet?</p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Har du været hos læge eller på skadestue som følge af volden?</p>	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Blev du behandlet for dine skader eller konstaterede lægen alene, hvad der var sket?</p>	<p>Blev behandlet for mine skader Lægen konstaterede alene hvad der var sket Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvor foregik volden?</p>	<p>Egen bolig Voldsudøverens bolig Anden privat bolig På arbejdsplads, skole, uddannelsesinstitution På værtshus, cafe, bodega m.m. Offentligt tilgængeligt sted, gade, vej, plads, torv, park, skov Offentligt transportmiddel Andet offentligt tilgængeligt sted Udlandet Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Angiv hvor?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>

<p>Hvor mange personer deltog aktivt i volden imod dig?</p>	<p>1 person 2 personer 3 personer 4 personer 5 personer eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Var det under udførelse af dit arbejde?</p>	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvad var det for et arbejde, du havde, da du blev udsat for vold eller trusler om vold under udførelsen af dit arbejde?</p>	<p>Arbejder med særligt belastede klienter f.eks. demente, udadreagerende unge, psykisk syge Har myndighedsbeføjelser eller sikkerheds- eller kontrolarbejde f.eks. politibetjent, dørvagt, p-vagt, billetkontrollør Arbejder med transport af mennesker f.eks. buschauffør, taxachauffør Har anden form for risikobetonet arbejde Har ikke et særligt risikobetonet arbejde Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilket arbejde? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvad, tror du, er hovedgrunden til, at du blev udsat for det?</p>	<p>Uenighed, skænderi der udviklede sig Hævn, vrede over noget jeg havde gjort eller ikke ville gøre Misundelse Jalousi Røveri dvs. ville have noget jeg havde Seksuelt motiveret Umotiveret overfald, der ikke havde noget med mig at gøre, men ikke røveri eller tvungen sex Skulle vise sig Den eller de følte nok, det var mig, der startede Den eller de følte nok, jeg havde været provokerende Personen var psykisk syg eller ude af kontrol f.eks. pga. alkohol, piller eller lignende Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>

Hvilken måned skete det?

Januar
Februar
Marts
April
Maj
Juni
Juli
August
September
Oktober
November
December
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvilken ugedag skete det på?

Mandag
Tirsdag
Onsdag
Torsdag
Fredag
Lørdag
Søndag
Hverdag
Weekend
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

På cirka hvilket tidspunkt af døgnet skete det?

Kl. 06 – Morgen
Kl. 07 – Morgen
Kl. 08 – Morgen
Kl. 09 – Morgen
Kl. 10 – Formiddag
Kl. 11 – Formiddag
Kl. 12 - Midt på dagen
Kl. 13 – Eftermiddag
Kl. 14 – Eftermiddag
Kl. 15 – Eftermiddag
Kl. 16 – Eftermiddag
Kl. 17 – Eftermiddag
Kl. 18 – Aften
Kl. 19 – Aften
Kl. 20 – Aften
Kl. 21 – Aften
Kl. 22 – Aften
Kl. 23 – Aften
Kl. 24 – Midnat
Kl. 01 – Nat
Kl. 02 – Nat
Kl. 03 – Nat
Kl. 04 – Nat
Kl. 05 - Nat
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?</p>	<p>Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Kan du give en nærmere beskrivelse af voldsudøveren, den mest aktive i volden - var det en mand eller en kvinde?</p>	<p>Mand Kvinde <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvor gammel var denne person?</p>	<p>Under 15 år 15-24 år 25-39 år 40-64 år 65 år og derover <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Kendte du denne person?</p>	<p>Ja Nej, overhovedet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvem var det?</p>	<p>Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat En bekendt, som jeg havde kendt i mere end 24 timer En bekendt, som jeg havde kendt under 24 timer Person i afhængighedsforhold Anden person <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Var personen påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?</p>	<p>Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Blev der anvendt våben/redskaber ved overfaldet?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

Blev våbenet eller redskabet brugt mod dig eller alene anvendt til at true med?	Brugt mod mig Alene truet med det Begge dele (både truet og brugt) Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt skydevåben?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt kniv?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt slagvåben? F.eks. køller, jernstænger m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt andre våben? F.eks. flasker, sten m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig Ved ikke Ønsker ikke at svare
Synes du, at hændelsen var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes racisme? <i>Med racisme menes, at man udsættes, fordi man har en bestemt etnisk baggrund</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din seksuelle orientering eller kønsidentitet? <i>Hermed menes, at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt, eller fordi gerningspersonen tror, at man er det.</i>	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din religion?

Hermed menes, at man udsættes på grund af ens religiøse tilhørsforhold eller tro, eller fordi gerningspersonen tror, at man tilhører en bestemt religion eller tro.

Ja, helt sikkert
Ja, måske
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes et handicap, du har?

Hermed menes, at man udsættes på grund af ens handicap eller funktionsnedsættelse.

Ja, helt sikkert
Ja, måske
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Har du anmeldt volden til politiet?

Ja
Nej, men politiet fik det at vide på anden måde
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?

Vælg gerne flere svar

Politiet fik viden om det på anden måde
Ikke alvorligt nok
Ikke vigtigt/ingen grund til det
For besværligt, havde ikke overskud til det
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke
Af hensyn til gerningspersonen
Af hensyn til mine børn
Jeg føler skyld eller skam
På grund af trusler og frygt for repressalier
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign
Det er en risiko ved mit arbejde
Jeg håndterede det på anden måde
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt
Anden grund
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvilken anden grund?

Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for, at din nuværende eller tidligere partner med vilje har skubbet dig hårdt, slået, sparket eller på anden måde udsat dig for fysisk vold?

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for de seneste 12 måneder?

[Antal]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Blev volden begået af din nuværende partner eller af en tidligere partner?</p>	<p>Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden efter forholdets ophør <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Sidste gang, du var udsat for fysisk partnervold, førte det da til synlige mærker eller skader på kroppen?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilke skader eller mærker medførte volden?</p> <p><i>Hvis volden medførte flere skader, bedes du angive den, som var mest alvorlig.</i></p>	<p>Mærker eller hævelser såsom blåt øje, buler og lignende Rifter eller flænger i huden, blodudtrækninger eller skrammer Sår, snitsår, ar, ydre blødninger eller brændemærker Indre blødninger Forstuvning, fibersprængning, hjernerystelse eller trykkede ribben Brækkede legemsdele eller brud på kraniet Høre-, syns- eller tandskader Andre skader på hoved, nakke eller hals Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilket andet?</p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du været hos læge eller på skadestue som følge af volden?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Blev du behandlet for dine skader eller konstaterede lægen alene, hvad der var sket?</p>	<p>Blev behandlet for mine skader Lægen konstaterede alene hvad der var sket <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende, da du blev udsat for volden?</p>	<p>Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Var personen, der udsatte dig for vold, påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?</p>	<p>Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

Blev der anvendt våben/redskaber i forbindelse med volden?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt skydevåben?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt kniv?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det slagvåben? F.eks. køller, jernstænger m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt andre våben? F.eks. flasker, sten m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?	Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig Ved ikke Ønsker ikke at svare
Synes du, at hændelsen var...	En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt det til politiet?	Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?

Angiv gerne flere svar

Politiet fik viden om det på anden måde
Ikke alvorligt nok
Ikke vigtigt/ingen grund til det
For besværligt, havde ikke overskud til det
Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke
Af hensyn til gerningspersonen
Af hensyn til mine børn
Jeg føler skyld eller skam
På grund af trusler og frygt for repressalier
Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign
Jeg håndterede det på anden måde
Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt
Anden grund
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvilken anden grund?

Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord

Har du inden for de seneste 5 år været udsat for psykisk vold?

Det vil sige, at en person nært knyttet til din husstand gentagne gange over en periode har udsat dig for groft nedværdigende, forulempende eller krænkende adfærd med henblik på at styre dig.

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvornår skete det?

Inden for de seneste 12 måneder
Mellem 1 år og 2 år siden
Mellem 2 år og 3 år siden
Mere end 3 år siden
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvem var det?

Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste
En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden inden forholdets ophør
Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik volden efter forholdets ophør
Barn/barnebarn/stedbarn
Forældre/bedsteforældre
Andet familiemedlem
(Tidligere) ven/kammerat
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var den psykiske vold for dig, da du blev udsat for den?

Meget alvorlig
Ret alvorlig
Ikke særlig alvorlig
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Synes du, at den psykiske vold var...</p>	<p>En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?</p>	<p>I meget høj grad I høj grad I Nogen grad I mindre grad Slet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du anmeldt den psykiske vold til politiet?</p>	<p>Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?</p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken anden grund?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Det næste spørgsmål handler specifikt om indbrud i private hjem:</p> <p>Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit hjem?</p> <p><i>Med indbrud menes, at en person uberettiget har skaffet sig adgang til dit hjem. Her tænkes kun på de rum, du bor i, og ikke på udhus, garage, loft og kælder</i></p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

<p>Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u>?</p>	<p>[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Omtrent hvor meget blev der stjålet for? Hvis flere indbrud tag udgangspunkt i det sidst forekomne</p> <p>Tast 0 for 'Ingenting' - kun et forsøg på indbrud</p> <p>Tast 1 for 'Ingenting - det var indbrud men ingenting blev stjålet'</p> <p>Tast 2 for 'Det stjalne var uden værdi'</p>	<p>[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Anmeldte du indbruddet eller forsøget på indbrud til politiet?</p> <p><i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i></p>	<p>Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?</p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt / ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilken anden grund?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Anmeldte du det til dit forsikringselskab?</p> <p><i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i></p>	<p>Ja Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning Nej, for jeg har ikke en forsikring, der dækker Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>

<p>Fik du det stjålne tilbage eller erstattet?</p> <p><i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i></p>	<p>Jeg fik det hele ubeskåret tilbage/erstattet Jeg fik noget tilbage og erstatning (hel eller delvis) for resten Jeg fik intet tilbage, men fik erstatning (hel eller delvis) Jeg fik intet tilbage og heller ikke erstatning Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Fik du det stjålne tilbage?</p> <p><i>Hvis flere indbrud, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i></p>	<p>Jeg fik det hele ubeskåret tilbage Jeg fik noget tilbage Jeg fik ikke noget tilbage Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i din garage, kælder, loftsrum eller dit udhus?</p>	<p>Ja Nej Nej, jeg har hverken garage/kælder/loftsrum/udhus Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Har du anmeldt det til politiet?</p>	<p>Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?</p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilken anden grund?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har begået indbrud eller forsøgt at begå indbrud i dit sommerhus eller fritidshus?</p>	<p>Ja Nej Nej, jeg har ikke et sommerhus/fritidshus Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>

<p>Har du anmeldt det til politiet?</p>	<p>Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?</p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilken anden grund?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Er der - så vidt du ved - inden for <u>de seneste 12 måneder</u> nogen, der har stjålet eller forsøgt at stjæle penge eller ting, som tilhørte dig?</p> <p><i>Dette spørgsmål omfatter <u>ikke</u> indbrud i private hjem.</i></p> <p><i>Dette spørgsmål omfatter heller <u>ikke</u> internetrelateret kriminalitet som f.eks. misbrug af betalingskortoplysninger på internettet, bedrageri ved køb af varer/ydelser på internettet og kontaktbedrageri over internettet (dvs. overført penge til en person, som senere viste sig at være en bedrager). Der spørges ind til internetrelateret kriminalitet senere.</i></p>	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u>?</p>	<p>[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Omtrent hvor meget blev der stjålet for?</p> <p>Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</p> <p>Tast 0 for 'Ingenting' - kun et forsøg på tyveri Tast 1 for 'Det stjalne var uden værdi'</p>	<p>[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>

Hvilke af dine ejendele blev udsat for tyveri eller forsøg på tyveri (sidste gang)?

Angiv gerne flere svar

Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne

Intet. Det var kun forsøg

Bil

Motorcykel

Knallert

Cykel

Båd/skib

Noget fra min bopæl eller fra mit sommerhus eller fritidshus, ikke indbrud, men person jeg selv havde lukket ind

Noget fra/på min arbejdsplads

Noget jeg havde på mig dvs. tasketyveri/lommetyveri

Andet

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvilket andet?

[...]

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Anmeldte du tyveriet til politiet?

Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne

Ja

Nej, men politiet fik det at vide på anden måde

Nej

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvorfor anmeldte du ikke tyveriet til politiet?

Angiv gerne flere svar

Politiet fik viden om det på anden måde

Ikke alvorligt nok

Ikke vigtigt/ingen grund til det

For besværligt, havde ikke overskud til det

Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke

Af hensyn til gerningspersonen

Af hensyn til mine børn

Jeg føler skyld eller skam

På grund af trusler og frygt for repressalier

Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign

Det er en risiko ved mit arbejde

Jeg håndterede det på anden måde

Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt

Anden grund

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvilken anden grund?

Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord

[...]

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Anmeldte du det til dit forsikringselskab?

Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne

Ja

Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det

Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning

Nej, for jeg har ikke en tyveriforsikring

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Fik du det stjålne tilbage eller erstattet?

Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne

Jeg fik det hele ubeskåret tilbage/erstattet
Jeg fik noget tilbage og erstatning (hel eller delvis) for resten
Jeg fik intet tilbage, men fik erstatning (hel eller delvis)
Jeg fik intet tilbage og heller ikke erstatning
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Fik du det stjålne tilbage?

Hvis flere tyverier, tag udgangspunkt i det sidst forekomne

Jeg fik det hele ubeskåret tilbage
Jeg fik noget tilbage
Jeg fik ikke noget tilbage
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for hærværk, f.eks. rudeknusning, at dine bildæk er blevet skåret op, eller at andre ting er blevet ødelagt?

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det?

[Antal]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Omtrent hvor meget beløb skaderne ved hærværket sig til?

Hvis flere hærværk, tag udgangspunkt i det sidst forekomne

[Beløb]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes racisme?

Med racisme menes, at man udsættes, fordi man har en bestemt etnisk baggrund.

Ja, helt sikkert
Ja, måske
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din seksuelle orientering eller kønsidentitet?

Hermed menes, at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt, eller fordi gerningspersonen tror, at man er det.

Ja, helt sikkert
Ja, måske
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes din religion?

Hermed menes, at man udsættes på grund af ens religiøse tilhørsforhold eller tro, eller fordi gerningspersonen tror, at man tilhører en bestemt religion eller tro.

Ja, helt sikkert
Ja, måske
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Oplevede du, at det, du blev udsat for, skyldtes et handicap, du har?

Hermed menes, at man udsættes på grund af ens handicap eller funktionsnedsættelse.

Ja, helt sikkert
Ja, måske
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Anmeldte du skaderne til politiet?</p> <p><i>Hvis flere hærværk, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i></p>	<p>Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvorfor anmeldte du ikke skaderne til politiet?</p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt/ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilken anden grund?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilke af dine ejendele blev udsat for hærværk?</p> <p><i>Hvis flere hærværk, tag udgangspunkt i det sidst forekomne</i></p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Bil Motorcykel Knallert Cykel Båd/skib Hus/lejlighed/værelse hvor jeg bor Garage/kælder/loftsrums/udhus/have ved min bopæl Min arbejdsplads Mit sommerhus/fritidshus Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvilket andet?</p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Anmeldte du det til dit forsikringselskab?</p>	<p>Ja Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning Nej, for jeg har ikke en forsikring, der dækker hærværk Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>

Fik du det ødelagte erstattet enten via forsikringsselskabet eller på anden vis?

Der blev ikke ødelagt noget, det var kun forsøg
Jeg fik fuld erstatning
Jeg fik delvis erstatning
Jeg fik ingen erstatning
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Det næste spørgsmål handler om nogle andre ubehagelige oplevelser, du måske har haft.

Hvis der kommer spørgsmål, du ikke ønsker at svare på, er det muligt at springe disse over.

Har du inden for de seneste 5 år været udsat for voldtægt eller forsøg herpå, dvs. at en person har haft eller har forsøgt at have samleje med dig, uden at du samtykkede heri?

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Et samtykke behøver ikke at være kommet til udtryk ved ord, men kan også komme til udtryk ved handlinger, som f.eks. kys, berøringer, nydende lyde eller relevante bevægelser, f.eks. at man vender sig mod den anden person, selv hjælper til med at tage sit undertøj af, udfører samlejebevægelser eller lignende.

Voldtægt og forsøg herpå fra kærester, ægtefæller og andre seksuelle partnere tæller også med

Hvor mange gange har du været udsat for voldtægt eller forsøg herpå inden for de seneste 5 år?

[Antal]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

De følgende spørgsmål drejer sig om sidste gang, det vil sige den seneste hændelse.

Hvornår skete det?

Inden for de seneste 12 måneder
Mellem 1 år og 2 år siden
Mellem 2 år og 3 år siden
Mere end 3 år siden
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Var det fuldbyrdet voldtægt eller forsøg på voldtægt?

Forsøg på voldtægt
Fuldbyrdet voldtægt
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Hvor foregik det?</p>	<p>Egen bolig I personens bolig Anden privat bolig På arbejdsplads/skole/uddannelsesinstitution På værtshus, cafe, bodega m.m. Offentligt tilgængeligt sted, gade, vej, plads, torv, park, skov Offentligt transportmiddel Andet offentligt tilgængeligt sted Udlandet Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Angiv hvor?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Var der flere end én gerningsperson?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvor mange gerningspersoner var der?</p>	<p>2 personer 3 personer 4 personer 5 personer eller flere <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken ugedag skete det på?</p>	<p>Mandag Tirsdag Onsdag Torsdag Fredag Lørdag Søndag Hverdag Weekend <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

På cirka hvilket tidspunkt af døgnet skete det?

Kl. 06 – Morgen
Kl. 07 – Morgen
Kl. 08 – Morgen
Kl. 09 – Morgen
Kl. 10 – Formiddag
Kl. 11 – Formiddag
Kl. 12 - Midt på dagen
Kl. 13 – Eftermiddag
Kl. 14 – Eftermiddag
Kl. 15 – Eftermiddag
Kl. 16 – Eftermiddag
Kl. 17 – Eftermiddag
Kl. 18 – Aften
Kl. 19 – Aften
Kl. 20 – Aften
Kl. 21 – Aften
Kl. 22 – Aften
Kl. 23 – Aften
Kl. 24 – Midnat
Kl. 01 – Nat
Kl. 02 – Nat
Kl. 03 – Nat
Kl. 04 – Nat
Kl. 05 – Nat
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?

Ja, påvirket af alkohol
Ja, påvirket af euforiserende stoffer
Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Var gerningspersonen påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?

Hvis flere, den mest aktive

Ja, påvirket af alkohol
Ja, påvirket af euforiserende stoffer
Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Kan du give en nærmere beskrivelse af personen, der gjorde det (hvis flere, den mest aktive):

Hvor gammel var denne person?

Under 15 år
15-24 år
25-39 år
40-64 år
65 år og derover
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Var det en mand eller en kvinde?

Mand
Kvinde
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Omtrent hvor gammel var du selv, da det skete?	[Alder] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Kendte du denne person?	Ja Nej, overhovedet ikke Ved ikke Ønsker ikke at svare
Du svarede, at du ikke kendte personen. Betyder det, at I slet ikke har haft kontakt eller samvær forud for selve overgrebet?	Ja, vi har ikke haft kontakt Nej, vi har haft kontakt Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor længe varede jeres kontakt eller samvær forud for selve overgrebet?	[Antal] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Skriv antal timer:	
Hvordan mødte I hinanden?	På et værtshus, til en fest eller lignende Gennem internettet/dating app Et offentligt tilgængeligt sted dvs. gade, vej, plads, torv, park eller lignende Andet sted Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilket andet sted?	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvem var det?	Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik overgrebet inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik overgrebet efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat En bekendt, som jeg havde kendt i mere end 24 timer En, som jeg netop havde mødt på et værtshus, til en fest eller lignende En, som jeg netop havde mødt gennem internettet En bekendt, som jeg havde kendt under 24 timer Person i afhængighedsforhold f.eks. plejebarn, patient eller lignende Person jeg selv var i et afhængighedsforhold til f.eks. en chef, lærer, læge, politimand, taxachauffør eller lignende Anden person Ved ikke Ønsker ikke at svare

Blev du slået eller sparket, eller blev der anvendt anden form for fysisk vold mod dig?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev du truet med våben eller redskaber ved overfaldet?	Ja, jeg blev truet med våben eller redskab - men det blev ved truslen Våben/redskab blev direkte brugt imod mig Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det skydevåben, der blev anvendt?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det kniv?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det slagvåben? F.eks. køller, jernstænger m.m.	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Var det andre våben eller redskaber såsom flasker, sten, møbler eller lignende?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Førte den vold, du har været ude for, til synlige mærker eller skader på kroppen?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvilke skader eller mærker medførte det? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Krævede skaderne/mærkerne lægebehandling?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Følte du, at du var i livsfare under hændelsen?	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare
Blev der anvendt bedøvende middel, sovemiddel eller andet, som gjorde, at du ikke vidste, hvad der foregik eller ikke kunne forsvare dig?	Ja, helt sikkert Ja, måske Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

<p>Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?</p>	<p>Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?</p>	<p>I meget høj grad I høj grad I Nogen grad I mindre grad Slet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Synes du, at hændelsen var...</p>	<p>En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du anmeldt det til politiet?</p>	<p>Ja Nej, men politiet fik det at vide på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet? <i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt / ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken anden grund? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du været til undersøgelse på et center for voldtægts ofre eller tilsvarende center?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du fortalt andre om det, der skete: Til familie?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

Til venner/bekendte?	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Til nogen på din arbejdsplads/studie?	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Til krisecentre eller lignende?	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Til læger/behandlere/psykologer/psykiatere (ikke krisecentre)?	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Til myndigheder/autoriteter uden for politiet, f.eks. skolelærer, socialrådgiver eller lignende?	<p>Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Har du fortalt det til nogen andre i det hele taget?	<p>Nej, ingen Ja, men ingen af de nævnte Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Hvad er hovedgrunden til, at du ikke har fortalt det til nogen?	<p>Det var ikke så alvorligt Følte skyld/skam/flov/pinligt Bange for hævn/angst For at beskytte personen der gjorde det Ingen ville tro mig Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
Hvilken anden grund?	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i>	

Var der nogen, der opdagede det, eller fortalte du det til nogen umiddelbart efter, at det var sket?

Ja, umiddelbart efter dvs. inden for 24 timer
Nej, først senere dvs. mere end 24 timer efter
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt?
- Dette kan f.eks. være blottelse, at du er blevet tvunget til berøring intime steder på egen eller andres kroppe, oralsex,
- at nogen har videregivet eller truet med at videregive meddelelser, videoer eller billeder af seksuel karakter,
- at du selv har oplevet dig tvunget til at dele sådanne billeder m.v., eller lignende seksuel krænkelser, hvor det var imod din vilje

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for andre former for seksuelle krænkelser end voldtægt inden for de seneste 12 måneder?

[Antal]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

De følgende spørgsmål drejer sig om sidste gang, det vil sige den seneste hændelse.

Hvilken seksuel krænkelser blev du udsat for?

Der er muligt at angive flere svar

Blottelse
Berøring intime steder på kroppen (egen krop eller en andens)
Tvunget til oralsex
Videregivelse af billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter eller trussel herom
Tvunget til at sende billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter under trussel om videregivelse af andre private oplysninger/informationer
Andet
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvilken anden type?

Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke stikord

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Hvad var efter din opfattelse gerningspersonens motiv til at gøre det?</p>	<p>Hævnmotiv Mobning Afpresning Andet motiv end hævn, mobning eller afpresning. Kender ikke personens motiv Kender ikke personen <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken form for afpresning blev du udsat for?</p>	<p>Personen krævede, at jeg overførte penge Personen krævede, at jeg sendte billeder, videoer eller meddelelser af seksuel karakter Personen bad mig optræde i grænseoverskridende og ydmygende situationer Personen ville mødes for at have seksuel omgang Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken anden form? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke stikord.</i></p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvordan kom du i kontakt med denne person?</p>	<p>Facebook/Messenger Chatroulette Skype E-mail Tiktok Andre sociale medier Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken anden måde? <i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke stikord.</i></p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Kan du give en nærmere beskrivelse af personen, der gjorde det (hvis flere, den mest aktive):</p> <p>Hvor gammel var denne person?</p>	<p>Under 15 år 15-24 år 25-39 år 40-64 år 65 år og derover <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Kendte du denne person?</p>	<p>Ja Nej, overhovedet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

<p>Hvem var det?</p>	<p>Nuværende ægtefælle/samlever/kæreste En nu forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik den seksuelle krænkelse inden forholdets ophør Forhenværende ægtefælle/samlever/kæreste, som begik den seksuelle krænkelse efter forholdets ophør Barn/barnebarn/stedbarn Forældre/bedsteforældre Andet familiemedlem (Tidligere) ven/kammerat En bekendt, som jeg havde kendt i mere end 24 timer En, som jeg netop havde mødt på et værtshus, til en fest eller lignende En, som jeg netop havde mødt gennem internettet En bekendt, som jeg havde kendt under 24 timer Person i afhængighedsforhold f.eks. plejebarn, patient eller lignende Person jeg selv var i et afhængighedsforhold til f.eks. en chef, lærer, læge, politimand, taxachauffør eller lignende Anden person <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Udgav denne person sig for at være en anden?</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Var personen påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?</p>	<p>Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Var du påvirket af alkohol og/eller euforiserende stoffer, såsom narkotika, medicin eller lignende?</p>	<p>Ja, påvirket af alkohol Ja, påvirket af euforiserende stoffer Ja, påvirket af alkohol og euforiserende stoffer Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Alt taget i betragtning, hvor alvorlig var denne hændelse for dig, da du blev udsat for den?</p>	<p>Meget alvorlig Ret alvorlig Ikke særlig alvorlig <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Synes du, at det er noget, der påvirker, hvordan du har det med dig selv og dit liv i dag?</p>	<p>I meget høj grad I høj grad I nogen grad I mindre grad Slet ikke <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

<p>Synes du, hændelsen var...</p>	<p>En kriminel handling En forkert, men ikke kriminel handling Bare noget der sker <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du anmeldt det til politiet?</p>	<p>Ja Nej, men politiet fik at vide om det på anden måde Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvorfor har du ikke anmeldt det til politiet?</p> <p><i>Angiv gerne flere svar</i></p>	<p>Politiet fik viden om det på anden måde Ikke alvorligt nok Ikke vigtigt / ingen grund til det For besværligt, havde ikke overskud til det Anmeldelse fører ikke til noget – det nytter ikke Af hensyn til gerningspersonen Af hensyn til mine børn Jeg føler skyld eller skam På grund af trusler og frygt for repressalier Jeg er nervøs for konsekvenserne, f.eks. at det vil påvirke familie, omgangskreds, arbejde el.lign Det er en risiko ved mit arbejde Jeg håndterede det på anden måde Jeg er ikke sikker på, det er ulovligt Anden grund <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilken anden grund?</p> <p><i>Skriv så fyldestgørende som muligt, ikke kun stikord</i></p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

Har du inden for de seneste 12 måneder personligt, som privatperson, været udsat for internetrelateret kriminalitet eller forsøg herpå:

- Misbrug af betalingskortoplysninger på internettet
- Bedrageri ved køb af varer/ytelser på internettet
- Kontaktbedrageri over internettet (dvs. overført penge til en person, som senere viste sig at være en bedrager)
- Identitetstyveri på internettet?
- Hadefulde ytringer

Ved **misbrug af betalingskortoplysninger** forstås, at dine betalingskortoplysninger er blevet misbrugt til at købe varer/ytelser på internettet.

Ved **kontaktbedrageri** over internettet forstås overførsel af penge til en person, du fik kontakt til over internettet, som senere viste sig at være en bedrager. Det kan f.eks. være rejseudgifter eller udgifter i forskud for at modtage et større beløb (f.eks. arv fra et ukendt familiemedlem, lotterigevinst eller glemte konti). Bedrageren kan både være en person, du ikke kendte, en person der udgav sig for at være én du kender, eller være en person, du havde mødt online, f.eks. på et datingsite.

Ved **identitetstyveri** forstås, at en anden person har anvendt dine personoplysninger (f.eks. navn, cpr-nummer eller mailkonto) eller identitetsbeviser (f.eks. kørekort eller sygesikringsbevis) uden din tilladelse for at opnå en økonomisk gevinst. F.eks. ved at bestille varer/ytelser på nettet eller ved at oprette abonnemeter i dit navn.

Ja

Nej

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Var du offer for internetrelateret kriminalitet, eller var du udsat for forsøg på internetrelateret kriminalitet, der ikke lykkedes?

Jeg var alene udsat for *forsøg* på internetrelateret kriminalitet, som *ikke* lykkedes

Jeg har *både* været offer *og* udsat for forsøg på internetrelateret kriminalitet

Jeg var alene offer for internetrelateret kriminalitet

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

De følgende spørgsmål handler om forskellige typer af internetrelateret kriminalitet. Du bedes udelukkende besvare spørgsmålene ud fra de tilfælde, hvor du var offer for typen af kriminalitet, og ikke de tilfælde, hvor der alene var tale om forsøg, der ikke lykkedes.

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for:

Misbrug af dine betalingskortoplysninger på internettet?

Det vil sige, at en anden person har anvendt dit Dankort eller andet betalingskort, uden din tilladelse, til at købe en vare/ydelse på internettet, herunder også MobilePay.

Ja

Nej

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for de seneste 12 måneder?

1 gang

2 gange

3 gange

4 gange

5 gange

6 gange

7 gange

8 gange

9 gange

10 gange eller flere

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den seneste begivenhed.

Hvordan opdagede du, at dit betalingskort, herunder også betalingservices som mobilepay, blev misbrugt?

Jeg blev kontaktet af Nets/banken eller mit betalingskort blev spærret af Nets/banken
Gennem udskrifter (på papir eller netbank)

Andet

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst

[...]

Ved ikke

Ønsker ikke at svare

<p>Har du en idé om, hvordan gerningspersonen har fået fat i dine betalingskortoplysninger?</p>	<p>Ja, jeg ved det Ja, Jeg har en formodning Nej, ingen idé om det <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvordan tror du, at gerningspersonen har fået fat i dine betalingskortoplysninger?</p>	<p>Jeg har oplyst dem ved at svare på en e-mail eller sms, der viste sig at være falsk/fup (phishing, smishing) Jeg har oplyst dem gennem en falsk hjemmeside (pharming) Jeg har oplyst dem gennem en hjemmeside eller en forretning m.v., hvorfra de blev stjålet Nogen brød ind i min computer via hacking eller spyware Ved at aflure eller kopiere kortoplysninger f.eks. ved en hæveautomat (skimming) Kortet er blevet stjålet f.eks. ved indbrud, tricktyveri, røveri, lommetyveri osv. Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Andet - Angiv venligst</p>	<p>[...] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvordan blev der trukket penge?</p>	<p>Der blev lejet eller købt varer/ytelser på nettet Der blev overført penge fra min konto til en anden konto Der blev hævet penge rent fysisk <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvilket beløb blev der trukket fra dit kort, før det blev spærret?</p>	<p>[Beløb] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvor stor en del af dette beløb, har du selv betalt? F.eks. hvis din bank eller kreditkortselskab kun har dækket noget af beløbet?</p>	<p>[Beløb] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du anmeldt kortmisbruget til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?</p>	<p>Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

Har du inden for de seneste 12 måneder været udsat for:

Bedrageri ved køb af varer eller ydelser over internettet, det vil sige, at du ikke har modtaget det, du har betalt for. Her menes ikke varer eller ydelser, der er blevet væk i posten og derefter gensendt eller erstattet, eller at den leverede vare viste sig at være en kopivare.

Ja
Nej
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for de seneste 12 måneder?

1 gang
2 gange
3 gange
4 gange
5 gange
6 gange
7 gange
8 gange
9 gange
10 gange eller flere
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den seneste begivenhed.

Hvad bestod bedrageriet i?

Varen/ydelsen aldrig ankom/ikke blev leveret
Varen/ydelsen var en kopivare, var defekt eller på anden måde ikke som beskrevet
Sælger ikke returnerede penge i forbindelse med bytning
Andet
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Har du købt denne vare eller ydelse ved en dansk eller udenlandsk internetbutik eller fra en privatperson?

Internetbutik: Dansk
Internetbutik: Udenlandsk
Internetbutik: Ukendt om det er dansk eller udenlandsk
Privatperson
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Hvordan kom du i kontakt med denne person?</p>	<p>Den Blå Avis (dba.dk), Gul og Gratis, Trendsales, eBay-sælgere eller andre sider, der er målrettet "privat gensalg" Facebook Andre sociale medier Spilleportal/-netværk Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>For hvilket beløb er du blevet bedraget?</p>	<p>[Beløb] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvor stor en del af dette beløb, har du selv betalt? F.eks. hvis din bank eller kreditkortselskab kun har dækket noget af beløbet?</p>	<p>[Beløb] <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du anmeldt bedrageriet til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?</p>	<p>Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for:</p> <p>Kontaktbedrageri på internettet, det vil sige, at du har overført et pengebeløb til en person, du fik kontakt til over internettet, som senere viste sig at være en bedrager. Det kan f.eks. være rejseudgifter eller udgifter i forskud for at modtage et større beløb f.eks. arv fra et ukendt familiemedlem, lotterigevinst eller glemte konti. Bedrageren kan både være en person, du ikke kendte, en person der udgav sig for at være én du kender, eller være en person, du havde mødt online, f.eks. på et datingsite.</p>	<p>Ja Nej <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>
<p>Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den <u>seneste</u> begivenhed.</p>	
<p>Hvilken slags kontaktbedrageri er du blevet udsat for?</p>	<p>Jeg troede, at jeg havde vundet et lotteri Jeg troede, at jeg var arving til et ukendt familiemedlem eller lignende Ved at betale udgifter for et online-bekendtskab f.eks. rejseudgifter Jeg modtog mail om, at familie, ven eller bekendt var i nød, f.eks. fordi vedkommende var strandet i udlandet og manglede penge Andet <i>Ved ikke</i> <i>Ønsker ikke at svare</i></p>

Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvordan blev du kontaktet af bedrageren?	Via e-mail Sociale medier Via datingsite Andet Ved ikke Ønsker ikke at svare
Andet - Angiv venligst	[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Hvor mange gange overførte du penge, før du opdagede, at der var tale om bedrageri?	1 gang 2 gange 3 gange 4 gange 5 gange 6 gange 7 gange 8 gange 9 gange 10 gange eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare
For hvilket beløb er du blevet bedraget?	[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du anmeldt bedrageriet til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?	Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare
Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for: Misbrug af dine personoplysninger eller identitetsbeviser (herunder <u>hører ikke</u> misbrug af betalingskortoplysninger) på internettet	Ja Nej Ved ikke Ønsker ikke at svare

Hvor mange gange har du været udsat for det inden for de seneste 12 måneder?

1 gang
2 gange
3 gange
4 gange
5 gange
6 gange
7 gange
8 gange
9 gange
10 gange eller flere
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvis du har oplevet det flere gange inden for de seneste 12 måneder, bedes du besvare de følgende spørgsmål i forbindelse med den seneste begivenhed.

Til hvilket formål misbrugte gerningspersonen dine personoplysninger eller identitetsbeviser?

Angiv gerne flere svar

At leje eller købe varer eller ydelser på internettet på kredit
At overføre penge fra min konto til en anden konto
At lokke andre til at overføre penge f.eks. 'strandet i udlandet' e-mails
Andet
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvordan opdagede du, at dine oplysninger blev misbrugt?

Gennem kontoudskrifter f.eks. på papir eller netbank
Regning/opkrævning fra en virksomhed for en vare/ydelse
Blev kontaktet af en tredjeperson f.eks. venner, familie, bank
Andet
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Andet - Angiv venligst

[...]
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

Hvordan tror du, at gerningspersonen har fået fat i dine identitetsoplysninger?

En eller flere af mine identitetsbeviser er blevet stjålet f.eks. ved indbrud, tricktyveri, røveri, lommetyveri mm
Jeg er blevet snydt til at opgive mine identitetsoplysninger (f.eks. cpr-nummer, bruger-id, adgangskode og MitID) via sms, mail eller telefonopkald (smishing og phishing)
Jeg har oplyst identitetsoplysninger gennem en falsk hjemmeside (pharming)
Nogen brød ind i min computer via hacking eller spyware
Ved at handle på internettet
Andet
Ved ikke
Ønsker ikke at svare

<p>Andet - Angiv venligst</p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvor stort et beløb er der blevet trukket fra din eller andres konto eller opkrævet pga. misbrug af dine personoplysninger/ identitetsbeviser?</p>	<p>[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvor stor en del af dette beløb, har du selv betalt? F.eks. hvis banken eller dit forsikringselskab kun har dækket noget af beløbet?</p>	<p>[Beløb] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Har du anmeldt misbruget til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?</p>	<p>Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde. F.eks. via bank/kreditkortselskab Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Har du inden for <u>de seneste 12 måneder</u> været udsat for: Hædfulde ytringer over internettet som indeholdt trusler eller var nedværdigende?</p>	<p>Nej Ja, og det skyldtes racisme (at man udsættes, fordi man har en bestemt etnisk baggrund) Ja, og det skyldtes seksuel orientering eller kønsidentitet (at man udsættes, fordi man f.eks. er homoseksuel, transperson eller LGBTI-person i øvrigt) Ja, og det skyldtes religion (at man udsættes på grund af ens religiøse tilhørsforhold eller tro) Ja, og det skyldtes handicap (at man udsættes på grund af ens handicap eller funktionsnedsættelse) Ja, og det skyldtes andet</p>
<p>Andet - Angiv venligst</p>	<p>[...] Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Hvor mange gange har du været udsat for det inden for <u>de seneste 12 måneder</u>?</p>	<p>1 gang 2 gange 3 gange 4 gange 5 gange 6 gange 7 gange 8 gange 9 gange 10 gange eller flere Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Har du anmeldt hændelsen til politiet, eller har politiet fået det at vide på anden vis?</p>	<p>Jeg har anmeldt det Politiet fik viden om det på anden måde Nej, ingen af delene Ved ikke Ønsker ikke at svare</p>
<p>Til slut kommer der nogle baggrundsspørgsmål.</p>	

Bor du i ejer-, leje eller andelsbolig?	Ejer Leje Andel
Bor du i...	Parcelhus Række- dobbelthus Etagebolig Landbrugsejendom – Stuehus Kollegium Anden boligform
Hvordan vil du bedst beskrive din familie?	Enlig uden børn Enlig med børn Par uden børn Par med børn Andre familietyper
Hvad er din højst afsluttede uddannelse?	Folkeskolen, inkl. mellemskoleeksamen, real-, præliminæreksamen og efterskole Gymnasialuddannelse samt adgangseksamen til teknika Erhvervsfaglig uddannelse (Ex: Håndværker, lærlingeuddannelse, Industritekniker, Gartner, PC-supporter, Kontor- og Butiksuddannelser, Bankelevuddannelser, SOSU-hjælpere, -assistenter) Kortere videregående uddannelse (Ex: Datamatiker, Akademiøkonom, Handelsøkonom, Akademiuddannelsen, Multimediedesigner, Farmakonom, Tandplejer, Byggetekniker, Laborant, Installatør.) Mellemlang videregående uddannelse (Ex. Bachelor BA, Diplomuddannelser, HA, HD, Diplomingeniør, Lærer, Pædagog, Socialrådgiver, Sygeplejerske, Bioanalytiker, Bygningskonstruktør) Lang videregående uddannelse (Ex: Kandidatniveau, Masterniveau, Cand.Polit, Cand.Mag, Cand. Jur, MBA, osv.) Anden uddannelse (Udd. Ved forsvaret, Politi, Kørelærer, Lokomotivfører m.m.) Har ingen skole- eller erhvervsuddannelse

Hvad er din hovedbeskæftigelse?

Funktionær med personaleansvar
Funktionær uden personaleansvar
Faglært arbejder
Ufaglært arbejder
Selvstændig landmand
Selvstændig i øvrigt
Medhjælpende ægtefælle
Lærling, elev
Studerende, skoleelev
Arbejdsløs
Kontanthjælp, revalidering, langtidssyg
Efterlønsmodtager
Pensionist – Alder
Pensionist – Førtid
Andet (Ex. værnepligtig, husmor
(=hjemmearbejdende uden erhvervsarbejde))
Ude af erhverv i øvrigt

Hvis du har kommentarer til undersøgelsen, så skal du være velkommen til at angive dem her.

[...]

Mange tak for dine svar. Din besvarelse er nu gemt.

Bilagstabel 1

Udsathed for de nævnte former for kriminalitet og bekymring for kriminalitet blandt 16-74-årige og 16-79-årige, 2023.

	16-74 år	16-79 år
Tyveri	6,5 %	6,3 %
Indbrud	2,1 %	2,1 %
Indbrud i garage, kælder, loftsrum eller udhus	3,9 %	3,8 %
Indbrud i sommerhus eller fritidshus	0,6 %	0,7 %
Hærværk	4,0 %	3,9 %
Vold	1,5 %	1,5 %
Partnervold (gammel opgørelsesmåde)	0,3 %	0,2 %
Partnervold (ny opgørelsesmåde)	1,1 %	1,1 %
Psykisk vold	2,9 %	2,7 %
Voldtægt (kvinder)	4,2 %	4,0 %
Øvrige seksuelle krænkelse	1,8 %	1,7 %
Kriminalitet begået på internettet (ekskl. forsøg)	4,5 %	4,4 %
Misbrug af betalingskortoplysninger	1,6 %	1,6 %
Bedrageri ved samhandel på internettet	1,9 %	1,8 %
Kontaktbedrageri	0,6 %	0,6 %
Misbrug af personoplysninger	0,5 %	0,4 %
Hadefulde ytringer	0,6 %	0,6 %
Bekymring for personligt at blive udsat for kriminalitet	-	-
Tænker 'næsten hele tiden' eller 'ofte' på risikoen	10,8 %	10,7 %
Tænker 'sjældent' eller 'aldrig' på risikoen	61,5 %	61,7 %
Bekymring for kriminalitet i samfundet	-	-
'Meget bekymret' eller 'en del bekymret'	34,7 %	35,0 %
'Kun lidt bekymret' eller 'slet ikke bekymret'	65,3 %	65,0 %

Bilagstabel 2.1

Udsathed for tyveri blandt mænd og kvinder, 2012-2023, pct. af befolkningsgruppen.

	Mænd	Kvinder	Alle
2012	11 %	9 %	10 %
2013	10 %	9 %	9 %
2014	9 %	9 %	9 %
2015	9 %	7 %	8 %
2016	10 %	8 %	9 %
2017	8 %	8 %	8 %
2018	9 %	7 %	8 %
2019	10 %	7 %	8 %
2020	7 %	7 %	7 %
2021	6 %	4 %	5 %
2022	6 %	5 %	6 %

Bilagstabel 2.2

Udsathed for tyveri i de nævnte aldersgrupper, 2012-2023, pct. af befolkningsgruppen.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover	Alle
2012	16 %	12 %	8 %	10 %
2013	15 %	10 %	8 %	9 %
2014	14 %	9 %	7 %	9 %
2015	11 %	10 %	7 %	8 %
2016	11 %	12 %	7 %	9 %
2017	11 %	10 %	7 %	8 %
2018	9 %	10 %	7 %	8 %
2019	11 %	10 %	7 %	8 %
2020	10 %	8 %	6 %	7 %
2021	7 %	6 %	4 %	5 %
2022	7 %	8 %	4 %	6 %
2023	10 %	8 %	5 %	6 %

Bilagstabel 2.3

Tyveriofre fordelt efter anmeldelse til forsikringsselskab, 2023, pct.

	Andel
Ja	34 %
Nej, men jeg er forsikret og ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det	11 %
Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke, jeg ville få erstatning	35 %
Nej, for jeg har ikke en tyveriforsikring	17 %
Ved ikke	3 %
I alt	100 %

Bilagstabel 2.4

Tyveriofre fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om tyveriet er anmeldt til forsikringsselskab, 2023, pct.

	Anmeldt til forsikring	Ikke anmeldt til forsikring	Alle
0 - 499 kr.	2 %	28 %	19 %
500 - 2.999 kr.	18 %	42 %	33 %
3.000 - 4.999 kr.	14 %	10 %	11 %
5.000 - 9.999 kr.	31 %	9 %	17 %
10.000 kr. eller mere	35 %	11 %	19 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Bilagstabel 2.5

Pct. af ofre for tyveri, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte aldersgrupper, 2012-2023.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover	Alle
2012	44 %	56 %	60 %	55 %
2013	43 %	50 %	55 %	51 %
2014	36 %	51 %	55 %	49 %
2015	35 %	57 %	55 %	51 %
2016	43 %	47 %	48 %	47 %
2017	30 %	43 %	50 %	44 %
2018	36 %	49 %	48 %	46 %
2019	30 %	41 %	49 %	43 %
2020	37 %	44 %	50 %	45 %
2021	26 %	46 %	37 %	38 %
2022	42 %	46 %	46 %	45 %
2023	29 %	38 %	39 %	37 %

Bilagstabel 2.6

Ofre for tyveri fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om tyveriet er anmeldt til politiet, 2023, pct.

	Anmeldt	Ikke anmeldt	Alle
0 - 499 kr.	5 %	31 %	19 %
500 - 2.999 kr.	22 %	45 %	34 %
3.000 - 4.999 kr.	14 %	9 %	12 %
5.000 - 9.999 kr.	27 %	8 %	17 %
10.000 kr. eller mere	32 %	8 %	19 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Bilagstabel 3.2

Ofre for indbrud fordelt efter anmeldelse til forsikringselskab, 2023, pct.

	Andel
Ja, anmeldt til forsikringselskab	51 %
Nej, men jeg er forsikret og ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det	15 %
Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke, jeg ville få erstatning	21 %
Nej, for jeg har ikke en tyverforsikring	12 %
I alt	100 %

Bilagstabel 4.1

Ofre for hærværk fordelt efter anmeldelse til forsikringselskab, 2023, pct.

	Andel
Ja, anmeldt til forsikringselskab	38 %
Nej, men jeg er forsikret, og jeg ville nok have fået erstatning, hvis jeg havde anmeldt det	13 %
Nej. Jeg er ganske vist forsikret, men tror ikke jeg ville få erstatning	37 %
Nej, for jeg har ikke en forsikring, der dækker hærværk	11 %
I alt	100 %

Bilagstabel 4.2

Ofre for hærværk fordelt efter de umiddelbare økonomiske skader og om hærværket er anmeldt til et forsikringselskab, 2023, pct.

	Anmeldt til forsikring	Ikke anmeldt til forsikring	Alle
0 - 499 kr.	2 %	27 %	17 %
500 - 2.999 kr.	20 %	43 %	34 %
3.000 - 4.999 kr.	18 %	14 %	15 %
5.000 - 9.999 kr.	27 %	9 %	16 %
10.000 kr. eller mere	33 %	8 %	18 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Bilagstabel 4.3

Pct. af ofre for hærværk, der selv har anmeldt det til politiet, i de nævnte aldersgrupper, 2005-2023.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover	Alle
2005	30 %	48 %	53 %	47 %
2006	54 %	34 %	55 %	49 %
2007	52 %	38 %	54 %	49 %
2008	24 %	52 %	50 %	45 %
2009	31 %	35 %	48 %	42 %
2010	29 %	43 %	51 %	44 %
2011	36 %	40 %	46 %	42 %
2012	29 %	36 %	44 %	39 %
2013	24 %	31 %	43 %	35 %
2014	39 %	35 %	49 %	42 %
2015	32 %	34 %	43 %	38 %
2016	24 %	32 %	40 %	35 %
2017	28 %	26 %	49 %	38 %
2018	26 %	41 %	43 %	40 %
2019	25 %	47 %	39 %	39 %
2020	33 %	40 %	40 %	39 %
2021	15 %	34 %	33 %	30 %
2022	17 %	28 %	42 %	34 %
2023	23 %	37 %	24 %	27 %

Bilagstabel 5.1

Ofre for vold, 1987-2023, pct. af befolkningen med angivelse af 95 % sikkerhedsintervaller.

År	Andel	Øvre grænse	Nedre grænse
1987	2,7 %	3,3 %	2,1 %
1991	2,6 %	3,2 %	2,0 %
1995	1,7 %	1,9 %	1,5 %
1996	1,7 %	1,9 %	1,4 %
1998	2,0 %	2,9 %	1,1 %
2000	3,2 %	4,3 %	2,1 %
2001	2,9 %	3,9 %	1,9 %
2002	2,3 %	3,1 %	1,5 %
2003	2,7 %	3,5 %	1,9 %
2005	1,8 %	2,0 %	1,5 %
2006	1,6 %	1,9 %	1,4 %
2007	1,8 %	2,1 %	1,6 %
2008	2,0 %	2,3 %	1,8 %
2009	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2010	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2011	1,6 %	1,9 %	1,4 %
2012	1,5 %	1,8 %	1,3 %
2013	1,4 %	1,6 %	1,2 %
2014	1,3 %	1,5 %	1,1 %
2015	1,3 %	1,5 %	1,1 %
2016	1,7 %	1,9 %	1,4 %
2017	1,5 %	1,8 %	1,3 %
2018	1,5 %	1,7 %	1,3 %
2019	1,5 %	1,7 %	1,3 %
2020	1,3 %	1,5 %	1,1 %
2021	1,1 %	1,3 %	1,0 %
2022	1,5 %	1,8 %	1,3 %
2023	1,4 %	1,6 %	1,2 %

Bilagstabel 5.2Antal gange udsat for vold inden for det seneste år, 1995-1996 og 2005-2023, pct.⁸⁹

Antal gange udsat	1 gang	2 gange	3 gange eller flere	Alle	Gns. antal gange udsat pr. voldsoffer
1995	74 %	15 %	11 %	100 %	1,8
1996	69 %	16 %	15 %	100 %	2,0
2005	66 %	20 %	14 %	100 %	2,0
2006	65 %	21 %	14 %	100 %	2,2
2007	75 %	12 %	13 %	100 %	1,7
2008	72 %	19 %	9 %	100 %	1,8
2009	71 %	13 %	16 %	100 %	1,9
2010	61 %	20 %	19 %	100 %	2,5
2011	62 %	19 %	19 %	100 %	2,4
2012	60 %	18 %	21 %	100 %	2,6
2013	64 %	15 %	20 %	100 %	2,3
2014	55 %	21 %	23 %	100 %	2,4
2015	62 %	14 %	22 %	100 %	2,9
2016	59 %	18 %	22 %	100 %	2,5
2017	63 %	12 %	25 %	100 %	2,5
2018	50 %	26 %	25 %	100 %	2,7
2019	53 %	22 %	25 %	100 %	3,2
2020	54 %	18 %	28 %	100 %	3,1
2021	49 %	26 %	25 %	100 %	2,5
2022	59 %	17 %	23 %	100 %	2,3
2023	52 %	18 %	31 %	100 %	3,5
1995-2023	62 %	18 %	20 %	100 %	2,4

⁸⁹ Ved beregning af gennemsnittet er det maksimale antal årlige voldstilfælde sat til 20. Det indebærer, at personer, der har svaret "mange gange" og lignende, ligeledes registreres med 20 voldstilfælde.

Bilagstabel 5.3

Andel, der har oplevet at blive udsat for vold en eller flere gange inden for det seneste år, 2005-2023.

	1 gang	2 gange	3 gange eller flere
2005	1,1 %	0,4 %	0,2 %
2006	1,0 %	0,3 %	0,2 %
2007	1,4 %	0,2 %	0,2 %
2008	1,5 %	0,4 %	0,2 %
2009	1,0 %	0,2 %	0,2 %
2010	0,9 %	0,3 %	0,3 %
2011	1,0 %	0,3 %	0,3 %
2012	0,9 %	0,3 %	0,3 %
2013	0,9 %	0,2 %	0,3 %
2014	0,7 %	0,3 %	0,3 %
2015	0,8 %	0,2 %	0,3 %
2016	1,0 %	0,3 %	0,4 %
2017	0,9 %	0,2 %	0,4 %
2018	0,7 %	0,4 %	0,4 %
2019	0,8 %	0,3 %	0,4 %
2020	0,7 %	0,2 %	0,3 %
2021	0,5 %	0,3 %	0,3 %
2022	0,9 %	0,3 %	0,4 %
2023	0,7 %	0,2 %	0,4 %

Bilagstabel 5.4

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder, 1995-1996, 2005-2023, pct. af befolkningsgruppen.

	Mand	Kvinde
1995	2,2 %	1,2 %
1996	2,1 %	1,2 %
2005	2,1 %	1,4 %
2006	2,1 %	1,2 %
2007	2,4 %	1,2 %
2008	2,4 %	1,6 %
2009	1,5 %	1,2 %
2010	1,7 %	1,2 %
2011	2,1 %	1,2 %
2012	2,0 %	1,1 %
2013	1,7 %	1,1 %
2014	1,4 %	1,2 %
2015	1,7 %	1,0 %
2016	2,0 %	1,3 %
2017	1,8 %	1,3 %
2018	1,9 %	1,1 %
2019	1,9 %	1,1 %
2020	1,5 %	1,0 %
2021	1,4 %	0,8 %
2022	1,6 %	1,5 %
2023	1,5 %	1,4 %

Bilagstabel 5.5 (fortsættes)

Kønsfordeling for voldsofre og gerningspersoner, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

	Gerningsperson	Offer	
		Mand	Kvinde
1995	Mand	63 %	29 %
	Kvinde	1 %	6 %
1996	Mand	64 %	29 %
	Kvinde	1 %	7 %
2005	Mand	60 %	30 %
	Kvinde	2 %	8 %
2006	Mand	63 %	30 %
	Kvinde	2 %	5 %
2007	Mand	65 %	27 %
	Kvinde	0 %	6 %
2008	Mand	58 %	32 %
	Kvinde	2 %	7 %
2009	Mand	54 %	37 %
	Kvinde	2 %	6 %
2010	Mand	56 %	28 %
	Kvinde	2 %	12 %
2011	Mand	59 %	30 %
	Kvinde	4 %	6 %
2012	Mand	61 %	29 %
	Kvinde	3 %	7 %
2013	Mand	55 %	31 %
	Kvinde	4 %	6 %
2014	Mand	47 %	39 %
	Kvinde	7 %	7 %
2015	Mand	57 %	29 %
	Kvinde	7 %	7 %
2016	Mand	54 %	23 %
	Kvinde	5 %	14 %
2017	Mand	57 %	34 %
	Kvinde	2 %	7 %

Bilagstabel 5.5 (fortsat)

Kønsfordeling for voldsofre og gerningspersoner, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

	Gerningsperson	Offer	
		Mand	Kvinde
2018	Mand	56 %	34 %
	Kvinde	5 %	4 %
2019	Mand	56 %	26 %
	Kvinde	7 %	8 %
2020	Mand	53 %	33 %
	Kvinde	5 %	6 %
2021	Mand	56 %	27 %
	Kvinde	7 %	10 %
2022	Mand	42 %	40 %
	Kvinde	9 %	7 %
2023	Mand	47 %	40 %
	Kvinde	4 %	8 %

Bilagstabel 5.6

Andel ofre for vold i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023, pct. af befolkningsgruppen.

	16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
1995	4,6 %	1,6 %	0,8 %
1996	4,9 %	1,7 %	0,7 %
2005	5,2 %	1,8 %	0,9 %
2006	4,8 %	2,0 %	0,7 %
2007	6,3 %	1,9 %	0,8 %
2008	6,1 %	2,4 %	0,9 %
2009	3,4 %	1,8 %	0,7 %
2010	4,1 %	1,1 %	0,9 %
2011	4,0 %	2,0 %	0,9 %
2012	4,2 %	1,6 %	0,8 %
2013	3,8 %	1,5 %	0,7 %
2014	3,2 %	1,4 %	0,8 %
2015	3,0 %	1,5 %	0,8 %
2016	3,0 %	2,1 %	1,1 %
2017	3,0 %	2,3 %	0,9 %
2018	3,2 %	1,7 %	1,0 %
2019	3,5 %	2,4 %	0,6 %
2020	3,6 %	1,3 %	0,7 %
2021	2,6 %	1,3 %	0,7 %
2022	4,0 %	1,5 %	0,9 %
2023	2,6 %	2,5 %	0,8 %

Bilagstabel 5.7 (fortsættes)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023.

		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
1995	Mand	6,7 %	1,9 %	0,9 %
	Kvinde	2,6 %	1,4 %	0,7 %
1996	Mand	7,1 %	1,9 %	0,7 %
	Kvinde	2,5 %	1,5 %	0,7 %
2005	Mand	6,5 %	2,2 %	1,1 %
	Kvinde	3,9 %	1,4 %	0,8 %
2006	Mand	7,1 %	2,4 %	0,7 %
	Kvinde	2,5 %	1,6 %	0,7 %
2007	Mand	8,7 %	2,5 %	1,0 %
	Kvinde	3,8 %	1,3 %	0,6 %
2008	Mand	8,4 %	2,8 %	0,8 %
	Kvinde	3,6 %	2,0 %	1,0 %
2009	Mand	4,3 %	1,9 %	0,6 %
	Kvinde	2,6 %	1,7 %	0,7 %
2010	Mand	5,7 %	1,1 %	0,9 %
	Kvinde	2,5 %	1,0 %	0,9 %
2011	Mand	6,0 %	2,1 %	0,9 %
	Kvinde	1,9 %	1,9 %	0,8 %
2012	Mand	5,4 %	2,0 %	1,0 %
	Kvinde	2,8 %	1,3 %	0,6 %
2013	Mand	4,8 %	2,0 %	0,8 %
	Kvinde	2,9 %	1,0 %	0,7 %
2014	Mand	3,3 %	1,8 %	0,8 %
	Kvinde	3,1 %	1,1 %	0,8 %
2015	Mand	4,0 %	2,0 %	0,9 %
	Kvinde	2,5 %	1,8 %	0,8 %
2016	Mand	3,4 %	2,6 %	1,5 %
	Kvinde	2,5 %	1,8 %	0,8 %

Bilagstabel 5.7 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023.

		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2017	Mand	3,7 %	2,7 %	1,0 %
	Kvinde	2,3 %	1,9 %	0,8 %
2018	Mand	4,3 %	2,2 %	1,1 %
	Kvinde	2,2 %	1,2 %	0,8 %
2019	Mand	4,3 %	3,1 %	0,8 %
	Kvinde	2,8 %	1,8 %	0,4 %
2020	Mand	4,7 %	1,0 %	0,9 %
	Kvinde	2,6 %	1,6 %	0,4 %
2021	Mand	3,8 %	1,6 %	0,7 %
	Kvinde	1,3 %	1,0 %	0,7 %
2022	Mand	3,9 %	1,2 %	1,1 %
	Kvinde	4,1 %	1,7 %	0,7 %
2023	Mand	3,0 %	2,0 %	0,9 %
	Kvinde	2,1 %	3,1 %	0,6 %

Bilagstabel 5.8 (fortsættes)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
1995	16-24 år	34 %	12 %	
	25-39 år	9 %	20 %	
	40 år eller derover	9 %	14 %	
1996	16-24 år	29 %	18 %	
	25-39 år	12 %	18 %	
	40 år eller derover	6 %	14 %	

Bilagstabel 5.8 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2005	16-24 år	31 %	7 %	1 %
	25-39 år	8 %	13 %	7 %
	40 år eller derover	5 %	15 %	11 %
2006	16-24 år	29 %	9 %	3 %
	25-39 år	12 %	11 %	8 %
	40 år eller derover	8 %	11 %	8 %
2007	16-24 år	32 %	12 %	2 %
	25-39 år	8 %	13 %	4 %
	40 år eller derover	10 %	9 %	7 %
2008	16-24 år	31 %	7 %	1 %
	25-39 år	9 %	17 %	6 %
	40 år eller derover	10 %	9 %	8 %
2009	16-24 år	22 %	10 %	3 %
	25-39 år	15 %	16 %	3 %
	40 år eller derover	9 %	11 %	8 %
2010	16-24 år	33 %	7 %	2 %
	25-39 år	5 %	10 %	4 %
	40 år eller derover	18 %	8 %	12 %
2011	16-24 år	27 %	10 %	2 %
	25-39 år	11 %	9 %	8 %
	40 år eller derover	14 %	10 %	6 %
2012	16-24 år	30 %	12 %	2 %
	25-39 år	10 %	9 %	7 %
	40 år eller derover	10 %	9 %	10 %

Bilagstabel 5.8 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2013	16-24 år	24 %	14 %	3 %
	25-39 år	9 %	10 %	4 %
	40 år eller derover	11 %	8 %	11 %
2014	16-24 år	21 %	13 %	2 %
	25-39 år	9 %	13 %	3 %
	40 år eller derover	10 %	12 %	13 %
2015	16-24 år	28 %	5 %	1 %
	25-39 år	9 %	17 %	3 %
	40 år eller derover	9 %	13 %	15 %
2016	16-24 år	19 %	7 %	2 %
	25-39 år	12 %	16 %	4 %
	40 år eller derover	12 %	14 %	15 %
2017	16-24 år	18 %	8 %	3 %
	25-39 år	13 %	15 %	8 %
	40 år eller derover	7 %	15 %	11 %
2018	16-24 år	25 %	4 %	4 %
	25-39 år	13 %	14 %	2 %
	40 år eller derover	12 %	11 %	15 %
2019	16-24 år	25 %	7 %	2 %
	25-39 år	11 %	25 %	5 %
	40 år eller derover	8 %	4 %	12 %
2020	16-24 år	32 %	8 %	4 %
	25-39 år	6 %	14 %	5 %
	40 år eller derover	10 %	13 %	8 %

Bilagstabel 5.8 (fortsat)

Andel ofre for vold blandt mænd og kvinder i de nævnte aldersgrupper, 1995-1996, 2005-2023.

	Offer	Gerningsperson		
		16-24 år	25-39 år	40 år eller derover
2021	16-24 år	22 %	10 %	3 %
	25-39 år	14 %	13 %	1 %
	40 år eller derover	14 %	14 %	8 %
2022	16-24 år	27 %	8 %	8 %
	25-39 år	3 %	15 %	5 %
	40 år eller derover	5 %	15 %	15 %
2023	16-24 år	16 %	8 %	2 %
	25-39 år	8 %	24 %	11 %
	40 år eller derover	8 %	11 %	13 %

Bilagstabel 5.9

Ofre for vold der har medført synlige mærker eller skader på kroppen, 1995-1996 og 2005-2023, pct. af befolkningen og estimeret antal.

År	Andel	95% sikkerhedsintervaller	Antal ofre	95% sikkerhedsintervaller	Uvægtet antal ofre i stikprøven
1995	1,0 %	(0,8 % -1,1 %)	38.000	(32.000-44.000)	128
1996	0,9 %	(0,7 % -1,1 %)	32.000	(26.000-38.000)	95
2005	0,9 %	(0,7 % -1,1 %)	35.000	(28.000-42.000)	89
2006	0,9 %	(0,7 % -1,1 %)	34.000	(28.000-41.000)	88
2007	1,0 %	(0,9 % -1,2 %)	41.000	(34.000-49.000)	94
2008	1,0 %	(0,8 % -1,2 %)	40.000	(33.000-47.000)	94
2009	0,7 %	(0,5 % -0,8 %)	27.000	(21.000-33.000)	63
2010	0,7 %	(0,5 % -0,8 %)	28.000	(22.000-34.000)	72
2011	0,8 %	(0,7 % -1,0 %)	34.000	(27.000-41.000)	76
2012	0,8 %	(0,7 % -1,0 %)	34.000	(27.000-41.000)	75
2013	0,8 %	(0,6 % -0,9 %)	32.000	(25.000-38.000)	75
2014	0,7 %	(0,6 % -0,9 %)	30.000	(23.000-36.000)	60
2015	0,6 %	(0,4 % -0,7 %)	24.000	(18.000-30.000)	57
2016	0,8 %	(0,6 % -0,9 %)	33.000	(26.000-39.000)	76
2017	0,7 %	(0,6 % -0,9 %)	30.000	(23.000-36.000)	65
2018	0,8 %	(0,6 % -0,9 %)	33.000	(26.000-40.000)	72
2019	0,7 %	(0,6 % -0,9 %)	31.000	(24.000-38.000)	63
2020	0,6 %	(0,5 % -0,7 %)	26.000	(20.000-32.000)	62
2021	0,5 %	(0,3 % - 0,6 %)	20.000	(15.000-25.000)	42
2022	0,8 %	(0,6 % - 0,7 %)	33.000	(26.000-40.000)	63
2023	0,7 %	(0,5 % - 0,8 %)	31.000	(25.000-38.000)	68

Bilagstabel 5.10

Alvoren af de skader offeret er blevet påført i forbindelse med voldsepisoden, 2005-2023, pct.

	Ingen skader	Mindre alvorlige skader	Mere alvorlige skader	I alt
2005	49 %	34 %	17 %	100 %
2006	45 %	36 %	19 %	100 %
2007	44 %	35 %	21 %	100 %
2008	51 %	29 %	20 %	100 %
2009	51 %	23 %	25 %	100 %
2010	53 %	35 %	13 %	100 %
2011	51 %	30 %	19 %	100 %
2012	47 %	26 %	28 %	100 %
2013	47 %	42 %	11 %	100 %
2014	49 %	43 %	8 %	100 %
2015	57 %	29 %	13 %	100 %
2016	55 %	33 %	12 %	100 %
2017	57 %	31 %	12 %	100 %
2018	49 %	41 %	10 %	100 %
2019	53 %	36 %	12 %	100 %
2020	56 %	37 %	6 %	100 %
2021	60 %	26 %	14 %	100 %
2022	54 %	34 %	12 %	100 %
2023	57 %	33 %	10 %	100 %

Bilagstabel 5.11

Antal aktive gerningspersoner ved vold, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

	1 person	2 personer	3 personer eller flere	I alt
1995	64 %	16 %	20 %	100 %
1996	70 %	12 %	18 %	100 %
2005	68 %	10 %	21 %	100 %
2006	60 %	17 %	23 %	100 %
2007	57 %	17 %	26 %	100 %
2008	56 %	14 %	30 %	100 %
2009	65 %	12 %	24 %	100 %
2010	62 %	15 %	22 %	100 %
2011	55 %	16 %	29 %	100 %
2012	56 %	19 %	26 %	100 %
2013	64 %	17 %	19 %	100 %
2014	69 %	15 %	16 %	100 %
2015	64 %	14 %	22 %	100 %
2016	66 %	11 %	23 %	100 %
2017	63 %	15 %	22 %	100 %
2018	65 %	9 %	26 %	100 %
2019	60 %	22 %	18 %	100 %
2020	61 %	18 %	20 %	100 %
2021	53 %	22 %	25 %	100 %
2022	68 %	15 %	17 %	100 %
2023	64 %	13 %	23 %	100 %

Bilagstabel 5.12

Offerets oplevelse af alvorlighedsgraden af voldsepisoden, 2005-2023, pct.

	Meget alvorlig	Ret alvorlig	Ikke særlig alvorlig	I alt
2005	30 %	27 %	44 %	100 %
2006	27 %	30 %	43 %	100 %
2007	25 %	33 %	42 %	100 %
2008	27 %	40 %	33 %	100 %
2009	42 %	23 %	35 %	100 %
2010	23 %	34 %	43 %	100 %
2011	30 %	34 %	36 %	100 %
2012	24 %	36 %	40 %	100 %
2013	19 %	34 %	47 %	100 %
2014	21 %	36 %	43 %	100 %
2015	19 %	33 %	48 %	100 %
2016	23 %	38 %	39 %	100 %
2017	24 %	33 %	43 %	100 %
2018	20 %	36 %	44 %	100 %
2019	15 %	40 %	45 %	100 %
2020	17 %	40 %	43 %	100 %
2021	24 %	42 %	35 %	100 %
2022	23 %	37 %	40 %	100 %
2023	28 %	44 %	28 %	100 %

Bilagstabel 5.13

Offerets vurdering af hvorvidt voldsepisoden var en kriminel handling eller ej, 2005-2023, pct.

	En kriminel handling	En forkert, men ikke kriminel handling	Bare noget der sker	I alt
2005	55 %	23 %	22 %	100 %
2006	59 %	24 %	17 %	100 %
2007	63 %	18 %	19 %	100 %
2008	58 %	26 %	15 %	100 %
2009	56 %	28 %	17 %	100 %
2010	55 %	26 %	19 %	100 %
2011	58 %	17 %	25 %	100 %
2012	56 %	28 %	16 %	100 %
2013	44 %	34 %	22 %	100 %
2014	47 %	33 %	20 %	100 %
2015	50 %	33 %	17 %	100 %
2016	55 %	27 %	18 %	100 %
2017	53 %	29 %	17 %	100 %
2018	50 %	34 %	16 %	100 %
2019	52 %	28 %	20 %	100 %
2020	45 %	36 %	19 %	100 %
2021	50 %	26 %	24 %	100 %
2022	42 %	35 %	22 %	100 %
2023	63 %	23 %	14 %	100 %

Bilagstabel 5.14 (fortsættes)

Ofre for vold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

	Helt ukendt	Nuv. ægtefælle/samlever/kæreste	Tidl. ægtefælle/samlever/kæreste	Barn/ barnebarn	Anden familie	Tidl./nuv. ven/kammerat	Bekendt, kendt > 24 timer	Bekendt, kendt < 24 timer	Pers. i afhængighedsforhold	Anden "kendt"	I alt
1995	64 %	3 %	5 %	0 %	2 %	3 %	7 %	3 %	3 %	10 %	100 %
1996	60 %	2 %	4 %	1 %	1 %	5 %	6 %	3 %	6 %	12 %	100 %
2005	63 %	2 %	2 %	1 %	0 %	3 %	9 %	2 %	5 %	11 %	100 %
2006	65 %	1 %	2 %	0 %	1 %	2 %	9 %	1 %	4 %	14 %	100 %
2007	67 %	2 %	4 %	0 %	1 %	5 %	8 %	0 %	2 %	9 %	100 %
2008	65 %	1 %	6 %	0 %	0 %	6 %	9 %	0 %	1 %	12 %	100 %
2009	66 %	2 %	8 %	0 %	1 %	1 %	4 %	1 %	2 %	16 %	100 %
2010	63 %	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	10 %	1 %	1 %	13 %	100 %
2011	65 %	1 %	6 %	0 %	0 %	6 %	6 %	0 %	2 %	13 %	100 %
2012	66 %	2 %	4 %	1 %	3 %	2 %	6 %	1 %	2 %	12 %	100 %
2013	66 %	1 %	4 %	3 %	1 %	1 %	4 %	1 %	1 %	18 %	100 %
2014	60 %	5 %	5 %	0 %	1 %	6 %	9 %	0 %	3 %	11 %	100 %
2015	65 %	2 %	3 %	1 %	5 %	5 %	2 %	1 %	1 %	14 %	100 %
2016	71 %	2 %	1 %	1 %	4 %	4 %	2 %	1 %	2 %	14 %	100 %
2017	66 %	0 %	3 %	2 %	2 %	4 %	5 %	1 %	2 %	15 %	100 %

Bilagstabel 5.14 (fortsat)

Ofre for vold fordelt efter offerets relation til gerningspersonen, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

	Helt ukendt	Nuv. ægtefælle/samlever/kæreste	Tidl. ægtefælle/samlever/kæreste	Barn/ barnebarn	Anden familie	Tidl./nuv. ven/kammerat	Bekendt, kendt > 24 timer	Bekendt, kendt < 24 timer	Pers. i afhængighedsforhold	Anden "kendt"	I alt
2018	61 %	6 %	8 %	1 %	1 %	2 %	7 %	1 %	1 %	13 %	100 %
2019	66 %	4 %	7 %	0 %	1 %	5 %	5 %	0 %	1 %	10 %	100 %
2020	63 %	4 %	10 %	1 %	1 %	2 %	6 %	2 %	1 %	9 %	100 %
2021	65 %	1 %	6 %	1 %	5 %	2 %	9 %	0 %	0 %	11 %	100 %
2022	72 %	3 %	3 %	1 %	2 %	3 %	3 %	1 %	0 %	11 %	100 %
2023	56 %	7 %	10 %	0 %	4 %	5 %	5 %	0 %	0 %	14 %	100 %

Bilagstabel 5.15 (fortsættes)

Ofre for vold fordelt efter, om hhv. offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol eller andet, 1995-1996 og 2005-2022, pct.

		Meget påvirket af alkohol	Påvirket af alkohol	Påvirket af stoffer	Ikke påvirket
1995	Offer	10 %	33 %	2 %	56 %
	Gerningsperson	33 %	23 %	8 %	36 %
1996	Offer	14 %	30 %	1 %	55 %
	Gerningsperson	41 %	21 %	8 %	30 %
2005	Offer	16 %	25 %	0 %	59 %
	Gerningsperson	26 %	19 %	22 %	34 %
2006	Offer	10 %	23 %	1 %	65 %
	Gerningsperson	28 %	16 %	11 %	45 %
2007	Offer	15 %	28 %	0 %	56 %
	Gerningsperson	31 %	20 %	13 %	37 %
2008	Offer	10 %	30 %	1 %	59 %
	Gerningsperson	24 %	27 %	16 %	33 %
2009	Offer	12 %	26 %	3 %	59 %
	Gerningsperson	33 %	17 %	12 %	38 %
2010	Offer	10 %	30 %	0 %	61 %
	Gerningsperson	32 %	15 %	6 %	47 %
2011	Offer	12 %	28 %	2 %	59 %
	Gerningsperson	24 %	24 %	12 %	40 %
2012	Offer	11 %	27 %	1 %	61 %
	Gerningsperson	24 %	19 %	15 %	42 %
2013	Offer	14 %	30 %	1 %	54 %
	Gerningsperson	28 %	19 %	12 %	40 %
2014	Offer	15 %	20 %	3 %	62 %
	Gerningsperson	25 %	22 %	13 %	39 %
2015	Offer	7 %	24 %	4 %	65 %
	Gerningsperson	16 %	24 %	14 %	47 %
2016	Offer	6 %	33 %	2 %	60 %
	Gerningsperson	21 %	18 %	14 %	47 %

Bilagstabel 5.15 (fortsat)

Ofre for vold fordelt efter, om hhv. offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol eller andet, 1995-1996 og 2005-2022, pct.

		Meget påvirket af alkohol	Påvirket af alkohol	Påvirket af stoffer	Ikke påvirket
2017	Offer	8 %	27 %	2 %	64 %
	Gerningsperson	13 %	19 %	20 %	48 %
2018	Offer	6 %	27 %	1 %	66 %
	Gerningsperson	9 %	20 %	25 %	46 %
2019	Offer	6 %	24 %	4 %	66 %
	Gerningsperson	19 %	22 %	25 %	35 %
2020	Offer	4 %	21 %	5 %	70 %
	Gerningsperson	15 %	17 %	32 %	36 %
2021	Offer	6 %	19 %	4 %	71 %
	Gerningsperson	29 %	13 %	19 %	39 %
2022	Offer	8 %	17 %	8 %	68 %
	Gerningsperson	15 %	16 %	21 %	48 %

Bilagstabel 5.16

Ofre for vold fordelt efter, om hhv. offeret og gerningspersonen – efter offerets opfattelse – var påvirket af alkohol eller andet, 2023, pct.

		Påvirket af alkohol	Påvirket af stoffer	Påvirket af alkohol og stoffer	Ikke påvirket
2023	Offer	24 %	4 %	1 %	71 %
	Gerningsperson	20 %	6 %	21 %	53 %

Bilagstabel 5.17

Andel voldsofre og gerningspersoner der ifølge offeret var påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer på gerningstidspunktet, 1995-1996 og 2005-2023, pct.

Offer	Påvirket	Påvirket	Ikke påvirket	Ikke påvirket	I alt
Gerningsperson	Påvirket	Ikke påvirket	Påvirket	Ikke påvirket	
1995	34 %	8 %	30 %	28 %	100 %
1996	43 %	5 %	27 %	26 %	100 %
2005	36 %	4 %	31 %	29 %	100 %
2006	27 %	6 %	28 %	39 %	100 %
2007	38 %	4 %	25 %	33 %	100 %
2008	38 %	4 %	29 %	29 %	100 %
2009	38 %	4 %	23 %	35 %	100 %
2010	33 %	6 %	20 %	41 %	100 %
2011	35 %	5 %	25 %	34 %	100 %
2012	33 %	6 %	25 %	35 %	100 %
2013	37 %	6 %	23 %	34 %	100 %
2014	43 %	8 %	18 %	31 %	100 %
2015	32 %	3 %	22 %	44 %	100 %
2016	31 %	9 %	21 %	39 %	100 %
2017	25 %	7 %	26 %	42 %	100 %
2018	28 %	7 %	26 %	39 %	100 %
2019	31 %	5 %	34 %	30 %	100 %
2020	27 %	6 %	37 %	30 %	100 %
2021	24 %	3 %	37 %	36 %	100 %
2022	26 %	5 %	26 %	43 %	100 %
2023	22 %	6 %	25 %	47 %	100 %

Bilagstabel 7.1

Kvindelige ofre for voldtægt eller forsøg herpå fordelt efter offerets og gerningspersonens alder på gerningstidspunktet, 2021-2023, pct.

Offerets alder	Gerningspersonens alder			I alt
	15-24 år	25-39 år	40 år eller derover	
11-24 år	48 %	17 %	3 %	68 %
25-39 år	2 %	17 %	4 %	23 %
40 år eller derover	0 %	1 %	8 %	9 %
I alt	50 %	35 %	15 %	100 %

Bilagstabel 9.1

Ofre for psykisk vold fordelt efter offerets vurdering af om hændelsen var en kriminel handling og offerets relation til gerningspersonen, 2020-2023, pct.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
	En kriminel handling	19 %
En forkert, men ikke kriminel handling	67 %	59 %
Bare noget der sker	14 %	17 %
I alt	100 %	100 %

Bilagstabel 9.2

Ofre for psykisk vold fordelt efter i hvilken grad volden påvirker deres liv i dag og offerets relation til gerningspersonen, 2020-2023, pct.

	Ofre for psykisk vold begået af en partner	Øvrige ofre for psykisk vold
I meget høj grad	20 %	24 %
I høj grad	24 %	22 %
I nogen grad	32 %	29 %
I mindre grad	18 %	15 %
Slet ikke	6 %	11 %
I alt	100 %	100 %

Bilagstabel 11.1

Ofre for kriminalitet begået på internettet i de nævnte aldersgrupper, 2023, pct.

	Andel
16 - 24 år	3,1 %
25 - 39 år	4,2 %
40 - 59 år	5,0 %
60 - 79 år	3,5 %
I alt	4,1 %

Bilagstabel 11.2

Mandlige og kvindelige ofre for misbrug af betalingskortoplysninger, der selv har anmeldt misbruget til politiet, 2018-2023, pct.

	Andel
Mænd	17 %
Kvinder	17 %
I alt	17 %

Bilagstabel 11.3

Ofre for misbrug af betalingskortoplysninger fordelt efter hvor meget der er stjålet for, og om forholdet er anmeldt til politiet, 2018-2023, pct.

	Anmeldt	Ikke anmeldt	I alt
0 - 499 kr.	25 %	75 %	100 %
500 - 2.999 kr.	37 %	63 %	100 %
3.000 - 4.999 kr.	50 %	50 %	100 %
5.000 - 9.999 kr.	69 %	31 %	100 %
10.000 kr. eller mere	62 %	38 %	100 %

Bilagstabel 11.4

Mandlige og kvindelige ofre for bedrageri ved samhandel på internettet, der selv har anmeldt forholdet til politiet, 2018-2023, pct.

	Andel
Mænd	27 %
Kvinder	22 %
I alt	25 %

Bilagstabel 11.5

Ofre for bedrageri ved samhandel på internettet i de nævnte aldersgrupper, der selv har anmeldt forholdet til politiet, 2018-2023, pct.

	Andel
16 - 24 år	27 %
25 - 39 år	32 %
40 år eller derover	22 %
I alt	25 %

Bilagstabel 11.6

Ofre for bedrageri ved samhandel på internettet fordelt efter værdien af det stjålne, og om forholdet er anmeldt til politiet, 2018-2023, pct.

	Anmeldt	Ikke anmeldt	I alt
0 - 499 kr.	16 %	84 %	100 %
500 - 2.999 kr.	37 %	63 %	100 %
3.000 - 4.999 kr.	57 %	43 %	100 %
5.000 - 9.999 kr.	63 %	37 %	100 %
10.000 kr. eller mere	47 %	53 %	100 %

**Udsathed for vold og andre former for kriminalitet.
Offerundersøgelserne 2005-2023.**

Forfatter

Maria Libak Pedersen
Flemming Balvig

Dato

December 2024

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon

72 26 84 00

Email

jm@jm.dk

ISBN

978-87-94425-38-4

ISSN

2245-8425